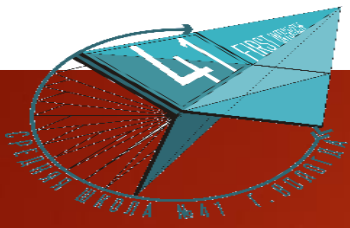


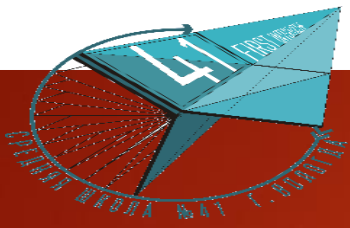
# Модели смешанного обучения: генезис и сущность понятия

КУРБЕЕВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА,  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ПО НМР  
МОУ «СОШ № 41» Г. ВОЛОГДЫ



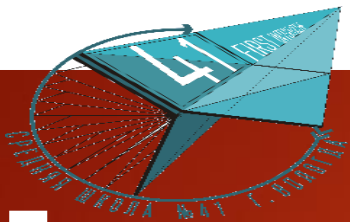
# МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА Зарубежный опыт

К. Мэнтилэ (2001), П. Валиатан (2002), Г. Синг (2003), М. Рис, Б. Локи (2005), Э. Пичано (2005, 2006, 2007), Ф. Мейдос (2007), Д. Х. Лим, М. Морис, В. Каприц (2007), Н. Воган и Р. Гарисон (2006), С. Ластер, Г. Оттэ и С. Зорг (2005) и др.



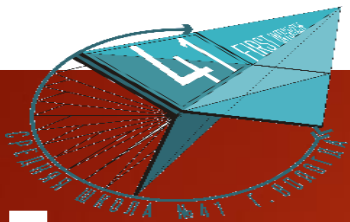
# МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА Отечественный опыт

Ю. И. Капустин (2007), М. С. Орлова (2009), В. И. Омельченко (2011), А. Л. Назаренко, С. В. Титова, В. А. Фандей (2012) и др.



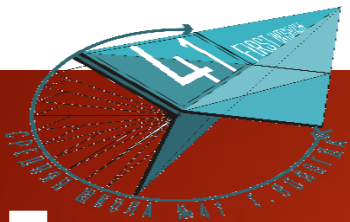
# Генезис понятия «смешанное обучение»

№ п/п	Авторы	Сущность понятия
1.	К. Мэнтилэ (K. Mantyla, 2001)	определяет смешанное обучение как использование двух или более методов презентации и передачи информации.
2.	П. Валиатан (P. Valiathan, 2002)	использует данный термин как для описания решений, в которых комбинируются различные способы доставки учебного содержания, так и для описания обучения, сочетающего различные виды учебных мероприятий (очное обучение в классе, он-лайн электронное обучение и самообучение на рабочем месте).
3.	С. Ластер, Г. Отте, Э. Г. Пичано и С. Зорг (Laster, S., G. Otte, A. G. Picciano and S. Sorg., 2005)	1) интеграция онлайн обучения с традиционной деятельностью в классе; 2) часть времени, отведённого на общение в классе «лицом к лицу», заменяется на деятельность в режиме он-лайн.



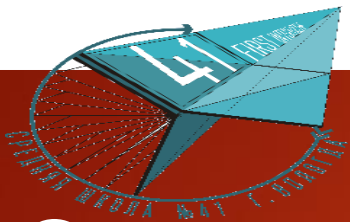
# Генезис понятия «смешанное обучение»

№ п/п	Авторы	Сущность понятия
4.	Д. Пейнтер (D. Painter, 2006)	объединение строгих формальных (работа в аудиториях, изучение теоретического материала и др.) и неформальных средств обучения (обсуждение посредством электронной почты, Интернет-конференций и др.).
5.	Э. Роззетт и Р. Воган Фрази (A. Rossett and R. Vaughan Frazee, 2006)	обучение, объединяющее противоположные, на первый взгляд, подходы - такие как формальное и неформальное обучение, общение "лицом-к-лицу" и общение "он-лайн", управляемые действия и самостоятельный выбор пути, использование автоматизированных ссылок и связей с коллегами, чтобы достичь своих целей и целей организации.



# Генезис понятия «смешанное обучение»

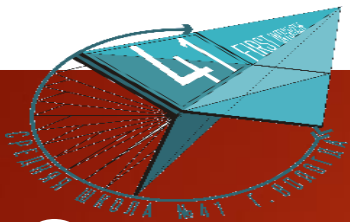
№ п/п	Авторы	Сущность понятия
6.	А. Хейнц и К. Проктер (Heinze A., Procter C., 2006)	такая форма, «которая реализуется на основе различных способов доставки информации, моделей преподавания и стилей обучения, базируясь на коммуникациях между всеми участниками курса».
7.	М. Оливер и К. Тригвелл (M. Oliver, K. Trigwell, 2010)	обучение, основанное на смешении двух или более компонентов, например различных средств доставки информации, различных педагогических подходов, совмещении теории и практики в рамках одного курса.



# Сущность понятия «смешанное обучение»

**«Смешанное обучение - сочетание сетевого обучения с очным или автономным обучением»**

Национальный стандарт Российской Федерации «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения» утверждён приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2006 г. № 419-ст и введён в действие 7 января 2008 г. (ГОСТ Р 52653-2006)

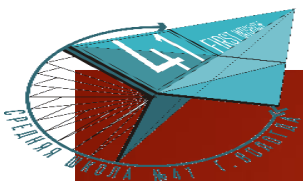


# Сущность понятия «смешанное обучение»

«комбинацию элементов очного и дистанционного обучения, причём одно из них является базовым в зависимости от предпочитаемой модели».

Фандей В. А. Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языковом вузе. Диссертация кандидата педагогических наук: 13. 00. 02. – М., 2012 – 214 с.

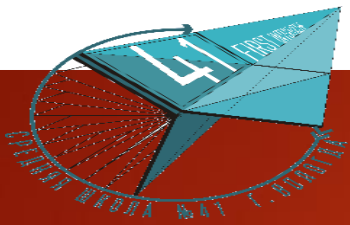




# Критерии разграничения смешанного обучения и обучения с поддержкой ИКТ

Критерии	Обучение с поддержкой ИКТ	Смешанное обучение
Процентное содержание ИКТ в учебном процессе (критерий основан на материалах Консорциума Слоана)	0 – 30 %	30 – 79 % (с преобладающим очным компонентом – 30 – 50 % ИКТ в учебном курсе; с преобладающим дистанционным компонентом – 51 – 79 %)
Функции ИКТ в учебном процессе	хранение и передача информации	для осуществления взаимодействия (коммуникации) между участниками образовательного процесса
Роль педагога в учебном процессе	тесно контактирует с обучающимися на очных занятиях, но слабо вовлечён в коммуникацию с ними в виртуальной среде	находится в постоянном контакте с учащимися, как на очных занятиях, так и в электронной среде общения

Фандей В. А. Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языко-ом вузе. Диссертация кандидата педагогических наук: 13. 00. 02. – М., 2012 – 214 с.



# Проектирование учебного курса в рамках смешанного обучения

В. А. Фандей



## Ключевые положения

### Шаг 1

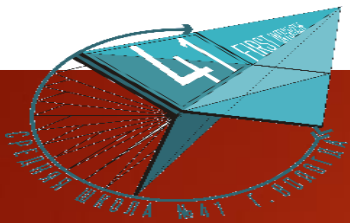
- Выбор модели смешанного обучения, релевантной целям, задачам и условиям обучения

### Шаг 2

- Выбор информационно-коммуникационных технологий как средства обучения, используемых в данной модели

### Шаг 3

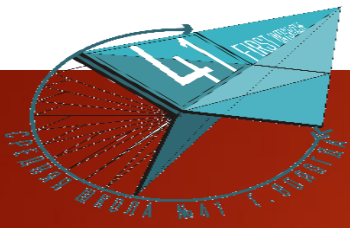
- Распределение учебного материала, видов учебной деятельности и форм работы между очным и дистанционным компонентом



# Модели смешанного обучения в зарубежной и отечественной науке



- По типам «Web-помощь», «100/100» и «смешанная специальность» (Д. Сакс)
- Параллельная и серийная (Д. Кларк);
- С интеграцией элементов на уровне компонентов; с интегрированным уровнем взаимосвязи элементов; с интеграцией элементов на уровне педагогической коммуникации; с интеграцией элементов на уровне образовательной среды (М. С. Орлова)
- Многомодельная (Э. Пичано)
- Нацеленные на навыки, личность работника, компетенции (П. Валиатан)
- Поддерживающая, замещающая и модель электронно-образовательного консультационного центра (В. А. Фандей)
- Киберинфраструктурная (А. Бэмент) и др.



# Перевернутый класс

## Школа



## Дом



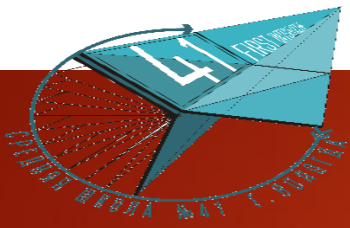
Онлайн обучение



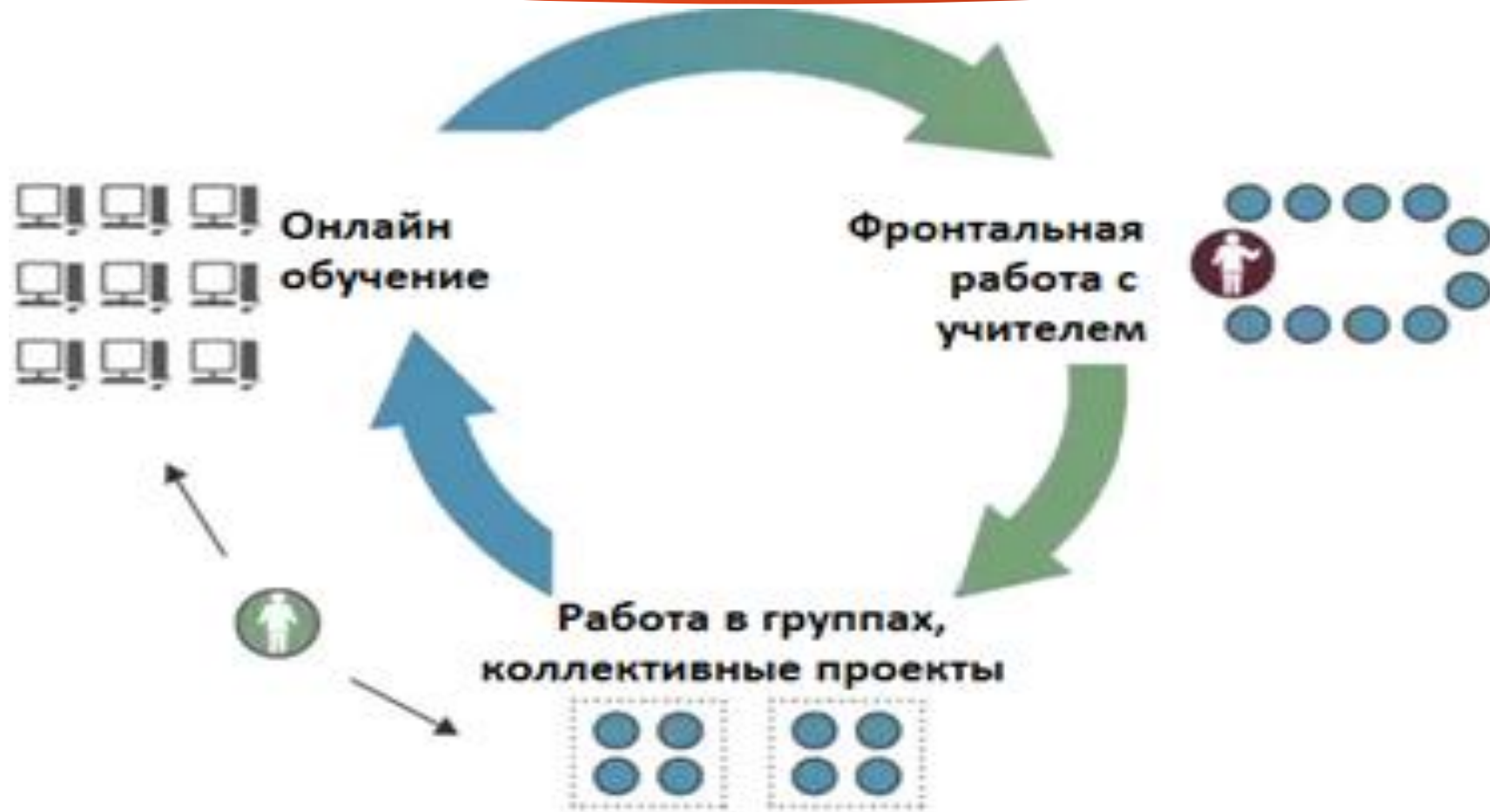
Оффлайн обучение

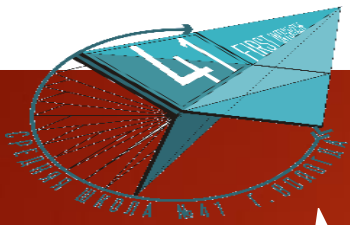


Учитель

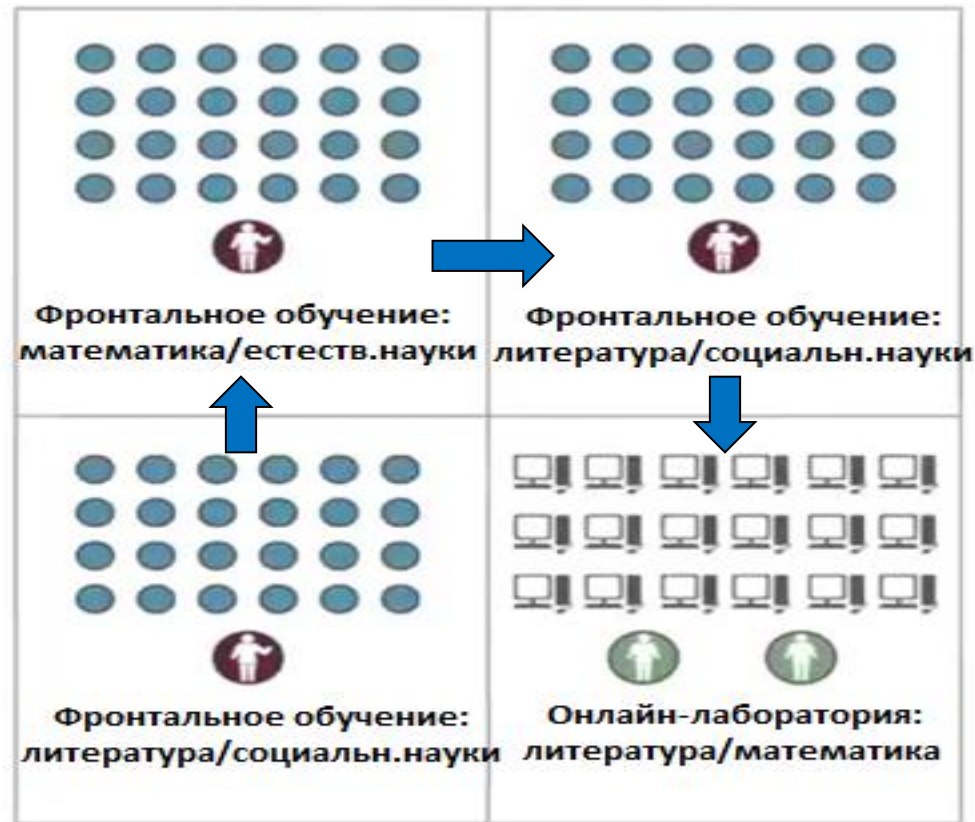


# Модель ротации станций

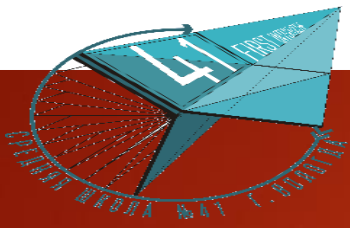




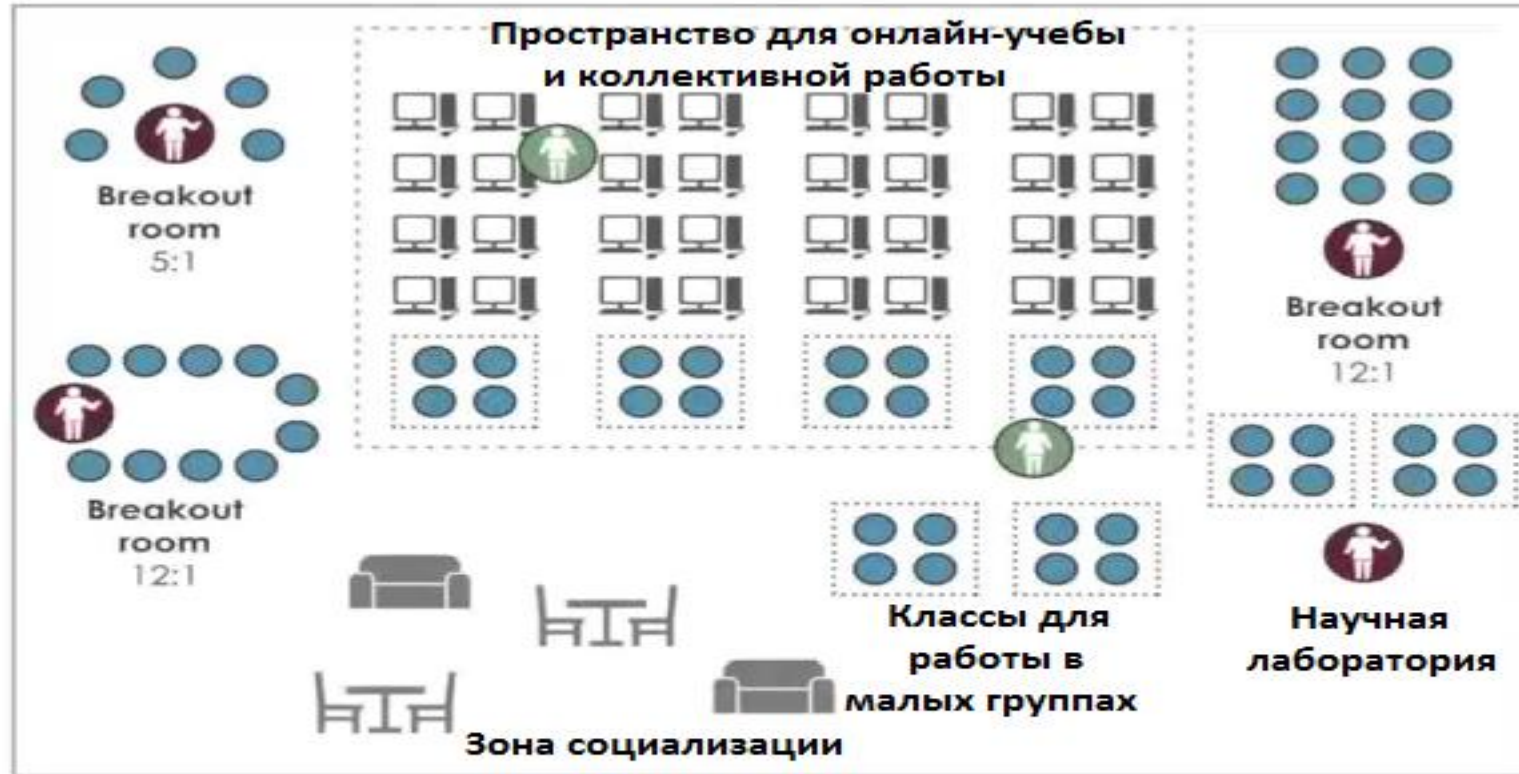
# Модель ротации лабораторий



Онлайн обучение   Фронтальное обучение   Учитель   Тьютор

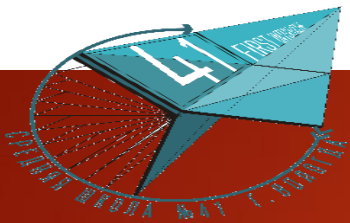


# Гибкая модель



250 students

Онлайн обучение   Фронтальное обучение   Учитель   Тьютор



# Проектирование учебного курса в рамках смешанного обучения

В. А. Фандей

## Ключевые положения

ФЦПРО

### Шаг 1

- Выбор модели смешанного обучения, релевантной целям, задачам и условиям обучения

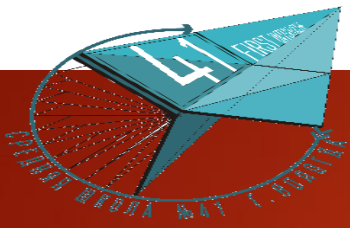
### Шаг 2

- Выбор информационно-коммуникационных технологий как средства обучения, используемых в данной модели

### Шаг 3

- Распределение учебного материала, видов учебной деятельности и форм работы между очным и дистанционным компонентом





# Выбор информационно-коммуникационных технологий



Google Classroom



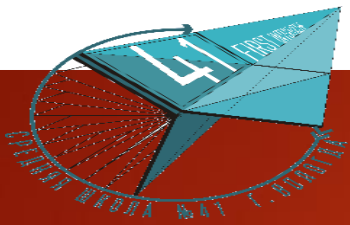
wizer.me

Webanketa



Quizlet





# Проектирование учебного курса в рамках смешанного обучения

В. А. Фандей

## Ключевые положения

ФЦПРО

### Шаг 1

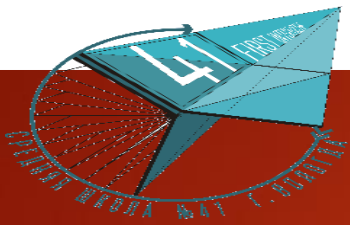
- Выбор модели смешанного обучения, релевантной целям, задачам и условиям обучения

### Шаг 2

- Выбор информационно-коммуникационных технологий как средства обучения, используемых в данной модели

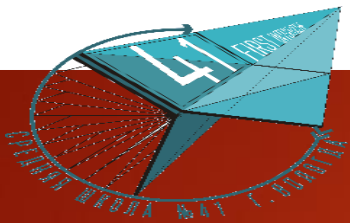
### Шаг 3

- Распределение учебного материала, видов учебной деятельности и форм работы между очным и дистанционным компонентом



# Литература

1. David Sachs. Pace University, Blended Learning and Localness: A Model that Works. April, 2007. [Электронный ресурс]. Систем. требования Adobe Acrobat Reader. URL: <http://sloanconsortium.org/jaln/v11n1/pace-university-blended-learning-and-localness-model-works> (дата обращения: 02. 10. 2012).
2. Орлова М. С. Система смешанного обучения программированию, ориентированная на формирование профессиональной коммуникативной компетентности. Диссертация кандидата педагогических наук: 13. 00. 02. – Курск, 2009 – 169 с.
3. Anthony G. Picciano. Blending with Purpose: The Multimodal Model / Journal of Asynchronous Learning Networks, Volume 13: Issue 1. April, 2009. [Электронный ресурс]. Систем. требования Adobe Acrobat Reader. URL: <http://sloanconsortium.org/jaln/v13n1/blending-purpose-multimodal-model> (дата обращения 05. 11. 2012).
4. Пурнима Валиатан. Модели смешанного обучения. [Сайт: WebSoft]. URL: <http://www.websoft.ru/db/wb/F7DC8A6A9C0F4F70C3257216003F76D0/doc.html> (дата обращения: 10. 11. 2012).
5. Фандей В. А. Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языковом вузе. Диссертация кандидата педагогических наук: 13. 00. 02. – М., 2012 – 214 с.



# Моделі смешанного обучения: генезис и сущность понятия

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!