

*Система оценки
качества образования
в школе
(из опыта работы)*

*Материалы
научно-практической конференции
педагогических работников
(МБОУ Бобровская средняя общеобразовательная школа
№1, 18 ноября 2017 года)*

ВОРОНЕЖ
2017

УДК 378.146

ББК 74.58

С40

Конкурс ФЦПРО-2.3-03-01

«Система управления качеством образования в школе»

Редколлегия:

Шашкин Юрий Александрович – председатель оргкомитета,
заместитель главы администрации Бобровского муниципального
района – руководитель отдела образования;

Кравченко Любовь Викторовна – директор
МБОУ Бобровская СОШ №1;

Бобылкина Елена Александровна – заместитель директора
по инновационной деятельности МБОУ Бобровская СОШ №1;

Гоголева Ирина Ивановна – заместитель директора
по учебно-методической работе МБОУ Бобровская СОШ №1

Система управления качеством образования в школе
С40 (из опыта работы) : материалы научно-практической конфе-
ренции педагогических работников (МБОУ Бобровская СОШ
№1, 18 ноября 2017 года) / редкол.: Ю.А. Шашкин [и др.]. –
Воронеж : Воронежский государственный педагогический уни-
верситет, 2017. – 296 с.

ISBN 978-5-00044-596-9

В сборнике представлены статьи участников научно – практической
конференции педагогических работников образовательных организаций
Бобровского муниципального района, образовательных организаций Во-
ронезжа и Воронежской области, а также ГБОУ Лицей №144 г. Санкт-
Петербурга, МАОУ «Гимназия №1» г. Канска Красноярского края.

Сборник подготовлен в рамках реализации Федеральной целевой
программы развития образования на 2016-2020 годы, конкурс ФЦПРО-
2.3-03-01. «Система управления качеством образования в школе».

Предназначено педагогическим работникам любых образователь-
ных организаций и студентам старших курсов педагогических вузов, ли-
цеев и колледжей.

УДК 378.146

ББК 74.58

© Воронежский государственный педагогический университет,
ISBN 978-5-00044-596-9 редакционно-издательская обработка, 2017

Архипенко Светлана Яковлевна,
заместитель директора по УВР,
МБОУ «Лицей №11» г. Россошь

НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Модернизация образования направлена на повышение качества образования и улучшение системы контроля за качеством обучения, а современные требования повышения качества образования, доступности и эффективности деятельности образовательных систем определяют необходимость внедрения стандартизированного инструментария оценки качества образования и методики его применения.

Оценка качества образования должна носить комплексный характер, быть прозрачной, открытой, объективной, и оперативной, носить накопительный характер. С этой целью в лицее разработана НСУРО (накопительная система уровня развития обучающегося) – система электронного оценивания, в которую вносятся результаты обучения лицеистов по следующим модулям (могут дополняться, изменяться):

Лицей №11 - Здравствуйте, Чирка Сергей : Администратор																		
Список классов																		
1А	1Б	1В	1Г	2А	2Б	2В	2Г	3А	3Б	3В	4А	4Б	4В	5А	5Б	5В	6А	6Б
Настройки класса																		
5Б класс																		
Список учеников класса																		
ФИО			Биология	Натп. геометрия	Информатика	Всобщая история	Англ. язык	Физкультура	Русский язык	ОДНКНР	Обществознание	Музыка	Математика	Литература	ИЗО	География	Технология	ИТОГ
Белекчи	Максим	Максимович	84	75	70	58	70	95	60	91	68	91	70	70	87	70	83	76.13
Бондарец	Егор	Андреевич	70	70	74	70	77	86	61	94	59	86	71	81	77	71	79	75.06
Бурлакина	Полина	Владимировна	96	92	97	93	95	95	89	96	97	98	90	92	97	90	89	93.73
Девичкий	Артем	Владимирович	83	74	84	73	75	86	56	90	78	90	70	70	86	78	91	78.93
Дорошенко	Владимир	Евгеньевич	72	61	64	58	53	88	53	94	56	77	55	62	74	57	88	67.46
Дукин	Станислав	Олегович	70	60	78	57	72	86	62	89	60	82	59	60	70	67	86	70.53
Ещенко	Дмитрий	Александрович	79	70	84	59	70	94	59	94	63	87	76	70	70	70	86	75.4
Жимайлова	София	Михайловна	86	80	89	73	85	96	61	99	77	92	57	70	94	75	87	81.4
Замудрий	Снежана	Романовна	86	91	86	79	91	93	86	92	81	95	86	88	97	86	87	88.26
Кирпа	Захар	Вадимович	94	86	88	88	93	93	76	93	87	95	88	89	93	87	87	89.13
Клименко	Максим	Николаевич	64	50	62	50	50	88	50	89	52	80	50	52	71	56	86	63.33
Козырев	Евгений	Александрович	86	73	86	76	74	92	65	96	86	96	70	77	89	82	89	82.46
Колесникова	София	Павловна	88	76	87	80	70	95	52	97	86	95	70	71	95	79	86	81.8
Кузьменко	Роман	Дмитриевич	86	91	86	90	93	90	86	90	79	88	92	86	90	87	89	88.2
Куличев	Иван	Андреевич	83	74	87	76	70	93	71	95	82	96	70	77	88	90	88	82.66
Кунцов	Фёдор	Евгеньевич	94	90	95	90	91	97	86	99	86	95	89	86	93	92	92	91.66
Левда	Александр	Александрович	58	55	70	54	52	90	51	94	56	86	53	56	65	64	86	66

– стартовая диагностика. Проводится для определения готовности учащихся для дальнейшего получения образования на следующей

ступени. Данная диагностика как имеет общие характеристики, так и обладает определенной спецификой с учетом возрастных особенностей учащихся;

- промежуточный контроль. Проводится в середине учебного года с целью определения уровня обученности учащегося в настоящий период времени. Может проводиться в форме срезовых работ по предметам или в форме комплексной работы по изучаемым предметам;

- оценка учебных результатов проводится по окончании соответствующего учебного периода по всем предметам, включенным в учебный план;

- результат изучения межпредметных, метапредметных, внеурочных модулей, элективных и факультативных курсов. Оценка знаний, умений и навыков учащихся происходит в системе накопления баллов по модулю. Под освоением межпредметных модулей понимается успешное прохождение выбранного курса по критериям, отражающим весь спектр результатов данного внеурочного занятия;

- итоговая аттестация. По окончании срока индивидуального обучения используются все принятые лицеем формы итоговой аттестации: промежуточная (объем определяется лицеем) и итоговая (объем определяется Министерством образования);

- самоконтроль и самооценка. Умелая организация самоконтроля и самооценки учащегося (например, с помощью специальной системы анкетирования) не только позволяет проверить его успехи, но и развивает индивидуальные черты личности;

- независимое тестирование. К процедурам независимого тестирования относятся: ЕГЭ, ОГЭ, МИУДы, Всероссийские проверочные контрольные работы. Результаты тестирования доводятся индивидуально до каждого обучающегося, его родителей и заносятся в электронную накопительную систему;

- портфолио. Учет только учебных достижений не может в полной мере отразить динамику личностного роста школьника. Именно поэтому портфолио учащегося – одна из наиболее гибких, демократичных и наглядных форм учета индивидуальных достижений ребенка, возможность как количественной, так и качественной оценки результатов деятельности по всем направлениям. Через портфолио мы можем увидеть индивидуальное развитие ученика, разнообразие его творческой активности, его учебного стиля, интересов, стремления к здоровому образу жизни. Инструмент оценки – не только методики, мониторинговые карты, но и, что наиболее важно, самооценка ребенка и оценка достижений учащегося родителями.

Все модули имеют заранее заданный вес (число баллов). Обучение считается успешным при достижении определенной накопительной суммы баллов, которая для каждого класса определяется на начало учебного года. Успешность обучения предполагает не просто суммарный набор числа баллов, но и достижение определенного порога по отдельным направлениям (например, набрать не менее 100 баллов, причем из них не менее 20 – по математике, не менее 15 – за проект и т.д.).

Система показывает уровень развития каждого учащегося. В конце года рейтинг индивидуальных достижений, полученный из НСУРО, помещается в личное дело учащегося и выдается его родителям или лицам, их замещающих. По результатам анализа рейтинга, готовятся психолого-педагогические рекомендации для индивидуальной поддержки учащегося.

На уровне лицея сформирована и внедрена система управления качеством образовательного процесса, что привело к повышению объективности оценивания достижений обучающихся, изменению характера внутришкольного управления с тенденцией к повышению роли органов самоуправления, приоритетов здоровьесбережения и безопасности жизнедеятельности, комфортности пребывания в лицее всех участников образовательного процесса.

УДК 376.42

Гребенщикова Ольга Анатольевна,
*учитель начальных классов, учитель-логопед,
КОУ ВО «Бобровская школа-интернат для детей
– сирот с ОВЗ»*

МОНИТОРИНГ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ ВОСПИТАННИКОВ С ОВЗ

Вопрос оценки качества логопедической работы с детьми с ОВЗ является актуальным как никогда. Единых требований, регламентирующих какой – либо показатель, не существует. Однако каждый специалист видит результат своего труда и может его представить, используя разнообразные методики. **В своей работе я использую тестовую методику Т. А. Фотековой.**

Мониторинг логопедической работы проводится для объективной оценки коррекционно-развивающего процесса. Отсюда вытекают **цели и задачи** логопедического мониторинга.

Цель: анализ результатов коррекционной деятельности учителя – логопеда.

Задачи:

- отслеживание динамики преодоления речевых нарушений у воспитанников с ОВЗ;
- оценка успешности выбранного образовательного маршрута и дальнейшая корректировка индивидуальной программы;
- выявление причин трудностей логопедической работы.

Основными принципами мониторинга являются системность в проведении исследований и наблюдений, научность, доступность и открытость полученной информации.

Проведение мониторинга делится **на три этапа**

1. Подготовка к мониторингу:

- постановка цели;
- изучение литературы;
- разработка компьютерной основы для сведения, обобщения, классификации и первичного анализа информации;
- разработка основ и критериев стандартизации;
- установка сроков проведения;

2. Диагностический:

- проведение диагностических мероприятий;
- анализ и фиксирование результатов на начало работы.

3. Аналитический:

- итоговый контроль коррекционной работы за определённый период;
- определение тенденций и обоснование результатов проведенной работы;
- выводы, на основе которых определяется методика обучения и происходит коррекция учебного процесса.

Опыт работы в школе показывает, что для объективной оценки результативности логопедических занятий с воспитанниками с ОВЗ исследовательские мероприятия следует проводить не менее двух раз в год. Учитывая структуру и степень тяжести речевого недоразвития воспитанников, мониторинговые исследования охватывают разные направления. Это обследование:

- устной речи;
- письма;
- чтения.

Виды мониторинговых исследований разнообразны, это:

- сравнительный анализ цифровых отчетов за несколько лет (включены все дети – логопаты);
- сравнительный анализ коррекционной работы в зависимости от нарушения (по классам);
- отслеживание результатов работы по преодолению трудностей в овладении устной и письменной речью отдельного воспитанника.

Анализ цифровых отчетов, включающий общий состав воспитанников, показывает рост процентного отношения воспитанников с исправленным дефектом речи или со значительными улучшениями, по сравнению с теми, у которых имеются незначительные улучшения звукопроизношения.

Сравнительный анализ коррекционной работы позволяет проследить за динамикой преодоления нарушения на начальном и конечном этапе.

Очень показательным является **индивидуальный мониторинг**, поскольку отражает степень преодоления трудностей у конкретного воспитанника на протяжении нескольких лет, что, в свою очередь, позволяет применять разные методы коррекционного воздействия.

Результаты мониторинга оцениваются в баллах от 1 до 3-х и заносятся в протокол речевого обследования. Использование программы “Microsoft Excel” позволяет произвести быстрый подсчёт как в баллах, так и в процентном отношении и определить уровень успешности выполнения задания. В этой же таблице с помощью графика выстраивается “Речевой профиль”, позволяющий увидеть “западающие” звенья и активизировать работу в данном направлении. Каждый график (профиль) отмечается другим цветом. Поэтому сразу видно, насколько изменилась ломаная линия, какие умения и навыки у ребёнка сформировались, а над чем ещё надо потрудиться.

Чтобы безболезненно протестировать детей, у которых процесс преодоления речевых нарушений идёт очень тяжело, на помощь придет тот же график, только в этом случае необходимо заложит другую цену деления. Например, на графике, отражающем технику чтения воспитанника, умеющего быстро читать и постоянно повышающего этот уровень, цена деления будет равна пяти словам, а воспитанник, которому даётся чтение с трудом, получит свой график, на котором цена деления будет равняться одному слову. В любом случае каждый воспитанник будет видеть рост темпа своего чтения, его качественное изменение, сможет сравнивать его с предыдущими результатами.

Таким образом, деятельность специалиста – профессионала требует творчества, апробации, разработки при использовании методов, средств и форм оценивания результатов. Тогда подобные мониторинги позволяют:

- **создать** систему контроля коррекционного процесса на основе конечного результата;
- **повысить** качество работы в результате своевременного выявления причин затруднения воспитанников;
- **оценить** значимость образовательного маршрута, внести изменения в программу обучения;
- **оказать** оперативную помощь ребёнку;
- **стимулировать** мотивацию, развивать самоконтроль воспитанников;

а следовательно, определяют направления коррекционно-развивающей работы и – можно с уверенностью сказать – во многом определяют ее конечный результат.

Список литературы

1. Артющик, Л. И. Логопедический мониторинг в школе VIII вида [Текст] / Л.И. Артющик // Логопед. – № 7. – 2012. – С. 118 – 125.
2. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Как помочь «особому» ребенку [Текст] / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева, Л.А. Нисневич. – СПб., 2000.
3. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов [Текст] / Т. А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М., 2002.

УДК 372.8

Дегтерева Ирина Ивановна,
учитель начальных классов,
МБОУ Бобровская СОШ №1

КОНТРОЛЬ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова, не изученные к данному моменту правила (или такие слова заранее выписываются на доске). Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты – либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2 – 8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно используются тексты с несложными описаниями – пейзажа, портрета и т.п. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Важнейшей задачей учителя является проверка и оценка результатов обучения как в процессе усвоения курса, так и по его заверше-

нии. «На современном этапе развития начальной школы определяются следующие параметры оценочной деятельности учителя:

- качество усвоения предметных знаний, умений, навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
- степень сформированности учебной деятельности младшего школьника;
- степень развития основных качеств умственной деятельности (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать задачу);
- уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности»

Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе представлен как **текущий** (в процессе и в конце изучения темы), так и **итоговый** контроль (за определённый достаточно большой промежуток учебного времени – четверть, полугодие, год)

Проверочные работы:

- диагностические задания – позволяют выяснить сформированность учебной деятельности учащихся, их умение применять полученные знания в новых, необычных учебных ситуациях. Проводятся в начале и конце изучения темы или курса;
- разноуровневые задания по теме (текущий контроль);
- словарные диктанты (в том числе терминологические);
- списывание;
- тесты (в том числе разноуровневые, т.е. позволяют определить качество усвоения знаний по теме);
- диктанты с грамматическими заданиями;
- изложения.

Контрольные работы

(базового уровня знаний – текущий контроль и итоговый – в конце четверти и года)

- тесты;
- диктанты с грамматическими заданиями.

Всероссийские проверочные работы

– (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Комплексная итоговая работа предназначена для проведения процедуры промежуточного контроля индивидуальных достижений учащихся в образовательном учреждении по предметным областям «Филология: Русский язык. Родной язык», «Математика», «Окружающий мир».

Основной целью работы является проверка и оценка способности учащихся начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка, математики, окружающего мира знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами данных учебных предметов.

Система оценки ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, а не на сокрытие своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке

Вспомним, что говорил король одной планеты в сказке Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц»: «Если я повелю своему генералу обернуться морской чайкой и если генерал не выполнит приказа, это будет не его вина, а моя». Что могут означать для нас эти слова? По существу в них заключено одно из важнейших правил успешного учения: ставьте перед собой и перед теми, кого вы учите, реальные цели. К сожалению, это правило мы часто игнорируем. Мы оцениваем только знания, которыми овладел учащийся, не оценивая его деятельность на уроке. Поэтому важнейшей составляющей педагогического процесса должно быть комфортное психологическое самочувствие учителей и обучающихся, создание благоприятного микроклимата в классе, школе.

Список литературы

1. Сборник рабочих программ. Школа России. 1 – 4 класс. – М.: Просвещение, 2011.
2. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 4 класс / сост. В.В. Никифорова. – М.: ВАКО, 2014.
3. Гладкая, И.В. Оценка образовательных результатов школьников [Текст] / И.В. Гладкая. – СПб., 2008.

4. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002.

5. Бахмутский, А.Е. Школьная система оценки качества образования [Текст] / А.Е. Бахмутский // Школьные технологии. – 2004. – №1.

6. Герасимова, Н. Оценка знаний должна воспитывать [Текст] / Н. Герасимова // Воспитание школьников. – 2003 – №6.

7. Оценка в современной школе [Текст] // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – №5.

УДК 372.8

Захарова Ольга Владимировна,
учитель математики,
МБОУ Бобровская СОШ №2

ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В педагогическом сообществе организация исследовательской и проектной деятельности учащихся рассматривается как мощная инновационная образовательная технология. Вместе с тем новый стандарт рассматривает ее уже не как инновационную, а как обязательную, то есть заданную стандартом, тем самым переводя инновацию в системный, штатный режим на всех ступенях образования, то есть с 1 по 11 классы.

Методика организации индивидуальных исследовательских проектов учащихся разработана в достаточной мере. Прежде чем ребёнок почувствует в себе силы для самостоятельного исследования, он должен почувствовать "вкус" к работе такого рода. На мой взгляд, обучению основам проектно – исследовательской деятельности надо уделять большое внимание уже с 1 класса. Проектная деятельность учащихся дает наилучшие результаты в старших классах. Но подготовка к серьезной проектной деятельности начинается намного раньше – с выполнения информационных и творческих проектов. Например, составления математических кроссвордов. Это задание с удовольствием выполняют даже учащиеся, которые или с трудом одолевают математику, или просто не вкладывают в неё достаточно усилий. Они с ув-

лечением работают над такими заданиями. Таким образом, они усваивают математическую терминологию, учатся формулировать вопросы, находить на них ответы. Далее следует написание сказок, героями которых являются числа или геометрические фигуры. Ребенок, обучаясь, должен иметь возможность творить, фантазировать на доступном ему уровне и в известном мире понятий. Первые информационные проекты наши учащиеся выполняют по темам «Зачем нам нужна математика?», «Меры длины», «Числа в литературных произведениях», «История возникновения дробей». Собранный материал далее используется для оформления математических газет. Проектная деятельность привлекает интерес к предмету и позволяет более глубоко осмыслить изучаемый материал. Она учит детей работе с большим количеством информации, анализу изученной информации, её систематизации, постановке проблемы и целей своей деятельности. Но использование проектно-исследовательской деятельности в обучении предполагает четкое знание ее основных понятий и умение их различать.

Проект – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, завершающихся созданием продукта.

Проект – это "пять П":

- Проблема.
- Проектирование (планирование).
- Поиск информации.
- Продукт.
- Презентация.

Проект многогранен, проект неисчерпаем.

Проектом могут называть работу самого различного жанра: от обычного реферата и нестандартного выполнения стандартного задания (ответ по геометрии с демонстрацией собственного фотоальбома с определенными архитектурными решениями), до действительно серьезного исследования с последующей защитой по принципу курсовой или дипломной работы.

Метод проектов – способ эффективно выстраивать какой-либо тип деятельности. Это метод, позволяющий так спланировать исследование, конструкторскую разработку, управление, чтобы достичь результата оптимальным способом. В этом смысле любая сознательная деятельность есть проект, поскольку предполагает достижение результата и работу по организации и планированию движения к нему.

Исследование – творческий процесс изучения объекта или явления с определённой целью, но с изначально неизвестным результатом.

Исследовательская деятельность предполагает активную познавательную позицию, действия, основанные на внутреннем поиске ответа на какой-либо вопрос, связанные с осмыслением и творческой переработкой информации, работой мыслительных процессов.

Исследовательская деятельность учащихся – образовательная технология, использующая в качестве главного средства учебное исследование. Исследовательская деятельность предполагает выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством специалиста – руководителя исследовательской работы.

Специфика учебно-исследовательской деятельности определяет многообразие форм её организации. Формы организации учебно-исследовательской деятельности на урочных занятиях могут быть следующими: урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчёт, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об учёных, урок – защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей; учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов; домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причём позволяет провести учебное исследование, достаточно протяжённое во времени.

Не стоит отождествлять такие понятия как исследовательская деятельность учащихся и урок – исследование: исследовательская деятельность – понятие гораздо шире, почти не ограниченное временными рамками. Это исследование с заранее неизвестным результатом. Урок – исследование ограничен временными рамками – 45 мин.

Главный результат урока – исследования – приобретение учащимися функционального навыка исследования как универсального способа получения новых прочных знаний (получаемых самостоятельно и поэтому являющихся личностно значимыми, а значит прочными), развитие способности к исследовательскому типу мышления, формирование ключевых (метапредметных) образовательных компетенций, активизация личностной позиции учащегося в образовательном процессе.

Систематическое применение рассмотренной методики в учебном процессе обеспечивает развитие универсальных познавательных действий и приобретение важных исследовательских умений. В ходе осуществления исследований дети учатся:

- ставить исследовательские вопросы;
- формулировать проблемы;
- выдвигать гипотезы;
- составлять план работы;
- вести наблюдения;
- планировать и проводить опыты для нахождения необходимой информации и проверки гипотез;
- выделять существенную информацию из разных источников;
- организовывать (систематизировать) информацию;
- представлять результаты работы в разных формах.

При этом необходимо соблюдать ряд **условий**:

- проект или учебное исследование должны быть выполнимыми и соответствовать возрасту, способностям и возможностям обучающегося;
- для выполнения проекта должны быть все условия — информационные ресурсы, школьные научные общества;
- обучающиеся должны быть подготовлены к выполнению проектов и учебных исследований как в части ориентации при выборе темы проекта или учебного исследования, так и в части конкретных приёмов, технологий и методов, необходимых для успешной реализации выбранного вида проекта;
- необходимо обеспечить педагогическое сопровождение проекта как в отношении выбора темы и содержания (научное руководство), так и в отношении собственно работы и используемых методов (методическое руководство);
- необходимо использовать «Дневник исследователя», в котором отражаются элементы самоанализа в ходе работы и который используется при составлении отчётов и во время собеседований с руководителями проекта;
- необходимо наличие ясной и простой критериальной системы оценки итогового результата работы по проекту и индивидуального вклада (в случае группового характера проекта или исследования) каждого участника;
- результаты и продукты проектной или исследовательской работы должны быть презентованы, получить оценку и признание достижений в форме общественной конкурсной защиты, проводимой в очной форме или путём размещения в открытых ресурсах Интернета для обсуждения.

Главные цели введения проектно – исследовательской деятельности на уроках математики:

- показать умения отдельного ученика или группы обучающихся использовать приобретенный на уроках математики в школе исследовательский опыт;
- реализовать свой интерес к предмету математики; приумножить знания по математике и донести приобретенные знания своим одноклассникам;
- продемонстрировать уровень обученности по математике; совершенствовать свое умение участвовать в коллективных формах общения;
- подняться на более высокую ступень обученности, образованности, развития, социальной зрелости.

Организуя проектно-исследовательскую деятельность на уроках математики важно соблюдать несколько условий:

1. Тематика работ должна быть известна заранее. Учащиеся должны быть ориентированы на сопоставление и сравнение некоторых фактов, фактов из истории математики и жизни ученых математиков. Желательно, чтобы ученик или группа выбрала тему самостоятельно. Обоснование мотива выбора необязательно.

2. Проблема, предлагаемая ученикам, формулируется так, чтобы ориентировать учеников на привлечение фактов из смежных областей знаний и разнообразных источников информации.

3. Необходимо вовлечь в работу над проектом как можно больше учеников класса, предложив каждому задание с учетом уровня его математической подготовки.

Проекты должны оформляться в письменном виде и представляться путем публичной защиты. Объем письменно оформленных проектов по математике может быть различным, в зависимости от типа проекта и времени его выполнения, в зависимости от количества графического материала, рисунков, таблиц исследования и т.д. Меньшим, как правило, бывает объем краткосрочного проекта. Он охватывает небольшой круг вопросов. Например, при изучении темы «Симметрия» по геометрии 8 класса, была предложена тема исследования «Симметрия в живой и неживой природе». После бурного обсуждения этой темы она разделилась на две – о симметрии в живой и неживой природе. Обе работы были представлены моими учениками на конференциях как регионального, так и всероссийского уровня и заняли призовые места. Долгосрочной работой стала исследовательская работа «Практическое применение теоремы Пифагора». Ученица 9 класса работает над этой темой второй год, она прошла путь от исследования истории и различных способов доказательства этой тео-

ремы до ее использования на практике. В данный момент мы разрабатываем квест на эту тему для учеников 8 классов. И если вначале это было исследование, то теперь данная тема будет представлена в виде проекта с определенным продуктом.

Особое внимание в своей работе я уделяю составлению авторских математических задач на основе различного материала. Это может быть как краеведческая, географическая, экономическая (даже банковская) информация, так и ситуации из жизни. Как показывает практика, решение текстовых задач вызывает затруднения у многих учащихся. Как решать задачи, чтобы научиться этому? Конечно, чем больше решаешь задач, тем большего результата добиваешься. Это правильно. Но эти проблемы более успешно можно решать в процессе обучения школьников составлению задач, в том числе авторских на основе интересующего детей материала. Для ребенка очень важно быть не только в роли ученика, но и в роли автора пусть даже одной единственной задачи, для которой он ищет сюжет и содержание. Для нас же важно, что, придумывая собственную задачу, ученик глубже вникает в ее математическую суть, анализирует и сравнивает известные типы задач и пополняет свой математический опыт. Ребята и большим интересом занимались проектной деятельностью на эту тему. Они собирали информацию, делали фотографии, самостоятельно выбирали ее математические компоненты и пытались составлять задачи. В сборник внесли двадцать пять задач с фотографиями и иллюстрациями, получился красочный и интересный задачник «Любимый город в задачах». На летних каникулах 2016 – 2017 года ребята посещали математическую каникулярную школу. Эти занятия стали продолжением каникулярной школы 2015 – 2016 учебного года. И снова они стали авторами сюжетных математических задач. Теперь им было предложено за основу взять географический материал. Используя данные о географических рекордах на Земле и в России – справочники, атласы, энциклопедии, учебник математики 5,6 класса, дидактические материалы по математике, – мы составляли задачи, которые помогли не только развить математические способности, но и узнать много нового в географии. Получился второй сборник «Путешествие по миру». Обе работы также были представлены на региональных и всероссийских конкурсах 2016, 2017 года и стали победителями.

Итак, мы видим ведущую линию в осуществлении проектной деятельности на уроках математики. Она состоит в том, чтобы выбрать тему проекта, выделить в ней проблемы, наметить направление и ход ее разработки, наполнить ее интересным материалом и содер-

жанием, логически ее завершить, продемонстрировать свою эрудицию в предмете исследования. В процессе проектной деятельности по предмету математика расширяется образовательный кругозор учащихся, возрастает стойкий познавательный интерес к предмету, формируется исследовательский навык. Ученик, способный к такой исследовательской деятельности, способен занять определенную жизненную позицию при оценке любой социальной ситуации. Опыт изучения проектно-исследовательской деятельности показывает высокий уровень обученности по математике, богатый словарный запас по предмету. У учащихся наблюдается формирование всех компонентов исследовательской культуры: мыслительных умений и навыков (анализ и выделение главного, сравнение, обобщение и систематизация); умения и навыки работы с дополнительными источниками информации; умения и навыки, связанные с культурой устной и письменной речи.

В общественном сознании происходит переход от понимания социального предназначения школы как задачи простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику к новому пониманию функции школы. Приоритетной целью школьного образования становится развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иначе говоря, формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса. Материалы ФГОС второго поколения направлены на формирование универсальных учебных действий (учебные, поисковые, коммуникативные, личностные). Именно проектная деятельность позволяет сформировать не только учебные действия, но и все метапредметные учебные действия. А овладение учащимися универсальными учебными действиями создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению, в том числе и в области математики.

Список литературы

1. Иванова, Л. П. Проектная деятельность на уроках математики [Текст] / Л.П. Иванова // Начальная школа. – 2007. – №3. – С. 37 – 39.
2. Поташник, М. М. Требования к современному уроку [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Центр педагогического образования, 2007.
3. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов [Текст] / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 110 с.

4. <http://studmonster.ru/pedagogika/6720> – issledovatel'skaya – deyatelnost – shkolnikov.html
5. http://matematikagpl.ucoz.ru/index/proektnaja_deyatelnost/0 – 26
6. Математика // Первое сентября. – 2008. – №13.

УДК 378

Казюлина Светлана Николаевна,
учитель,
МБОУ Бобровская СОШ № 1

ФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ В 1 КЛАССЕ

Мы часто слышим, что нашему обществу нужны образованные, инициативные люди, которые могут принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия. А ведь в появлении самостоятельности, инициативности и ответственности особое значение имеет умение оценивать свою деятельность. И формировать это умение необходимо с первого класса.

В истории образования неоднократно предпринимались попытки изменить подходы к школьному контролю и оценке. Предлагались и рассматривались разные варианты: изменение шкалы оценивания, отмена отметки как травмирующего элемента в обучении ребенка. Новые образовательные стандарты ещё раз подчёркивают актуальность этого вопроса. Если раньше основной целью обучения было формирование предметных ЗУН, то новые стандарты в основу ставят общеучебные умения.

В итоге была признана необходимость изменения самой философии контрольно – оценочной деятельности в образовательном процессе. Поиск и реализация новых способов оценочной деятельности неразрывно связаны с переходом к новым способам обучения детей – технологиям развивающего обучения.

Перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков на общеучебные умения, на развитие самостоятельности учебных действий повлечёт за собой изменение системы оценивания. Оцениванию подвергаются не только учебные достижения, но и творчество, и личная инициатива ребёнка во всех сферах школьной жизни.

Необходимо перейти на такую систему оценивания учебных достижений, которая делает оценку более доступной и содержательной. В такой системе обучения приоритетной становится самооценка как результат оценочной деятельности ученика. Данный подход к оцениванию позволяет устранить негативные моменты в обучении, способствует индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации, сохранению и укреплению здоровья.

Проблему безотметочного обучения необходимо рассматривать исключительно в контексте с другой более серьёзной и масштабной проблемой – формирование контрольно – оценочной самостоятельности младших школьников, закладывающей основы учебной самостоятельности школьников (основы умения учиться).

Главная задача учителя – научить обучающихся самостоятельно оценивать свой труд, так как формирование адекватной самооценки – залог успешности ученика. Оценивание достижений происходит не в сравнении с другими, а с самим собой. Сегодняшний результат сравнивается с предыдущим. Поощряется даже самое незначительное достижение.

Преимущество самооценки заключается в том, что она позволяет увидеть детям свои слабые и сильные стороны. На основе рефлексивной деятельности ребёнок пытается выстроить свою собственную программу развития.

Формирование оценочной самостоятельности начинается с первых дней пребывания ребёнка в школе

Вот некоторые приёмы оценочной деятельности, которые используются обучающимися на уроке в первом классе.

«**Лесенка**» – дети на ступеньках лесенки отмечают, как усвоили материал: нижняя ступенька – не понял, вторая ступенька – требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно. Мы начали с маленькой лесенки. На ней всего три ступеньки. Постепенно количество ступенек на нашей лесенке будет увеличиваться.

«**Волшебные линеечки**» – на шкале воображаемой линейки отмечены уровни выполнения задания. Дети отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше. Дать свою оценку данному виду работы могут и родители.

Прием позволяет:

– увидеть свои успехи;

- соотнести свою оценку с оценкой учителя, родителя;
- удержать учебную функцию оценки;
- помочь избежать сравнения детей между собой

«Светофор» – оценивание выполнения заданий с помощью цветных сигналов: красный – нужна помощь, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – я умею сам.

Символы Фиксация оценки производится следующим образом:

+ – ребёнок хорошо знает материал, умеет использовать знания в нестандартной ситуации

^ – ребёнок знает материал, но применяет знания по образцу в нестандартной ситуации;

О – ребёнок испытывает затруднения в выполнении задания;

– – ребёнок не знает материал и не справляется с заданием.

При проверке учитель ставит свои символы:

(+ – согласен, ? – предлагаю повторить материал, ! – поработаем ещё раз вместе)

Словесное оценивание.

При словесном оценивании обучающемуся задаются вопросы:

- За что ты можешь себя похвалить?
- Ты доволен своей работой? Почему?
- Над чем еще надо поработать?
- Какие задания тебе понравились?
- Какие задания оказались трудными?
- Как ты работал на уроке?

Для формирования навыков самоконтроля и самооценки на своих уроках я использую следующие приёмы

При изучении написания букв и цифр, в конце урока предлагаю детям красным карандашом обвести самую правильную букву, а синим ту, которая не получилась.

Приём «Цветная оценка». Внизу страницы ученики рисуют два круга. Оценив свою работу, дети закрашивают один круг, другой круг закрашивают при проверке я. Значение цвета обговариваются заранее. Например: красный – всё получилось, зелёный – есть недочёты, но старался, синий – получилось плохо, не доволен работой, жёлтый – не могу оценить. Вначале следующего урока ученик смотрит, совпала ли его оценка с оценкой учителя.

Приём «Проговаривание». Очень ценный приём самоконтроля при обучении письма под диктовку. После того, как учитель сказал слово, проговорили его по слогам – написали – проверили то, что написано.

Сравнение с эталоном. Учитель предлагает под диктовку несколько букв, слогов, слов. Сам пишет на обратной стороне доски. После написания дети проверяют свою работу по образцу.

Подводя итог урока, спрашиваю: «Кто доволен своей работой? У кого не всё получилось?». Дети поднимают руку и оценивают свою работу на уроке. Обращаю внимание детей на то, что если не всё получилось, этого не надо стыдиться, ведь мы и пришли в школу, чтобы научиться.

Ключевая задача начального этапа школьного образования – это формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Поэтапное формирование контрольно-оценочных умений с постепенным усложнением требований к ним способствует эффективному достижению самостоятельности в оценочной деятельности учащихся, ведь современная начальная школа должна заложить основы самостоятельности, что является залогом не только успешного обучения, но и успешного построения любой деятельности.

Таким образом, безотметочное обучение – это система контроля и самоконтроля учебных достижений младших школьников, которая отражает качественный результат процесса обучения, включает уровень усвоения обучающимся знаний по предметам и уровень его развития. Эта система ориентирована на обучение по адаптивной модели – обучение всех и каждого в зависимости от индивидуальных особенностей.

Список литературы

1. Амонашвили, Ш. А. Воспитательная и образовательная функция педагогической оценки учения школьников [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М., 1984. – 304 с.
2. Енжевская, М. В. Формирование контрольно-оценочных умений младших школьников [Текст] / М.В. Енжевская. – Тверь, 2008. – 48 с.
3. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения: книга для учителя [Текст] / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
4. Мониторинг учебно-предметных компетенций в начальной школе [Текст] / П. Г. Нежнов [и др.]. – М., 2008. – 168 с.
5. Оценка без отметки [Текст] / Г. А. Цукерман [и др.]. – М. ; Рига, 1999. – 133 с.

Корикова Марина Александровна,
заместитель директора по НМР, учитель биологии,
МБОУ Бобровская СОШ №2

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ С ПОМОЩЬЮ ДНЕВНИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

В нашей школе с 2008 года существует НОУ «Интеллектуал». Поскольку работа НОУ разнообразна, каждый год происходит изменение его структуры и организации. А в 2010 году, когда наша школа стала экспериментальной площадкой по реализации ФГОС, мы увидели, насколько актуальна и значима проектная и исследовательская деятельность. В настоящее время мы реализуем стандарты с 1 по 9 класс, и учащиеся которые начинали со второй ступени обучаться по ФГОС, в этом году окончат 9 класс.

Первая проблема, с которой мы столкнулись, – это правильно различать проект и исследование. И когда мы в этом смогли разобраться, то смогли правильно организовать работу с детьми и принимать участие в различных конкурсах. Но возник второй вопрос: «Как правильно оценить такой вид деятельности учеников?».

1 опыт – это ежегодная конференция НОУ (разделялись по секциям, выбирали жюри из учителей нашей школы).

2 опыт, который у нас уже в течение 4 лет, – это приглашение жюри из вузов г. Воронежа: ВГЛТА, ВГУ, ВГАСУ, ВГУИТ, ВГМА.

3 опыт: с 2014 года мы изучаем методику критериального оценивания и разрабатываем критерии для распределения призовых мест за исследовательские и проектные работы. Дети по итогам конференции награждаются грамотами, в которых прописывается место и баллы.

Вроде бы всё хорошо, но в прошлом году мы задумались над систематической оценкой этого вида деятельности. Ведь проект или исследовательская работа – это дело не одного дня, иногда это происходит в течение одного года или нескольких лет. И в прошлом году, согласно структуре проектной и исследовательской работы, мы разработали критерии и определили их в баллы. Дети завели тетради и за каждый вид деятельности получили баллы, а перед конференцией оценку (баллы переводят в оценку) поставили в электронный журнал как за индивидуальный проект (система взвешенного коэффициента его утраивает).

Для того чтобы усовершенствовать эту систему в этом году, межпредметными объединениями разработана модель «Дневник исследователя», но ее можно изменить. В начале этого учебного года мы провели конференцию, на которой выступили учителя со своими предложениями по методике работы и дети выбрали для себя руководителя, а после уже мы вручили им дневник исследователя на год. Универсальность дневника в том, что он в электронном виде, его можно делать на год, два, три и провести потом сравнение. Также он индивидуальный:

1. Исследовательский
2. Проектный
3. Годовой
4. Многолетний

Дневник исследователя включает в себя разные структуры.

ДНЕВНИК ИССЛЕДОВАТЕЛЯ Ученика (цы) _____ класса _____ Фамилия, имя, отчество (полностью) Руководитель исследовательской работы (проекта): учитель _____ название предмета _____ Тема исследования (проекта) в предварительной формулировке _____ Тема исследования (проекта) в скорректированной формулировке _____ Тема исследования (проекта) в окончательной формулировке _____	
Естественные науки Титульный лист Оглавление Введение Обзор литературы Материалы и методы Результаты и обсуждение Заключение Выводы Список литературы Приложение	Гуманитарные науки Титульный лист Оглавление Введение Основная часть Могут быть главы, разделы основной части Заключение Выводы Список литературы Приложение

Мы считаем, что с помощью дневника и балльной системы, которая потом переводится в оценку, мы мотивируем ученика к проектной и исследовательской деятельности индивидуально.

Для расширения проектной и исследовательской деятельности я как учитель биологии разработала сетевую исследовательскую лабораторию для обмена данными по конкретным работам и созданию общих работ из разных городов России. Приглашаем всех к участию.

УДК 378

Корнева Юлия Владимировна,
учитель английского языка,
Манаенко Инна Владимировна,
учитель русского языка,
ГБОУ лицей №144 г. Санкт-Петербурга

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕ- ЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБОУ ЛИЦЕЯ №144 г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

На сегодняшний день оценка качества образования напрямую зависит не только от знаний и умений школьников в рамках одной конкретной предметной области, но и от степени усвоения межпредметных понятий, владения метапредметными навыками и умениями, так как многие предметные знания и способы деятельности имеют значимость для освоения обучающимися других предметных областей. Федеральный государственный образовательный стандарт, по которому мы работаем уже не первый год, чётко определил приоритетные направления развития образования: метапредметность, смещение акцента с освоения фактологической информации на освоение понятий, формирование понятийного мышления. В данном документе помимо предметных результатов прописаны и метапредметные результаты освоения программы, которые на сегодняшний день уже не кажутся нам никакой «инновацией». Можно выделить большое количество междисциплинарных связей в содержании курса любого школьного предмета, например, литературы с иностранным языком и историей, физики с историей, математики с биологией, и многих других, казалось бы, совсем несоединимых предметов.

Согласно требованиям ФГОС, метапредметные результаты освоения программы включают в себя «освоенные обучающимися межпредметные понятия и сформированные универсальные учебные действия – личностные, коммуникативные, регулятивные и познавательные».

Другими словами, чтобы получить хорошие результаты, мы должны выработать стратегии для формирования у обучающихся определенного набора межпредметных понятий и универсальных учебных действий.

Что же такое межпредметность и метапредметность?

Межпредметность – это направленность обучения на интеграцию знаний из нескольких предметов или учебных дисциплин с целью формирования какого – то общего знания или определенной компетенции. Например, понятие «закономерность» мы можем встретить и в курсе истории, и в курсе химии, и в физике, и в курсах других учебных дисциплин и знакомство с ним в рамках данных учебных предметов позволит ученику получить целостное представление о данном понятии.

Метапредметность – это направленность обучения на общемировоззренческую (надпредметную) интерпретацию содержания образования, т.к. корень «мета» имеет значение «всеобщее, универсальное, применимое к любой области знаний». Это деятельность, не относящаяся к конкретному учебному предмету, а напротив, деятельность, которая обеспечивает процесс обучения в рамках любого предмета. Можно сказать, что метапредметный подход в обучении призван решить проблему разобщенности, оторванности друг от друга разных учебных дисциплин и, как следствие, учебных предметов.

Порой и сами педагоги несколько размыто представляют, как обучающиеся будут связывать для себя систему понятий одного учебного предмета с системой понятий другого или как они будут работать с различными моделями, образами, знаками. Будут ли модели и знаки, которыми они оперируют на уроках математики, например, отличаться от моделей, знаков и понятий, используемых при изучении других учебных предметов, например, физики или литературы? А как мы, педагоги, делаем это сами? На наш взгляд, особенно глубокая пропасть пролегает между преподавателями гуманитарных предметов и представителями естественнонаучных дисциплин. Но и учителя, казалось бы, не столь далеких друг от друга предметов, например, химии и биологии, истории и литературы, математики и физики, очень часто не понимают, какие конкретно способы работы со знаниями они передают учащимся; как эти способы связаны друг с другом и на

развитие каких именно способностей они направлены. Ответ на эти вопросы требует как раз скоординированной работы среди педагогов по созданию и определению проблемного поля в рамках реализации метапредметного подхода, направленного на формирование универсальных учебных действий. Единых и универсальных форм работы в этом направлении нет, у каждого педагогического коллектива есть свои наработки и система.

В нашем образовательном учреждении разработана своя система методической работы по организации взаимодействия с педагогами и обучающимися в рамках реализации метапредметного подхода в обучении. **Первым этапом** является диагностика метапредметных результатов освоения общеобразовательных программ обучающимися. В начале учебного года в рамках мониторинга качества образования мы проводим входные административные диагностические работы по математике, русскому языку, английскому языку, а также диагностические работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися общеобразовательных программ в 5,6,7 классах. Чтобы оценить метапредметные результаты наших учеников, мы должны проверить, как они владеют межпредметными понятиями и насколько хорошо у них сформированы универсальные учебные действия. Для оценки метапредметных результатов мы используем материалы региональных или городских диагностических работ – задания, специально сконструированные для этой цели. Также проверить сформированность некоторых, например, познавательных и регулятивных действий учащихся можно в результате выполнения «предметных» заданий в рамках работ по любому предмету – русскому языку, математике, истории, обществознанию или английскому языку или при выполнении межпредметных работ на межпредметных и интегрированных уроках. Наибольшую сложность, с нашей точки зрения, вызывает оценка сформированности некоторых коммуникативных умений, таких как умение работать в группе, слушать собеседника или координировать свои действия с партнерами во время выполнения работы в малых группах сотрудничества. Для этих умений можно использовать оценочные листы как для учащихся, так и для наблюдений учителя или школьного психолога. **Второй этап** – это обработка результатов диагностических работ и их анализ, направленный на выявление степени сформированности у обучающихся предметных и метапредметных умений. **Третьим этапом** является выстраивание системы совместной методической работы администрации, службы психолога – педагогического сопровождения и всех учителей лицея, нацеленной на

дальнейшее формирование умений для достижения хороших метапредметных результатов, а также на отработку навыков в тех областях знаний, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

На сегодняшний день разработано и апробировано несколько способов формирования умений для достижения хороших метапредметных результатов у обучающихся. Это, прежде всего, использование **межпредметных технологий**: личностно – ориентированных технологии, технологии решения исследовательских задач (ТРИЗ), технологии развития критического мышления, интегративной технологии, технологии «дебаты», обучения в сотрудничестве, проектной деятельности, оценки портфолио. Также широко используются метапредметные задания в рамках урока и межпредметные и метапредметные уроки. В нашем лицее для совершенствования профессиональной компетенции учителей была создана программа внутрифирменного повышения квалификации педагогов по освоению межпредметных образовательных технологий «Реализация межпредметных технологий в образовательном процессе», задачами которой стали формирование у педагогов понятия межпредметных технологий, освоения ими межпредметных технологий, а также формирование умений по проектированию уроков с применением данных технологий. Все учителя лицея прошли обучение по этой программе и сейчас успешно применяют полученные знания в учебном процессе.

Также в нашем лицее уже традиционными стали уроки по преемственности, когда учителя начальной школы совместно с учителями – предметниками планируют и проводят уроки в 4-х и 5-х классах, направленные на интеграцию знаний по смежным дисциплинам для лучшего усвоения материала данной области, рассмотрение учебного материала со стороны двух или более предметных областей, развитие потенциала учащихся. В рамках лицейской Программы «Преемственность» определены основные направления по реализации преемственности между начальной и основной школой, ежегодно проходят психолого – педагогические консилиумы, где анализируются результаты предметных и метапредметных диагностических работ учащихся 4-х и 5-х классов и выстраивается система совместной работы учителей начальной и средней школы по коррекции развития именно тех предметных и метапредметных умений, которые вызывают наибольшее затруднение у обучающихся.

Предложенные нами рекомендации и опыт работы – всего лишь схема, модель принципиальных направлений по обеспечению метапредметных результатов. В реальном процессе они наполняются лич-

ностным содержанием, действуют через сознание, волю, эмоции, индивидуальность педагогов, которые и определяют выбор содержания и способов обучения.

Список литературы

1. Анализ современного урока: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений [Текст] / руководители проекта: М.Г. Ермолаева, В.Е. Фрадкин ; науч. ред. С.Г. Вершловский. – СПб.: СПбАПО, 2007. – 248 с.

2. Современные педагогические технологии. Основная школа [Текст] / О. Даутова [и др.]. – СПб. : ООО – КАРО, 2013.

3. Методика преподавания по межпредметным технологиям: вебинар [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://preemstvennost.ru/161214 – metodika – prepodavaniya – po – mezhpredmetnym – tekhnologiyam](https://preemstvennost.ru/161214-metodika-prepodavaniya-po-mezhpredmetnym-tekhnologiyam)

4. Портал сетевой педагогической поддержки внедрения ФГОС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spbfgos.org>

5. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.spbappo.ru/fgos/federalniy – gosudarstvenniy – obrazovatelniy – standart](http://www.spbappo.ru/fgos/federalniy-gosudarstvenniy-obrazovatelniy-standart)

УДК 372.8

Мамцева Олександра Васильевна,
учитель начальных классов,
МБОУ «Лицей №11» г. Россошь

ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

И воспитание, и образование нераздельны.
Нельзя воспитывать, не передавая знания.
Всякое же знание действует воспитательно.

Л.Н. Толстой

Младший школьный возраст определяется важнейшим обстоятельством в жизни ребенка – его поступлением в школу. Новое положение ребенка в обществе, в роли ученика, характеризуется появле-

нием новой деятельности – учебной. Ученик должен подчиняться ее правилам и нести ответственность за их нарушение. Новая социальная ситуация вводит ребенка в строго нормированный мир отношений и требует от него произвольности, ответственности, дисциплинированности. Младший школьник получает и новые права: право на уважение со стороны взрослых к своим учебным занятиям, на рабочее место, на учебные принадлежности. Прилежность, дисциплинированность ребенка, успешность или неуспешность учебы сказываются на его отношениях со взрослыми и сверстниками. Начинается основной этап его воспитания и социализации.

Но утверждать, что данный этап начинается в школе, совершенно неверно: воспитание и социализация ребенка начинаются в семье, в детском саду, а школа продолжает эту работу, выводит её на уровень осмысленного восприятия своих поступков.

Работа с классным коллективом на начальном этапе включает в себя диагностику отношений в семье, т.к. уже с первых дней учитель, учащиеся и родители идут рука об руку. Проводятся совместные праздники («День Мамы», «23+8», «Прощание с первым классом», «Осенние посиделки», «Новогодний огонёк»), совместные экскурсии, с последующим анализом учащимися и родителями. Анализ проводится в виде беседы: «Что удалось?», «Что можно было сделать лучше?», «Каковы причины неудачи?». В ходе каждого мероприятия учитель использует метод наблюдения за стилем общения и поведения между членами семьи. Итоги наблюдений оформляются в сводную таблицу по критериям:

1. Структура семьи и психологический климат
2. Стилль и фон семейной жизни.
3. Социальный статус матери, отца в семье.
4. Воспитательный климат семьи.

Полученные данные учитываются при построении системы работы над социальными проблемами и проблемами воспитания, связанными с семьёй. Работа ведётся в системе в форме бесед, консультаций, психолого-педагогических чтений на родительских собраниях, а диагностика достигнутых результатов может проводиться в форме анкетирования для родителей и учащихся.

Главной целью работы с коллективом учащихся, является создание педагогических и социально-психологических условий, позволяющих учащимся начальной школы овладеть навыками воспитанности и социализации.

Основным методом диагностики в начальной школе является наблюдение за поведением и эмоционально-нравственным состоянием

учащегося в их повседневной жизни, в специально создаваемых педагогических ситуациях, в играх, погружающих ученика в мир человеческих отношений.

Метод анкетирования («Почему ты вообще учишься?», «Солнце, тучка и дождик», «Дом, в котором я живу» и др.) позволяет не только выяснить мнения ребят по интересующим вопросам, но и выявить их склонности, связи, оценочные суждения. Результаты анкетирования позволяют продолжить работу по изучению межличностных отношений в классе и сформировать умение детей заниматься самоанализом, заглянуть в свой внутренний мир. Для младших школьников анкеты бывают не только в виде печатного текста, но и в форме рисунка. Ответы могут быть представлены письменным ответом, графическим изображением в виде рисунка или комбинированно.

В соответствии с ФГОС работа ведётся по следующим направлениям: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; воспитание нравственных чувств и этического сознания; воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни; формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни; воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде; воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях. В соответствии с данными направлениями и их ценностными основаниями используются разнообразные виды и формы деятельности:

Время проведения	Тема мероприятия
Сентябрь	1 сентября – День знаний; конкурс рисунков и стихов по ПДД, конкурс стихов и рисунков на асфальте, посвященных Дню города; день семейного общения; операции «Ветеран живет рядом», «Посвящение в первоклассники», трудовой десант. Дни воинской славы России (в течение года). День безопасности в сети Интернет
Октябрь	Праздник осени; Весёлые старты; праздничные мероприятия ко Дню Учителя, Праздник Урожая, конкурс рисунков «Люблю тебя, мой край родной»). Дни финансовой грамотности
Ноябрь	День народного единства; КТД ко Дню матери
Декабрь	Новогодний праздник, выставка творческих работ; беседы на тему: «Конституция – основной закон государства»
Январь	День освобождения города; Детская Рождественская Неделя Милосердия

Время проведения	Тема мероприятия
Февраль	День защитника Отечества, «Весёлые старты», месячник оборонно – спортивной работы, смотр строя и песни
Март	Праздник мам; праздник «За честь лица», праздник «Прощание с Букварем», КТД ко Дню 8 марта
Апрель	День здоровья «Весенний кросс», акция «Весенняя неделя добра», трудовой десант
Май	День Победы, До свидания, школа! Последний звонок, КТД «Неделя Памяти», праздник «Прощание с начальной школой»

Каждое из направлений обеспечивает освоение соответствующих ценностей, формирование знаний, начальных представлений, опыта эмоционально – ценностного постижения действительности и общественного действия. А диагностика результатов работы проводится в виде проектов, праздников, творческих работ, индивидуальных бесед.

Границы между воспитанием и социализацией прозрачны и относительны. Воспитание, по существу, представляет собой социальную деятельность, обеспечивающую передачу ценностей от старшего поколения к младшему, от взрослых к детям, от человека к человеку. Поэтому процесс воспитания в школе лучше строить с опорой на коллектив, общественное мнение, принятые в школьной среде нормы поведения и ценностные ориентиры. Для того чтобы какое – либо действие повлияло на обучающихся, оно должно стать ярким и значимым для них самих. Поэтому происходящие положительные или негативные ситуации должны подвергаться анализу и словесной оценке с позиции «это хорошо» или «это плохо», что помогает учащимся выбрать нужную линию поведения в дальнейшем. Нужно стремиться к формированию у учащихся осознанной, адекватной, критичной, аргументированной оценки собственных поступков, то есть самооценке.

Организация процесса воспитания и социализации учащихся осуществляется как со всем классным коллективом, так и индивидуально с отдельными учащимися.

Для выявления достигнутых результатов можно использовать диагностики, разработанные Н.П. Капустиным, М.И. Шиловой, где путём перекрёстного сравнения оценок ученика, учителя и родителей определяется уровень воспитанности.

На курсах внеурочной деятельности «Краеведение» и «Наш край» в процессе бесед, экскурсий, просмотра кинофильмов, путешествий по историческим и памятным местам, сюжетно – ролевых игр

учащиеся знакомятся с государственной символикой, с героическими страницами в истории России и родного края, жизнью замечательных людей, традициями. Использование тестирования позволяет провести текущую диагностику. По итогу работы учащиеся оформляют проекты, доклады, творческие работы: «Моя родословная», «Моя мама школьница», «Удивительные природные объекты России», «Традиции моей семьи» с последующей защитой. Учащиеся принимают активное участие в конкурсе социальных проектов по улучшению школьной и окружающей среды «Стенд для школьной библиотеки», «Скворечник», «Сделаем уютнее школьные коридоры». По степени увлечённости работой, ее насыщенности и ответственности при выполнении можно судить об уровне сформированности навыков воспитанности и социализации.

В рамках внеурочной деятельности «Уроки здоровья» учащиеся посещают бассейн, экскурсии, выполняют зарядку перед уроками, работают над проектом «Режим и распорядок дня» выполняют творческие работы, участвуют в тестировании по темам.

Для изучения достигнутых результатов социализации и воспитанности используется метод наблюдения за поведением учащихся на переменах, в столовой, на экскурсиях. По результатам на курсе внеурочной деятельности «Школа этикета» проводятся беседы, ролевые игры «Я – пешеход», «Магазин игрушек», классные часы «Я – ученик», «Что такое дружба», «Поговорим о толерантности» с последующей диагностикой или анкетированием. Не стоит забывать и о самооценке, которую можно провести в виде анкетирования «Десять моих Я», «Продолжи предложение...»

Чтобы сделать процесс обучения и воспитания более открытым, традиционно проводятся дни открытых уроков для усиления связи родители – учащиеся – лицей.

Механизмом сбора информации о результатах работы является мониторинг. На всех учащихся класса создаётся мониторинговая карта оценки личностных результатов по годам обучения, в которой критерием выступает уровень личного участия в классных и школьных мероприятиях по каждому направлению.

В качестве отчетных материалов выступает характеристика динамики основных показателей воспитания и социализации учащихся в течение учебного года. По окончании начальной школы строятся диаграммы уровней воспитания и социализации по каждому направлению. Это иллюстрирует приоритетные направления воспитания и социализации для каждого ученика.

Список литературы

1. Никишина, И.В. Диагностическая и методическая работа в образовательных учреждениях [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2007. – 141 с.
2. ООП НОО МБОУ «Лицей №11» г. Россоши Воронежской области.
3. Программа воспитательной работы «Планета добра» 2015 – 2019 учебный год. МБОУ «Лицей №11» г. Россоши Воронежской области.
4. Программы, разработанные Н.П. Капустиным, М.И. Шиловой.

УДК 004.9

Наприенко Ирина Анатольевна,
учитель информатики и ИКТ,
МБОУ Бобровская СОШ № 2

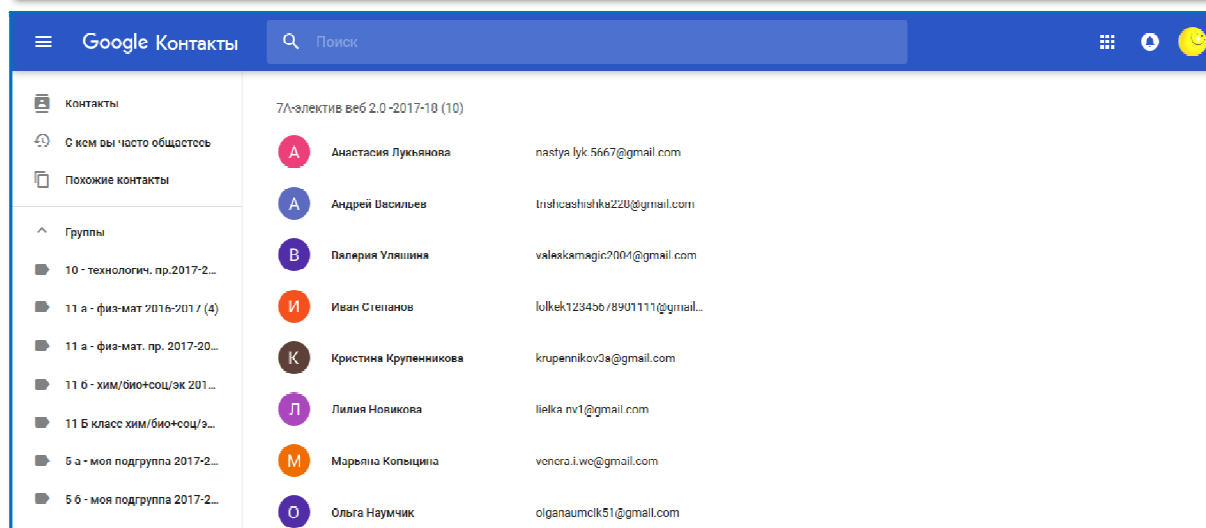
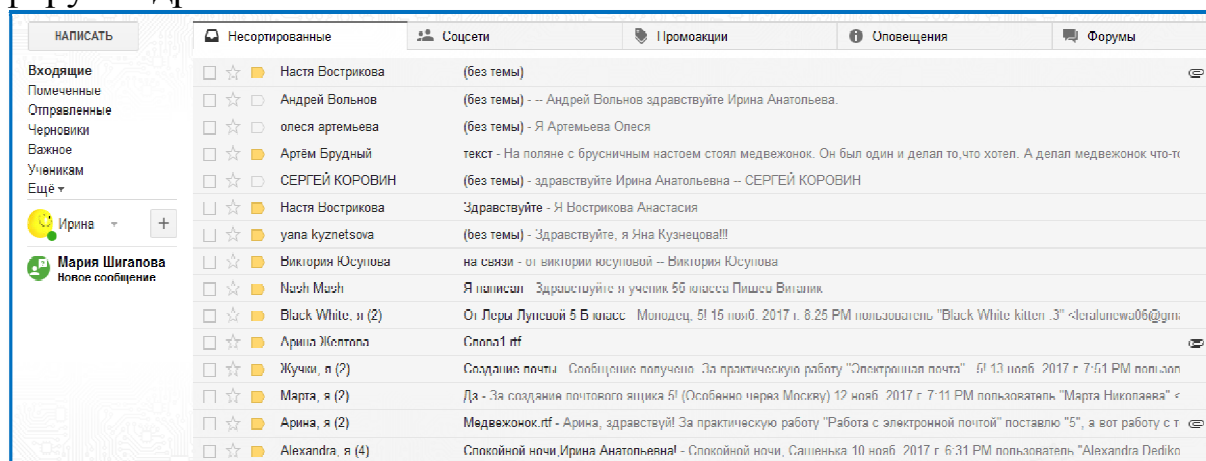
ПРИМЕНЕНИЕ СЕРВИСОВ GOOGLE В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Современное образование предполагает развитие у обучающихся компетентностей, которые раскрываются через формирование таких умений и качеств человека XXI века, как личная ответственность, терпимость к другим точкам зрения, способность к саморазвитию, развитие мышления, умение находить, создавать, анализировать, интегрировать, осуществлять управление и оценивать информацию в разных формах и различными способами; развитие коммуникативных умений, способность работать в команде, умение ставить задачи и решать проблемы. Для решения обозначенной задачи целесообразно применять в учебном процессе ИКТ, интегрируя их с другими современными образовательными технологиями.

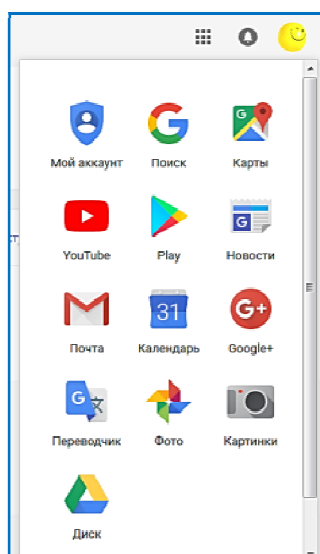
В этом плане стоит обратить внимание на использование современных Web 2.0 технологий в образовательном процессе. В своей работе я использую многие сервисы, реализующие концепцию Web 2.0, но остановиться хочу на приложениях Google – платформы.

Прежде всего учащимся необходимо создать аккаунт в Google. Затем каждый ученик направляет приветственное сообщение на почту учителя, который, в свою очередь, «собирает» контакты учеников и формирует из них определенные группы, например, по классам, что

позволяет ему осуществлять быстрый поиск нужного контакта и организовывать рассылку писем, отправку форм, приглашение в чат, на форум и др.

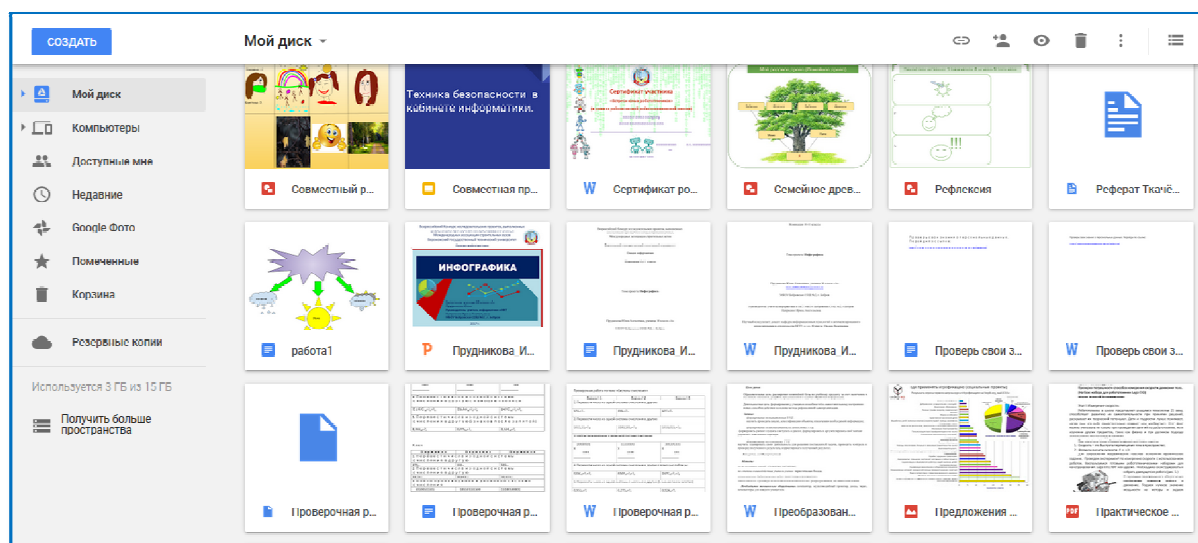


Далее происходит знакомство учащихся с другими основными сервисами: Поиск, Диск, Документы, Формы, Blogger, Карты, Календарь, Hangouts и др.



В ходе знакомства с Google – платформой учащиеся обмениваются почтовыми сообщениями, общаются в чатах; учатся сохранять нужные файлы на Google – Диске и предоставлять доступ к ним; использовать в своей работе Google – Документы, в том числе осуществлять совместную работу над общим документом, комментировать ход работы; прокладывать и рассчитывать маршрут с помощью приложения Карты; делать пометки в Календаре (например, отмечать дедлайн отправки той или иной работы); в приложении Формы создавать анкеты и тесты; пробуют завести свой блог или создать личный сайт и т.д. Учитель же имеет возможность «видеть» все стадии работы и направлять, корректировать действия учеников во время их индивидуальной или совместной работы, т.к. учащиеся предоставляют ему доступ к своему контенту.

Таким образом, использование сервисов Google позволяет формировать компетенции учащихся совместно, в процессе самостоятельного создания и обсуждения учебного контента, поиска необходимой информации и неформального общения с ровесниками по той или иной теме. Темы может предлагать как учитель, так и сами учащиеся.



Можно рассматривать Google в качестве площадки для создания образовательного пространства с выходом на совместную деятельность обучаемых, т.к. существует возможность привлечения обучающихся для участия в образовательном процессе не только в качестве потребителей образовательного контента, а его активных создателей.

Учитывая, что новые образовательные стандарты предполагают ориентацию на индивидуальную образовательную траекторию ученика, на расширение образовательной среды, в качестве эксперимента

мной предложено ведение электронного портфолио ученика – процесс создания и заполнения учащимися папки Мои_достижения_ФИО на Google – Диске, доступ к которой они предоставляют классному руководителю. Здесь ученики хранят в электронном виде копии своих грамот, дипломов, сертификатов, в отдельной таблице вносят информацию о своих достижениях, а также могут хранить и свои работы. Многие учащиеся, родители и классные руководители уже оценили удобство электронного портфолио.

Список литературы и Интернет-источников

1) Учим и учимся с Веб 2.0. Быстрый старт. Руководство к действию. Быховский Я.С., Коровко А.В., Е.Д.Патаракин. – М: Интуит.ру, 2007.

2) <http://www.eelmaa.net/dld/web20.pdf> / Веб 2.0 – сервисы Интернета – новые формы коллективного педагогического взаимодействия. Использование Интернет – технологий в современном образовательном процессе. Часть II. Новые возможности в обучении. – СПб, РЦОКОиИТ, 2008/

3) <https://doc4web.ru/informatika/masterklass> – sozdanie – sovmestnih – uchebnihi – obektov – s – pomoschyu – goo.html

4) <http://edu-lider.ru/социальные-сервисы-web-20/>

УДК 372.8

Прохорова Елена Александровна,

учитель математики;

Тищенко Анна Витальевна,

учитель математики,

МБОУ Бобровская СОШ №1

КОНТЕКСТНАЯ ЗАДАЧА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Математику нельзя выучить – её надо понять! Как сформировать интерес к предмету? Как сделать учение интересным для учащихся? Конечно же, через самостоятельность и активность, через поисковую деятельность учащихся, через создание проблемных ситуаций. Один из методов оценивания знаний – контекстная задача.

Под контекстными задачами, используемыми при изучении математики, понимаются такие задачи, в которых основная цель заклю-

чается в разрешении как стандартной, так и нестандартной ситуации (предметной, межпредметной или практической), нахождении соответствующих способов решения с обязательным применением математических знаний

К контекстным относят задачи той или иной реальной ситуации. Их контекст обеспечивает условия для применения и развития знаний при решении проблем, способных возникать в реальной жизни. Поэтому следует составлять такие задания, которые развивают интеллектуальные способности учащихся. Однако практика показывает, что ребята часто не испытывают интереса к предметам, считают изучаемый материал сложным и мало полезным им для практической жизни. В этой связи важно показать прикладное значение научных знаний, шире применять задания, которые не только формируют предметную область знаний, но и развивают его личностные качества.

Чем же контекстные задачи отличаются от стандартных математических?

1. Контекстные задачи должны обладать значимостью полученного результата, что обеспечит познавательную мотивацию учащихся.

Задача «Картофель – второй хлеб».

Картофель – самая важная культура в каждом огороде. Родом он из Центральной и Южной Америки. В Западную Европу картофель был ввезен Колумбом в XVI веке; в правление Петра I попал в Россию, но стал популярной огородной культурой лишь к концу XIX века. В России про картофель говорят, что это – второй хлеб. И действительно, он занимает одно из первых мест на нашем столе. Его употребляют в вареном, жареном, печеном виде, как самостоятельное блюдо и как гарнир, а также используют в качестве компонента салатов.

Благодаря большому содержанию калия, картофель способствует выведению из организма воды и поваренной соли, что улучшает обмен веществ. Содержание крахмала в картошке достигает 40%, помимо чего в его состав входит глюкоза, сахароза, фруктоза, пектиновые вещества, микроэлементы и клетчатка. Вот чем полезна картошка. Кушайте блюда из картофеля и будьте здоровы!

1. Узнайте, есть ли в меню школьной столовой блюда из картофеля. Какое количество картофеля завозят в школьную столовую для приготовления блюд на 1 неделю, 1 месяц, учебный год (9 месяцев)? Рассчитайте сколько картофеля необходимо для питания в столовой 1 обучающегося в течении 1 недели, 1 месяца, учебного года.

2. Рассчитайте, сколько картофеля нужно для питания ребят твоего класса?

3. Сажать картофельные клубни рекомендуется в грядки размерами 80×35 см (80 см – ширина, 35 см – глубина), оптимальное расстояние между грядками – 90 см. Современные сорта позволяют получать 10 – 15 кг. картофеля с 1 м^2 . Определите, какая площадь грядок понадобится для того, чтобы обеспечить картофелем всех обучающихся твоего класса, школы в течение учебного года.

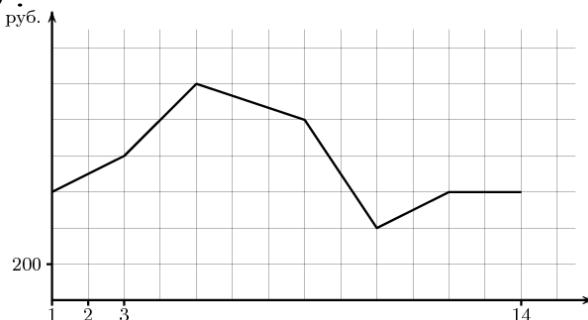
2. Само условие задачи должно быть оформлено как определенная проблема или ситуация, при решении которой необходимо использовать знания как из самих разделов математики, так и из других предметов или из жизненного опыта, на которые нет определенного указания в тексте задачи.

Например:

Мы можем отправиться на экскурсию тремя видами транспорта: на самолете во время акции, поездом и автобусом. Билет на самолет в феврале месяце стоил 72,5\$ на одного пассажира, а для детей его стоимость составляла $\frac{3}{5}$ от этой цены. Билет на поезд стоит 35,2\$ на человека, но с учетом комфорта и безопасности его цена поднялась в 1,2 раза. Билет на автобус стоит 40,8\$ и еще необходимо оплатить матрицу для проезда по платной дороге в размере 12,5\$ в одну сторону. Определить самый дешевый вид транспорта в этих условиях, если на экскурсию едут 10 детей и 1 взрослый.

3. В задаче данные и информация представимы в различных формах: схема, таблица, рисунок, график, диаграмма и т.д..

Пример :



Например:

На графике, изображенном на рисунке, представлено изменение биржевой стоимости акций нефтедобывающей компании в первые две недели сентября. 3 сентября бизнесмен приобрел 10 акций этой компании. Шесть из них он продал 10 сентября, а 12 сентября продал остальные 4. Сколько рублей потерял бизнесмен в результате этих операций?

4. В таких задачах необходимо указать (явно или неявно) область применения результата, которое получается при решении задач. Эти задачи должны быть нестандартными по структуре, содержанию.

Под каким углом к берегу нужно направить лодку, чтобы ее во время переправы через реку как можно меньше снесло течением при условии, что скорость течения 6 км/ч, а скорость лодки относительно воды 3 км/ч?

5. В таких задачах возможно наличие избыточных, недостающих или противоречивых данных в условии задачи.

Пример. Крышки парт в нашем 6 «Б» классе для экономии средств решено оклеить экологически чистым пластиком, чтобы не покупать новые парты. Сколько квадратных метров такого пластика понадобится купить для отделки 15 парт? Первый ряд измеряет гибким портняжным метром. Второй ряд – деревянным метром. Третий ряд – пластмассовым метром.

6. В задаче, возможно, имеются несколько способов решения с различной степенью рациональности, при этом эти способы могут не всегда быть известны обучающимся и их потребуется получить.

Пример:

В равносторонний конус вписан цилиндр с образующей a . Найдите радиус основания цилиндра, если образующая цилиндра лежит (не лежит) на диаметре основания конуса, а цилиндр имеет наибольший объем.

Контекстные задачи повышают интерес, помогают в решении проблем практического характера, способствуют формированию критического мышления, обогащают жизненным опытом, умение делать выбор и т.д.)

При применении контекстных задач мы создаем условия, развивающую среду, в которой становится возможным выработка каждым учащимся определенных компетенций на уровне развития его интеллектуальных и прочих способностей. Достижение результата возможно через включение в деятельность. В результате этой деятельности, обучающийся должен почувствовать себя успешным: «Я это могу, я это умею»!

Список литературы

1. Денищева, Л.О. Проверка компетентности выпускников средней школы при оценке образовательных достижений по математике [Текст] / Л.О. Денищева, Ю.А. Глазков, К.А. Краснянская // Математика в школе. – 2008. – № 6. – С. 19 – 30.

2. Клоков, Е.В. Технологии проектного обучения [Текст] / Е.В. Клоков, А.В. Денисов // Профильная школа. – 2006. – №2. – С. 29 – 30.

3. Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании [Текст] / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3 – 12.

4. Павлова, Л.В. Познавательные компетентностные задачи как средство формирования предметно-профессиональной компетентности будущего учителя математики [Текст] / Л.В. Павлова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – № 113. – С. 169 – 174.

5. Пирютко, О.Н. Задачи с «изюминкой» [Текст] / О.Н. Пирютко // Матэматыка. Праблемы выкладання. – №2. – 2011. – С.28 – 35.

6. Терешин, Н.А. Прикладная направленность школьного курса математики: кн. для учащихся [Текст] / Н.А. Терешин. – М.: Просвещение, 1990. – 96 с.

7. Шапиро, И.М. Использование задач с практическим содержанием в преподавании математики [Текст] / И. М. Шапиро. – М.: Просвещение, 1990.

УДК 37

Тетерина Анастасия Андреевна,
заместитель директора по ВР, учитель географии,
ГБОУ лицей №144 г. Санкт-Петербурга

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕЯ №144 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Сегодня мировое сообщество, государство, социум ставят перед ОУ серьезные задачи – это интеллектуальное развитие ребенка, сохранение его неповторимости, индивидуальности, создание условий для духовно-нравственного и физического совершенствования, гражданского становления и раскрытия творческих способностей, с учетом потребностей и возможностей личности и т.п. Большую роль в формировании и принятии обучающимися гуманных, нравственных, общечеловеческих ценностей, образцов ответственного гражданского поведения играет воспитательная система школы. Воспитательная система это – совокупность взаимосвязанных компонентов (воспитательные цели, люди, их деятельность и общение, отношения, жизненное пространство), составляющая целостную социально-педагогическую структуру, выступающая мощным и постоянно действующим фактором воспитания.

В ходе профессионально-общественного обсуждения были определены приоритетные направления воспитательной деятельности лицея:

профессионально-ориентированное, трудовое, правовое, духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, спортивно-оздоровительное, экологическое и культурно-творческое. Эти направления соответствуют государственной стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011 – 2020 годы "Петербургская школа – 2020".

Школа не может решить все проблемы воспитания детей. Но может выступить как центр управления образовательно-воспитательным пространством с нормативно-правовой, организационно-управленческой, организационно – педагогической базой. Поэтому свою миссию мы видим в создании условий для формирования глубоко – образованной личности, способной к творческой деятельности, к самоопределению, к самореализации, обладающей активной жизненной позицией гражданина России, готовой к созидательной деятельности в открытом меняющемся мире. К.Д. Ушинский говорил: «Почти все признают, что воспитание требует терпения, но весьма не многие пришли к убеждению, что кроме терпения, врожденной способности и навыка, необходимы еще и специальные знания». Одним из путей совершенствования воспитательной работы лица, повышения качества деятельности всех субъектов образовательного процесса является повышение уровня психолого-педагогических знаний, поиск новых форм и методов воспитательной работы, использование в практической деятельности инновационных педагогических технологий.

Согласно русскому толковому словарю В.В. Лопатина, под технологией понимают совокупность средств и способов достижения результатов в какой-нибудь деятельности.

В. Беспалько утверждает, что это « совокупность средств и методов воспроизведения процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные задачи».

В. Гузеев представлял педтехнологии как « упорядоченную совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижения прогнозируемого результата в изменяющихся условиях образовательно-воспитательного процесса».

По определению ЮНЕСКО, педагогические технологии – это «системный метод применения и определения всего процесса преподавания и усвоения, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования».

Г. Селевко: « Система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и пространстве и приводящая к намеченным результатам».

Можно по-разному трактовать понятие «педагогические технологии», но очевидно, что их применение помогает учителю наполнить образовательный и воспитательный процесс конкретным содержанием, четко формулировать воспитательные задачи, разнообразить формы работы, повысить мотивацию обучающихся, обеспечить их социальную включенность.

В практику работы лицея внедрены современные инновационные педагогические технологии, которые апробированы в рамках реализации образовательной и воспитательной программы и направлены на решение актуальных проблем, выявленных в ходе профессионально – общественного обсуждения, опроса родителей учащихся и представителей местного сообщества, социальных партнеров лицея.

Концепция школы «Gotwo» – образовательный проект, посвященный проектной работе. Ориентирован на развитие мотивации, снижение тревожности школьников за счет удовлетворения актуальных потребностей, расширения субъект-субъектного взаимодействия.

Внедрение концепта школы «Сезоны жизни» обеспечивает создание комфортной образовательной среды. Это образование в удовольствии вместе с получением знаний, открытием талантов, новых идей, приобретением друзей.

Результатом реализации нашей образовательной программы стало создание образовательного сервиса социальной включенности обучающихся «Клото-центр», который соответствует стратегической задаче развития петербургской системы образования по организации сетевого взаимодействия для включения обучающихся в социальные практики для обеспечения социального благополучия в самостоятельной жизни.

Система инновационной оценки «ПОРТФОЛИО» – технология, позволяющая решать проблему объективной оценки результатов учебной и вне учебной деятельности.

Важная цель портфолио – представить отчёт по процессу образования ученика, увидеть «картину» значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса ученика в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способность практически применять приобретённые знания и умения. Портфолио не только является современной эффективной формой оценивания, но и помогает решать важные педагогические задачи:

- поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- развивать навыки рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности учащихся;
- формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействовать индивидуализации (персонализации) образования учащихся;
- закладывать дополнительные предпосылки возможности для успешной социализации.

Современная педагогика ставит целью формирование сильного мышления и воспитание творческой личности, подготовленной к решению сложных проблем в различных областях деятельности. Этому способствует использование технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ). Под методом решения изобретательских задач прежде всего мы подразумеваем приемы и алгоритмы, разработанные в рамках ТРИЗ, а также такие методы, как мозговой штурм, метод проб и ошибок и др.

Наибольший интерес в образовательном процессе, представляют игровые технологии

Игра – это самая свободная, естественная форма погружения человека в реальную (или воображаемую) действительность с целью ее изучения, проявления собственного «Я», творчества, активности, самостоятельности, самореализации.

В лицее реализуется концепция школы высокой надежности, в рамках которой разработана система поддержки обучающихся, испытывающих трудности в обучении для обеспечения их душевного благополучия через создание ситуации успеха, а также созданы условия для воспитания толерантного отношения между субъектами образовательного процесса.

Большое внимание в лицее уделяется формированию культуры здорового и безопасного образа жизни. Реализуется здоровьесберегающая технология через создание здоровьесберегающей инфраструктуры, эффективную организацию физкультурно – оздоровительной работы, рациональную организацию учебной и внеучебной жизни учащихся, просветительскую работу с родителями.

К достигнутым эффектам можно отнести создание условий для реализации вариативных дополнительных образовательных программ здоровьесозидающей направленности с учетом потребностей учащихся, интересов семей, поддержки социального творчества детей и молодежи, организации здорового досуга, разработку информационной системы для педагогов и жителей микрорайона по проблемам и направлениям развития здоровьесберегающего образования.

К перспективам развития воспитательной деятельности лицея мы относим отработку концепции IT решений, которая обеспечит совершенствование навыков работы учащихся в команде, развитие их коммуникативных и социальных компетенций, не только будет способствовать удовлетворению образовательных потребностей школьников, но и повысит комфортность образовательной среды лицея, снизит уровень тревожности. На достижение таких же эффектов направлено внедрение СТЕМ технологий. Актуальной задачей для нас является освоение педагогами технологий обучения и воспитания школьников с ОВЗ в связи с введением ФГОС ОВЗ.

Применение современных технологий помогло нам превратить лицей в разноцветную планету, на которой комфортно жить и детям, и взрослым, потому что на ней царят сотрудничество, сотворчество, содружество. Лицей №144 Калининского района Санкт – Петербурга – это большая дружная семья, которой по праву гордятся и ученики, и учителя, и родители.

Список литературы

1. Алексашина, И.Ю. Педагогическая идея: зарождение, осмысление, воплощение [Текст] / И.Ю. Алексашина. – СПб., 2000.
2. Дик, Н.Ф. Воспитательная система образовательного учреждения : книга современного руководителя [Текст] / Н.Ф. Дик. – Р.-н/Д.. 2006.
3. Моделирование воспитательной системы образовательных учреждений [Текст] / сост. Т.А. Стефановская. – Иркутск, 2004.
4. Остапенко, А.А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии [Текст] / А.А. Остапенко. – М., 2005.
5. Словарь-справочник по теории воспитательных систем [Текст] / сост. П.В. Степанов. – М., 2001.

УДК 37

Целых Надежда Михайловна,
учитель начальных классов
МБОУ Бобровская СОШ №1

СИСТЕМА ПООЩРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЙ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В течение последних десяти лет в педагогике и других социальных науках широко обсуждается вопрос о соотношении понятий «социализация» и «воспитание».

Социализация – непрерывный и многогранный процесс, который продолжается на протяжении всей жизни человека. Однако наиболее интенсивно он протекает в детстве и юности, когда закладываются все базовые ценностные ориентации, усваиваются основные социальные нормы и отклонения, формируется мотивация социального поведения.

Воспитание – это целенаправленный процесс, способствующий развитию и формированию нравственных качеств личности, тем самым влияющий на социализацию ребенка.

Согласно новым ФГОС, воспитание в школе должно идти только через совместную деятельность взрослых и детей, детей друг с другом, в которой единственно возможно познание детьми ценностей. При этом воспитание принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду образовательной деятельности, оно должно охватывать и пронизывать собой все виды: учебную (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочную (художественную, коммуникативную, спортивную, досуговую, трудовую и др.) деятельность.

Согласно ФГОС организация внеурочной деятельности детей является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе, а воспитание рассматривается как миссия образования, как ценностно-ориентированный процесс. Таким образом, воспитание и социализация – процессы становления личности.

Система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся

Система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся строится на следующих принципах:

- публичность поощрения (информирование всех обучающихся о награждении, проведение процедуры награждения в присутствии значительного числа школьников);

- прозрачность правил поощрения (наличие положения о награждениях, неукоснительное следование порядку, зафиксированному в этом документе, соблюдение справедливости при выдвижении кандидатур);

- регулирование частоты награждений (недопущение избыточности в поощрениях – недостаточно длительные периоды ожидания и чрезмерно большие группы поощряемых);

- сочетание индивидуального и коллективного поощрения (использование и индивидуальных наград, и коллективных дает воз-

можность стимулировать активность групп обучающихся, преодолевать межличностные противоречия между школьниками, получившими награду и не получившими ее);

– дифференцированность поощрений (наличие уровней и типов наград позволяет продлить стимулирующее действие системы поощрения).

Рейтинг как способ организации поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся:

- представляет собой размещение обучающихся или групп в последовательности, определяемой их успешностью в чем – либо (достижениями).

- рейтинги оказывают осязаемое стимулирующее воздействие на поведение ученических коллективов и отдельных школьников.

Формирование портфолио в качестве способа организации поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся – деятельность по собиранию (накоплению) дипломов, символизирующих достижения «хозяина» портфолио. Портфолио может включать исключительно артефакты признания (грамоты, поощрительные письма, фотографии призов и т. д.), может – исключительно артефакты деятельности (рефераты, доклады, статьи, чертежи или фото изделий и т. д.), портфолио может иметь смешанный характер.

Установление стипендий – современный способ поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся, когда за те или иные успехи устанавливается регулярная денежная выплата. Спонсорство как способ организации поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся предусматривает оказание материальной помощи обучающемуся или учебной группе за достижение в чем – либо. В нашей школе в конце года (апрель – май) в рамках Дня открытых дверей ежегодно проходит «Созвездие талантов», где награждают учащихся каждого класса, получивших максимальное количество баллов по результатам участия в различных мероприятиях и конкурсах.

В текущем образовательном процессе *возможна также ограниченная оценка* сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- 1) соблюдении *норм и правил поведения*, принятых в образовательной организации;

- 2) участии в *общественной жизни* образовательной организации и ближайшего социального окружения, общественно – полезной деятельности;

- 3) *прилежании и ответственности* за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;
- 5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152 – ФЗ «О персональных данных»).

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

Право на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с легкой умственной отсталостью, обеспечивается специальными федеральными государственными образовательными стандартами. В соответствии со статьей 11, п. 3 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» федеральные государственные образовательные стандарты включают требования к результатам освоения основных образовательных программ, в том числе и адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП).

Разработанная на основе требований ФГОС система оценки достижения обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП включает в себя выявление динамики развития каждого обучающегося с целью уточнения варианта АООП, определение образовательного маршрута обучающегося; внесение необходимых корректировок в содержание АООП.

ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью содержит чёткие требования к системе оценки. Система оценки достижения возможных результатов освоения АООП образования обучающимися с умственной отсталостью обеспечивает связь между требованиями стандарта и образовательным процессом. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются:

1. Установление достижения возможных личностных и предметных результатов обучающимися в освоении АООП.

2. Установление динамики развития по итогам учебного года.

3. Описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений.

Система оценки призвана решить задачи, которые позволяют закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки; ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий; обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов; предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности образовательной организации; осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

Результаты достижений обучающихся с умственной отсталостью в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся.

В соответствии с требованиями Стандарта для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) оценке подлежат личностные и предметные результаты.

Выделение метапредметных результатов, которые обеспечивают овладение обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться и межпредметными понятиями, является нецелесообразным. Обусловлено это тем, что главная цель образования любого ребенка с умственной отсталостью состоит прежде всего не только и не столько в усвоении системы знаний и умений, сколько «во вращении в культуру», т. е. в обеспечении его личностного развития. С этих позиций особую значимость приобретает оценка личностных результатов, которые включают овладение обучающимися с умственной отсталостью социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями осуществляться на осно-

вании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки личностных результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется общеобразовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей – логопедов, педагогов – психологов, социальных педагогов, врача невролога, психиатра, педиатра), которые хорошо знают ученика. В нашем случае это члены ПМП консилиума. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной). Результаты анализа представляются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц: 0 баллов – нет фиксируемой динамики; 1 балл – минимальная динамика; 2 балла – удовлетворительная динамика; 3 балла – значительная динамика. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум, который организован в каждом образовательном учреждении, где обучаются дети с ОВЗ.

Не менее значимой является и вторая группа результатов — предметные результаты, — связанные с овладением обучающимися с умственной отсталостью содержанием предметных областей, которые представлены в Стандарте и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они могут принимать в ней более или менее активное участие под руководством учителя.

Во время обучения в первом и первом дополнительном классах, а также в течение первого полугодия второго класса целесообразно

всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении содержания того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка отражала качество усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: соответствие / несоответствие науке и практике; прочность усвоения (полнота и надежность). Таким образом, усвоенные предметные результаты должны быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах предупреждения или преодоления. По критерию прочности могут оцениваться как удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные).

Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные). В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий; «хорошо» – от 51% до 65% заданий; «очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае при оценке

итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Таким образом, оценка достижений результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью должна иметь комплексный характер, что может быть обеспечено двумя путями:

во-первых, за счет количественного и качественного анализа отдельно личностных и предметных результатов и последующего их обобщения;

во-вторых, за счет определения компетенций, выступающих в качестве интегративных показателей, обеспечивающих возможность одновременной оценки и личностных, и предметных результатов.

АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по варианту программы. В том случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по АООП для детей с тяжёлой умственной отсталостью (вариант 2) ТМНР, для специальной индивидуальной программе развития (СИПР).

Система оценки, достижения обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП, позволит учителю корректировать образовательный процесс, обеспечить личностный индивидуально – дифференцированный, компетентностный подход к оценке деятельности обучающихся с умственной отсталостью.

Список литературы

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изм. и доп. на 2013 г. [Текст]. – М. : Эксмо, 2013. – С. 22. (Актуальное законодательство).

2. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: 0 – 4 классы [Текст]. – СПб.: филиал изд-ва «Просвещение», 2007. – С. 9.

3. Программа «Система оценки достижения обучающимися (воспитанниками) с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуаль-

ными нарушениями) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы» КОУ ВО «Бобровская школа-интернат детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья», 2017 год.

УДК 376.4

Чуркина Людмила Юрьевна,
учитель начальных классов,
КОУ ВО "Бобровская школа-интернат
для детей-сирот с ОВЗ"

ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В БЕЗОТМЕТОЧНЫЙ ПЕРИОД

Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов освоения АООП. Оценке подлежат личностные и предметные результаты.

Предметные результаты освоения АООП общего образования включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой предметной области, готовность их применения в практической деятельности.

Предметные результаты обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

Оценка предметных результатов начинается со второго полугодия 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся сформированы начальные навыки чтения, письма и счета.

Во время обучения в первом классе, а также в течение первого полугодия второго класса ведётся безотметочное обучение. В это время целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу обучающихся, используя только качественную оценку через словесное и эмоциональное поощрение.

Основная цель безотметочного обучения – сформировать и развить оценочную деятельность детей. В первом классе система оце-

нивания является безотметочной лишь для ребенка, учитель же постоянно отслеживает и контролирует учебные достижения ученика. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Ожидаемые результаты обучения в первом классе, а также в течение первого полугодия второго класса является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления под непосредственным контролем педагога и развитие определенной доли самостоятельности во взаимодействии с педагогом и одноклассниками.

Обучаясь в первом классе, воспитанники приобретают следующие умения:

- оценивать свою работу;
- соотносить свою оценку с оценкой учителя;
- договариваться о выборе образца для сопоставления работ;
- обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом.

В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

Уровень достижения предметных результатов отслеживается на основе планируемых результатов на определенный период (по четвертям, полугодиям), что отражается в «Листах учебных достижений».

Цель: отследить динамику продвижения учащихся в достижении предметных результатов.

Предметная результативность воспитанника

Предмет	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год
Чтение					
Русский язык					
Речевая практика					
Математика					
Мир природы и человека					

Индивидуальные достижения воспитанника _____ по предметам

Предмет	1 доп. кл.		1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Н.Г.	К.Г	Н.Г.	К.Г	Н.Г.	К.Г	Н.Г.	К.Г	Н.Г.	К.Г
Чтение										
Русский язык										
Речевая практика										
Математика										
Мир природы и человека										

Критерии:

0 баллов – действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения вместе с учителем;

1 балл – смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи;

2 балла – преимущественно выполняет действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способен выполнить его самостоятельно;

3 балла – способен самостоятельно выполнять действие в определенных ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя;

4 балла – способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя;

5 баллов – самостоятельно применяет действие в любой ситуации.

В течение года происходит отслеживание динамики образовательных достижений воспитанников с умственной отсталостью. Для этого используются «Листы индивидуальных достижений» обучающихся по годам обучения. В них заносятся все учебные умения по предметам, которые ребенок должен освоить в данном учебном году согласно образовательной программе. Данные мониторинга заносятся в индивидуальный образовательный маршрут.

На основании сравнения показателей за 1 и 2 полугодия делается вывод о динамике усвоения АООП каждым обучающимся с умственной отсталостью по каждому показателю. Такая система оценки позволяет объективно оценить промежуточные и итоговые достижения каждого обучающегося в овладении конкретными учебными действиями, получить общую картину сформированности учебных действий у всех обучающихся, и на этой основе осуществить корректировку процесса их формирования на протяжении всего времени обучения.

Общая результативность по всем предметам обучающихся с УО 1 – 4 классов заносится в таблицу и подсчитывается средний балл по каждому ученику и по классу в целом.

У каждого ребёнка свой путь развития и задача учителя в ходе обучения помочь ребёнку достичь более высокого уровня.

Список литературы

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изм. и доп. на 2013 г. [Текст]. – М. : Эксмо, 2013. – С. 22. (Актуальное законодательство).

2. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: 0 – 4 классы [Текст]. – СПб.: филиал изд-ва «Просвещение», 2007. – С. 9.

УДК 372.8

Шандра Лидия Олеговна,
учитель математики,
МБОУ Бобровская СОШ № 1

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ УРОКА МАТЕМАТИКИ
КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Как правило, от личности учителя зависит эффективность урока.

Для того чтобы уровень проведения уроков был оптимально высоким, надо, чтобы учитель в ходе подготовки урока постарался сделать его своеобразным произведением со своим замыслом, завязкой и развязкой, подобно любому произведению искусства. Как же построить такой урок?

Важным условием повышения качества уроков является разнообразие методов и приемов обучения, видов деятельности, которые выполняют ученики. Всякое однообразие в конце концов порождает у детей ощущение перегрузки. Оно возникает от однообразия, серости и обыденности.

Учитель не должен довольствоваться тем, что ученик знает определения и теоремы, свойства и основные формулы, приводит примеры, он обязательно должен требовать мотивации и доказательств. Следует стремиться к тому, чтобы вопрос «почему» каждый раз возникал на уроке.

Уже с самого начала урока важно создать у учащихся рабочее настроение, от этого нередко зависит дальнейший успех. Проверая задание, надо время от времени обращаться к ученикам с вопросами: «У кого иначе?», «А как у тебя?» или «Кто еще предложит другой способ решения?». Подобные обращения – вопросы поощряют учеников высказаться, исправить или дополнить ответ товарища. Следует следить, чтобы все в классе исправляли ошибки в своих тетрадях, принимали их, в том числе и слабые ученики.

Эффективность урока также зависит от того, насколько ученик подготовлен воспринимать новый материал, поэтому я провожу устную работу по актуализации опорных знаний (тестирование с взаимопроверкой, графические диктанты, компьютерные тренажеры, приемы «Найди ошибку» и «Допиши формулу»).

Среди применяемых приемов проверки и оценки знаний и навыков, в первую очередь, я применяю индивидуальный опрос, который позволяет проверить знания учащихся, их умение логически мыслить, излагать своими словами содержание прочитанного. Ученики внимательно следят за тем, как отвечает их товарищ, задают ему вопросы, комментируют ответ (указывают на ее недостатки, приводят свои примеры). Именно такая работа активизирует их, в ней обычно участвуют все ученики.

Проводя фронтальный опрос, я иногда прибегаю к использованию игровых моментов, таких, в частности, как работа с загадками, ребусами, кроссвордами. Это очень оживляет занятия.

Важно не самому учителю сформулировать тему урока и его цели, а чтобы это сделал сам ученик. Это можно осуществить различными способами (расшифровать тему урока выполнив задания, при выполнении задания в конце дать задание из новой темы «Предложи свой способ решения», необычная формулировка темы урока – «Удивительный мир корней», прием «Корзина идей»).

Чтобы показать значимость изучения данной темы, использую задачи из жизни, например, тема «Решение экономических задач» с помощью формулы суммы геометрической прогрессии, при изучении темы "Действия с десятичными дробями" я использую счет – квитанцию по оплате за коммунальные услуги, при изучении темы "Проценты" открывается широкая возможность для решения задач, взятых из жизни: услуги банка, подоходный налог на заработную плату, скидка на различные виды товара.

Наиболее рациональные приемы технологии критического мышления на уроках математики – заполнение таблицы по ходу урока

«Знаю, хочу знать, узнал» и «Чтение с остановками» – текст пункта разбивается на отдельные части (логические куски). Учащиеся читают часть, затем задается вопрос о дальнейшем развитии мысли, ученики высказывают свои суждения и читают дальше, сопоставляя свои предположения с прочитанным.

Большое значение для активизации учащихся имеет методично правильное использование учебника на уроке. Практика указывает на различные формы работы с учебником: при изучении новой темы, закреплении, домашнем задании. Возбуждает и поддерживает активное внимание учащихся введение при объяснении нового материала выборочного чтения ими учебника. Именно выборочное чтение является эффективным, так как оно обязывает учеников читать сосредоточенно, с напряжением. Таким образом, различные средства активизации мыслительной деятельности учащихся обеспечивают высокий научно – методический уровень урока и глубокое усвоение учащимися знаний, умений и навыков.

Важнейшим средством развития познавательной активности и самостоятельности является диагностика усвоения системы знаний и умений стандартного уровня с переходом на более высокий уровень, при этом необходим дифференцированный подход к учащимся, который позволяет избежать перегрузки, способствует реализации возможностей каждого из них.

Исключительное значение для активизации учебного процесса имеет постановка проблемных задач, например, вывести свойства, которые выражают приведенные примеры. В этих условиях ученики работают активнее.

Одним из таких приемов является предупредительные задачи. Цель таких задач в том, чтобы дети не просто повторили материал к уроку, а освоили проблемные задачи, для решения которых надо уделить больше внимания на самостоятельную проработку, здесь можно использовать Прием «ПОПС» (разработал Дэвид Маккой Мейсен).

П – позиция («Я считаю, что...»)

О – объяснение (Потому, что...)

П – пример (т.к. я могу подтвердить примером...)

С – следствие (Таким образом, я пришел к выводу...)

После первичного закрепления, учащиеся могут приступить к самостоятельной работе в группах. И в это время учитель выступает в роли консультанта и помощника, также в роли консультантов могут выступать учащиеся, которые хорошо усвоили данную тему.

В задания группам целесообразно включать и задачи развивающего, творческого характера.

Применение данной технологии способствует созданию в классе благоприятного психологического климата. У учащихся возникает чувство удовлетворения после каждого верно решенного задания. Каждый ученик чувствует себя «успешным». Дети перестают испытывать страх перед новыми задачами.

Выбор форм контроля и оценки знаний учащихся существенно влияет на оптимизацию урока. На своих уроках я провожу самостоятельные и контрольные работы, тесты, диктанты, мини-зачёты и обобщающие зачёты по окончании изучения темы, устные зачеты по теоретическому материалу.

При выполнении различных работ повышается роль самооценки и взаимооценки учащихся. От учителя требуется не только выставление отметки, но и её аргументирование, акцентирование внимания на продвижении ученика в познавательной деятельности, рекомендации по устранению выявленных пробелов. Следствием анализа результатов контроля является работа по коррекции знаний.

На уроках математики важно, чтобы каждый ученик вышел из деятельности с положительным личным опытом и, чтобы в конце урока возникла установка на дальнейшее обучение.

Поэтому в конце урока я обязательно провожу рефлексию.

Вот примеры способов рефлексии, которые я использую на своих уроках.

«Дерево удовлетворённости»

По окончании урока дети прикрепляют на дереве листья, цветы, плоды:

Плоды – урок прошёл полезно, плодотворно;

Цветок – урок прошёл довольно неплохо;

Зелёный листок – не совсем удовлетворён уроком;

Жёлтый листок – урок не понравился, скучно.

Учение только тогда станет для детей радостным и привлекательным, когда они сами будут учиться: проектировать, конструировать, исследовать, открывать. Познание – через напряжение своих сил, умственных, физических, духовных. А это возможно только в процессе самостоятельной учебно-познавательной деятельности на основе современных педагогических технологий.

Педагог должен понимать, что какими знаниями он ни обладал, какими методиками ни владел, без положительной мотивации, без создания ситуации успеха на уроке, такой урок обречен на провал, он пройдет мимо сознания учащихся, не оставив следа в нем.

Французский писатель Анатоль Франс отмечал: «Лучше усваиваются те знания, которые поглощаются с аппетитом».

Список литературы

1. Педагогика [Текст] / С.П. Баранов [и др.]. – М.: Просвещение, 1987. – 368 с.
2. Башмаков, М.И. [Текст] / М.И. Башмаков // Математика в школе. – 2002. – №10.
3. Бусев, В.М. [Текст] / В.М. Бусев // Математика в школе. – 2006. – №2.
4. Каплунович, И.Я. [Текст] / И.Я. Каплунович // Математика в школе. – 2003. – №2.
5. Майданюк, Т.Я. [Текст] / Т.Я. Майданюк // Первое сентября. – 2007. – №18.
6. Манвелов, С.Г. [Текст] / С.Г. Манвелов // Математика в школе. – 2006. – №6.
7. Мягина М.В. [Текст] / М.В. Мягина // Математика в школе. – 2006. – №9.
8. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 272 с.
9. Методика преподавания математики [Текст] / Оганесян В.А. [и др.]. – М.: Просвещение, 1980. – 368 с.
10. Окунев, А.А. Спасибо за урок, дети! [Текст] / А.А. Окунев. – М.: Просвещение, 1988.
11. Педагогика : учебное пособие [Текст] / под ред. П.И. Пидкосистого. – М.: Педагогическое общество России, 1988. – 640 с.

УДК 372.8

Ягнина Любовь Николаевна,
учитель,
МБОУ Бобровская СОШ №1

КОНТРОЛЬ УСТНОГО ОБЩЕНИЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Контроль является логическим завершением каждого этапа обучения. Система контроля устного общения должна проверять способность обучающихся решать коммуникативные задачи и достигать коммуникативные цели, используя иностранный язык, как средство общения в ситуациях неофициального характера.

Приступая к рассмотрению организаций контроля устного иноязычного общения, прежде всего необходимо уточнить : с кем должен общаться обучаемый? В учебных условиях у него могут быть два партнера: преподаватель и соученик.

Общение “преподаватель – ученик” имеет место только в учебных условиях. При этом преподаватель управляет общением и деятельностью обучаемого . Подобное зависимое положение ученика не способствует свободе общения, приводит к скованности, ошибкобоязни, снижает мотивацию. При контроле это усугубляется ожиданием оценки и отрицательно сказывается на его результатах.

Общение “ученик – ученик” происходит намного более комфортно и естественно. Обучающиеся, находясь в равном положении, чувствуют себя раскованно, каждый стремится реализовать свое коммуникативное намерение наилучшим образом. Часто возникает атмосфера соревнования, желания проявить себя с наилучшей стороны, что стимулирует речевую активность общающихся.

Можно выделить два уровня контроля устного неофициального общения:

- 1- *контроль реализации отдельного коммуникативного намерения,*
- 2- *контроль достижения общей цели общения.*

На первом уровне объектами контроля являются следующие умения:

1. Умение реализовать коммуникативное намерение с учетом ситуации общения, своей роли и роли партнера, социально – культурных особенностей общения в стране изучаемого языка.
2. Умение ориентироваться в изменяющихся условиях, вести общение гибко с учетом интересов партнера, перестраиваться в его ходе.
3. Умение правильно понимать речь собеседника.
4. Умение строить правильные, с точки зрения норм изучаемого языка, высказывания.

На этом уровне предлагаю использовать задания двух видов:

1. На реализацию одного коммуникативного намерения, отличающегося предопределенностью и “гладкостью” развития ситуации.
2. На изменение коммуникативного намерения, в результате неожиданности, непредвиденности развертывания ситуации.

Например:

В беседе принимают участие школьник Роман и его знакомый, ученик из Англии Том, который гостит у Романа.

Индивидуальная карточка 1:

1. Вы – Роман. Пригласите вашего друга пойти в музей/на футбольный матч.

2. Вы – Роман. Пригласите вашего друга пойти в музей/на футбольный матч.

Индивидуальная карточка 2:

1. Вы – Том. Примите приглашение вашего друга и выразите благодарность.

2. Вы – Том. Вежливо откажитесь от приглашения вашего друга, так как вы не интересуетесь живописью / не любите футбол.

Приемы контроля данного уровня предполагают развертывание микродиалогов “ученик – ученик”. Задания выполняются без предварительной подготовки.

На втором уровне контроля объектами контроля являются следующие сложные коммуникативные умения :

1. разрабатывать план своего речевого поведения в соответствии с целью контакта;

2. свободно комбинировать коммуникативные намерения в актах общения;

3. ориентироваться в ситуации общения, учитывать личность собеседника и его коммуникативную цель;

4. четко, ясно и логично излагать информацию;

5. правильно оформлять свое высказывание в языковом плане.

В качестве приемов на этом уровне представляется целесообразным использовать *скетч*, *ролевую игру*, “*круглый стол*”, *дискуссию*.

Скетч – это короткая сцена, представляемая обучаемым по заданной проблемной ситуации с указанием действующих лиц. Скетч, в отличие от ролевой игры, характеризуется меньшей сложностью и свободой слова поведения персонажей, так как их действия, ролевое поведение определено сценарием. В виде скетчей могут быть разыграны небольшие сцены, относящиеся к социально-бытовой сфере по темам: “Питание”, “Покупки”, “Город и его достопримечательности”, “Путешествие” и др.

Например. Группа школьников из России прилетела в Лондон на зимние каникулы. В аэропорту они ждут выдачи багажа. Одного чемодана не хватает. Школьники обращаются к дежурному.

Вы – дежурный службы рекламы, помогите школьникам найти их багаж.

Ролевая игра позволяет моделировать ситуации реального общения и предполагает наличие определенного количества персонажей. Каждый участник в ходе игры организует свое поведение в зависимости от поведения партнера и своей коммуникативной цели. Итогом игры должно стать разрешение конфликта.

Например. Ситуация общения: группа старшеклассников приехала по приглашению в Англию. Цель визита – установить контакты со школьниками этой страны. Принимающая сторона организует встречу с учащимися одного лицея, где изучают русский язык и заинтересованы в контактах с Россией. Происходит обмен информации о жизни школьников, завязываются знакомства.

Ролевые карточки

№1 – Вы – Саша Иванов, старший группы, ученик 11 класса. Ваша задача – установить добрые отношения с принимающей стороной, добиться взаимопонимания. Поэтому на сложные вопросы вы отвечаете сами.

№2 – Вы – Джон Браун, ученик выпускного класса. Вы были в России и остались не очень довольны поездкой. Поэтому вы не заинтересованы в установлении дружеских контактов и задаете каверзные вопросы приехавшим и т.д.

«Круглый стол» – представляет собой обмен мнениями по какому – либо вопросу, проблеме интересующей участников общения. Участие в круглом столе требует достаточно высокого уровня владения языком и наличия определенных знаний по обсуждаемой проблеме. Поэтому как прием контроля «круглый стол» возможно применять по окончании работы над определенной темой или несколькими смежными темами.

Например. Обмен мнениями по системе образования в России и стране изучаемого языка.

Завершающей задачей разработки методики контроля устного общения является установление показателей оценки проверяемого объекта. К таким показателям относятся информативность, языковая правильность, умение устанавливать и поддерживать контакт и т.д.

Для контроля устного общения предлагается использовать шкалу из 4-х уровней обученности

1. *Оптимальный уровень.* Обучающийся решает все поставленные задачи в соответствии с перечисленными показателями: ведет общение гибко, реагирует на позицию собеседника, меняет при необходимости свою тактику, его высказывания правильно оформлены в языковом отношении, он излагает свои мысли понятно, четко, ясно и логично.

2. *Достаточный уровень.* Обучающийся способен решить большинство из поставленных задач. Он обладает необходимыми умениями и навыками, однако они еще недостаточно сформированы. Он понимает речь собеседника в целом, но может не понять отдельные высказывания. Он стремится соблюдать правила речевого этикета, но иногда нарушает их, допускает ошибки.

3. *Удовлетворительный уровень.* Обучающийся испытывает затруднения при выполнении поставленных коммуникативных задач,

однако основные из них он решает. Он испытывает серьезные затруднения при понимании речи собеседника, хотя основной смысл понимает. Допускает коммуникативно значимые ошибки, однако речь его, в целом, понятна.

4. Неудовлетворительный уровень. Обучающийся не может выполнить большинство из стоящих коммуникативных задач. Испытывает серьезные затруднения и при понимании речи собеседника и при выражении своих мыслей, что мешает ему участвовать в общении. Не может ясно и понятно излагать свои мысли.

Предлагаемая система оценки владения устным неофициальным общением позволяет не только установить уровень сформированности соответствующих коммуникативных умений, но и выявить имеющиеся недостатки и определить их причины. Это позволяет ликвидировать их в дальнейшем.

Список литературы

1. Елухина, Н.В. Контроль, его виды и функции в обучении иностранному языку [Текст] / Н.В. Елухина, Е.В. Тихомирова // ИЯШ. – 2010. – №2.

2. Бузбаева, А.М. Контроль достижения предметных результатов на уроках иностранного языка [Текст] / А.М. Бузбаева. – М., 2011.

3. Гаврина, В.Н. Контроль в обучении иностранным языкам [Текст] / В.Н. Гаврина. – М., 2010.

4. Брейггша, М.Е. О контроле базового уровня обученности [Текст] / М.Е. Брейггша // ИЯШ. – 2009. – №2.

5. Бим, И.Л. К проблеме уровня обученности иностранным языкам выпускников полной средней школы [Текст] / И.Л. Бим, А.А. Миролюбова // ИЯШ. – 2009. – №4.

УДК 372.8

Хафизова Гульнора Равильевна,
учитель музыки, педагог дополнительного образования,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ МУЗЫКИ

Музыка. Ни один из видов искусств не удостоен определения «метафизического». С древнего греческого «то, что после физики»

это раздел философии, которое занимается исследованиями первоначальной природы реальности, мира бытия как такого.

Предмет «Музыка» в общеобразовательном процессе занимает свою нишу в воспитательном процессе: эстетическую, творческую, художественную. ИКТ позволяет ввести в изучение темы музыкальные программы, которые дают возможность слушать в хорошем качестве звук, просматривать фрагменты видеозаписи концертов, выступлений, репортажей, предлагают доступ к большому блоку информации, связанные с мировым искусством: живописью, литературой, кинематографом, фотографией, народным промыслом. Прежде всего, дает возможность накапливать впечатления, которые в дальнейшей жизни пригодятся в формировании личности ребенка. Это один из самых эффективных путей, где есть возможность для созидания, творчества, не только со своими сверстниками и учителем, но и соприкосновение с авторами произведений, характерам, бытом, эпохой.

Непостижимое действие музыки на человека: это что – то таинственное, способное преобразить душу человека, повести за собой на подвиг. Многие философы часто высказывали предположение, что музыка это что – то божественные, потустороннее и что именно музыка преобразит душу человека, сделает её лучше и чище, а значит, преобразит мир.

Сама музыка является посредником между творчеством и восприятием, а урок музыки позволяет погрузиться в мир искусства. И оно (погружение) немыслимо без познавательной активности. Без параллельного проникновения в мир истории, математики, литературы, окружающей среды здесь никак не обойтись.

Стоит учитывать, что музыка может нести не только функцию учебно – воспитательную, но и сыграть роль консультанта, психолога, наставника.

Я использую методы обучения на уроках, такие как: рассказ, беседа, объяснение, лекции, дискуссии, работа с книгой, демонстрации, видеометод, упражнение, практический метод, опрос (устный, письменный, индивидуальный), и каждый метод при практическом применении имеет разновидности, и может использоваться для различных дидактических задач. Но, однако, я стараюсь не забывать, что важнейшей составляющей уроков музыки всё – таки является живая музыка её исполнение, и ее ничем нельзя заменить.

Одна из главных задач на уроках это заинтересовать обучающихся – **научить учиться, находить информацию во множестве современных потоках.**

В век низкокачественной популярной музыки классическая музыка кажется сложной для восприятия, и потому скучной, неприемлемой и невостребованной. А ещё она кажется далёкой при современном движении жизни. На уроках я стараюсь формировать навык умение слушать не привычную для современного уха классическую музыку. Она дается «определенными порциями». После прослушивания, необходимо проанализировать услышанный фрагмент, высказывать своё мнение, описать картину, или сюжет, возникшую при прослушивании, записывать свои ощущения, подобрать цветовую гамму, определить лад, тембр, динамику, характер, определить инструменты или оркестр. Или, например, на уроке, дать определение, что такое «классика». Для этого необходимо сначала использовать интернет, найти значение слова «классика» и для самого обучающего определить и усвоить это значение, и оно (значение) остается надолго с самим обучающимся (образец, эталон, которое остается в веках). Это определение он может применить на уроках истории, ИЗО, литературе, математики, технологии и т.д.

На уроках в старших классах иногда использую Wi-Fi – технологии, например: поиск биографий композиторов (Л.В. Бетховен, П.И. Чайковский, М.П. Мусоргский, А.П. Бородин), информацию о некоторых произведениях, истории их создания. В процессе обучающие учатся искать нужные сайты, находить информацию, выбирать «зерно» нужной темы. Необходимо формулировать цели нужной темы, задачи. Например: биография Н.А. Римского – Корсакова. Прежде всего, необходимо поставить задачи и цель ребятам. Что нам нужно от биографии и что мы должны знать об этом человеке? Определить круг исторический, социальный, постепенно сужая круг до личности человека. Находя информацию, «отсекаем» ненужное, где родился, в какой семье, кто был его учителем, интересные факты из жизни (Н. А. Римский – Корсаков был военным морским офицером, служил на клапере «Алмаз» и любовь к морю перенес на партитуры). Недаром его называют «моренистом» в музыке. На уроке, используя интернет, параллельно можем посмотреть картины известного художника И. К. Айвазовского. Там же мы можем посмотреть, какие произведения были написаны о море. После прослушивания сюиты «Шахерезада».

(Выдержка из работы обучающегося 7 класса)

1 часть – «Море». Первая часть – это морское путешествие. Всеми своими красками оркестр «рисует» нам сначала спокойное, мягкое, ласковое море. Солнце освещает путь корабля, затем музыка

предвещает тревогу и перед нами возникает смятение на корабле и картину сильнейшего шторма. Много темных и страшных красок. Перед глазами картина Айвазовского «Девятый вал». Буря постепенно утихает, корабль, который сильно истрепался, плавно скользит по морским просторам. Лучи солнца пробиваются через темные тучи.

Одна из самых любимых тем в 5 классе «Фольклор в музыке русских композиторов», где мы встречаемся с симфонической картиной «Кикимора» А.К. Лядова, написанная в 1909 году. Эта тема вызывает живой интерес у ребят, с удовольствием ищут информацию о сказочных персонажах русского фольклора. Предварительная работа: поиск информации о кикиморе, и литературной сюжет к фантастической симфонической картине «Кикимора». При знакомстве с музыкальными темами тема «Ущелье», «Кот Баюн», «Колыбельная», обучающиеся пишут свои впечатления в 10 прилагательных. (Выдержка из работы 5 класса)

«Угнетающая, мрачная, серая, чёрная, болотная, скрипящая, вытягивающая, тревожная, давящая, волшебная, пугающая».

Такие анализы ребята пишут при прослушивании произведения, анализируя свои впечатления. Они обязательно зачитывают все. Иногда их оценка гораздо более требовательная, объективная, нежели была бы у меня. Многие высказывания бывают очень яркими, интересными. Эту творческую работу я в любом случае всегда оцениваю высоко. Отрицательные стороны такой работы:

- не все ребята стараются,
- не любят писать,
- не могут описать свои впечатления.

В каждом классе есть несколько таких ребят. Если это не лень, то я предлагаю устно рассказать свои впечатления, но эти ребята рассказывают первыми, «чтобы не украсть идеи» у других ребят, у тех которые писали. Домашнее задание чаще всего также основано на прослушивании определенных произведениях (в старших классах 5 – 7), анализа, высказывания своего мнения. Все задания, заданные на уроке, или выполненные дома обязательно зачитываются, анализируются самими ребятами, оценивается так же самими ребятами.

Проверка освоения прошедшего материала иногда я делаю в виде теста, где вопросы составлены так, что ответ на вопрос в одном или 2-х словах. Несколько вопросов обязательно музыкальные. Чаще всего эти музыкальные фрагменты из пройденных уроков или домашних заданий. Оценивают ребята себя сами, баллы 2 – 3 не выставляются, разбираются вопросы, вызвавшие затруднения. Во время тестирова-

ния я разрешаю обучающимся пользоваться конспектами. Те, кто не писал конспекты, им чужие не помогают, а те, кто писал конспекты, заглядывать в ответы нет необходимости.

Проверочный тест за 1 четверть. 7 класс.

1. Драматургия любого произведения это _____
2. «Классика» это _____
3. Впервые опера «Иван Сусанин» была поставлена на сцене в 1836 году, но имела другое название. Какое? _____
4. Оперу «Иван Сусанин» написал композитор _____
5. Голос у Ивана Сусанина как артиста был _____
6. Опера «Руслан и Людмила» написана на сюжет поэмы великого русского поэта _____
7. Кто по профессии был А.П.Бородин? _____
8. Самая яркая сцена во втором действии оперы А.П.Бородина «Князь Игорь» _____
9. Теорию балета вывел в _____ кто _____?
10. Кто в балете ставит танец и воплощает образы через пластику? _____

Далее идут музыкальные фрагменты из пройденного материала. Ещё раз повторяюсь, что оценки 2 – 3 не выставляются.

На уроках надо стараться поддерживать положительные эмоции отношения к музыкальному искусству и не только. Иногда задаются такие вопросы:

■ Почему музыка Моцарта такая гениально – простая, хотя она писалась практически вся на заказ?

■ Почему составы оркестров в эпоху Гайдна отличается от эпохи Бетховена?

■ Почему музыка Бетховена способна звать за собой, почему его называли «неудержимым»?

■ Почему музыка Шопена помогает думать, размышлять, рисовать?

Эти вопросы иногда задаются на дом, как дополнительные. Некоторым ребятам это может быть интересным. Многие найдут на эти вопросы ответы, а для некоторых эти вопросы остаются неразгаданными не только в течение урока.

Некоторые ребята не сделают домашнее задание по различным причинам: нет интернета, не успел, не захотел, большая загруженность, урок музыки не пригодится в жизни, поэтому его можно не делать. Для таких ребят есть возможность еще одним способом зарабо-

тать баллы. Это хоровое пение. Петть любят практически все. Не сто процентов, но все – таки основная масса. Подбирая репертуар для хорового пения, я обращаю внимание на текст, мелодику, ритм каждой песни. Чаще всего я учитываю желания и возможности самих ребят. Каждый класс – это единый организм и нет одинаковых классов. У каждого класса свои приоритеты, каждый класс индивидуален. Я говорю о коллективе, характере каждого класса. И возможности и желания каждого класса различные.

Надо обратить внимание, что дикция у многих ребят очень вялая, непонятная. Чаще всего это проявляется в нежелании, а иногда в стеснении, или просто лень. Перед пением я обязательно применяю небольшую физкультминутку для того, что бы нормализовать дыхание, размять мышцы лица, сбросить нервное напряжение. Чаще всего эти упражнения вызывают улыбку, смех, и настроение поднимается, и ребята с большим удовольствием делают их, несмотря на возраст. Мимические упражнения делают с большим удовольствием и младшие школьники и старшие. Например:

- поднять брови «вы удивились», «нахмурить брови»;
- вытянуть губы в трубочку «поцелуй», растянуть губы в улыбке;
- натянуть мышцы шеи, сделать страшное лицо, расслабить;
- язык прокалывает щеку правую, натягивая щеку, при этом губы сомкнуты, «во рту маленькая теплая картошка» (это немного вызывает болевые ощущения, об этом необходимо предупредить);
- высунуть, показать язык, насколько он длинный и быстро его убрать. «Змея»;
- открыть рот как можно шире, закрыть рот; (предупредить об аккуратности этого упражнения. Болевые ощущения в челюстных суставах на лице, так же аккуратно выполнять);
- «выплесываем семечки» (кончик языка очень быстро между губами, сложенный в трубочку);
- разминаем шею, медленно поворачиваем голову вправо и влево и т.д. Упражнения необходимо комментировать, обращать внимание на хорошее выполнение.

В дальнейшем происходит знакомство с текстом песни, расстановка акцентов, уточнение. Ребята по тексту предполагают, какой должен быть лад, какой темп, предполагают движение мелодии, метроритмику. Если это знакомый текст песни, то определяем звуки, которые необходимо выделить, как это сделать, разбираем динамику (громко, тихо). Пение по одному, прежде всего по желанию самого

ребёнка, я никогда не настаиваю, ребенок должен сам преодолеть стеснение, и если я вижу, что он готов выступить, то всячески его поддерживаю, и за «смелость» дополнительный балл. Он сам себя оценивает, и аккуратно ребятам предлагаю оценить выступление. Похвала при любом исполнении.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря).
2. Кроссворды. (Иногда ребята сами их составляют).
3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося, презентации.
4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.
5. «Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).
6. Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.).
7. Ведение тетради по музыке.

Список литературы

1. Колеченко, А.К. Энциклопедия педагогических технологий [Текст] / А.К. Колеченко. – М.: Каро, 2005.
2. Татур, Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования : учебно-методическое пособие [Текст] / Ю.Г. Татур. – М.: Логос, 2006. – С. 61.
3. Сергеева, Г.П. Актуальные проблемы преподавания музыки в образовательных учреждениях [Текст] / Г.П. Сергеева. – М., 2010.
4. Белобородова, В.К. Методика музыкального образования [Текст] / В.К. Белобородова. – М.: “Академия”, 2002.
5. Усов, М.В. Вопросы музыкальной педагогики [Текст] / М.В. Усов. – М. : “Музыка”, 1991.
6. Смирнова, Е.О. Проблема общения ребёнка и взрослого в работах Л.С. Выготского и М.И. Лисиной [Текст] / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 1996. – №2.
7. Шиянов, Е.А. Развитие личности в обучении [Текст] / Е.А. Шиянов, И.Б. Котова. – М.: “Академия”, 2000.
8. Горбунова, И.Б. Компьютеры в обучении музыке [Текст] / И.Б. Горбунова. – М.: РГПУ, 2002.
9. Интернет и музыкальное образование школьников [Текст] // Искусство и образование. – 2000. – №1. – С. 45 – 50.

10. Штепа, В. Компьютерные обучающие программы на уроках музыки в 5 – 7 классах [Текст] / В. Штепа // Компьютер в школе и семье. – 1999. – № 3. – С. 33 – 37.

УДК 372.8

Титаренко Людмила Алексеевна,
учитель истории и обществознания,
МБОУ Бобровская СОШ № 2

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Система контроля и оценки многогранна. Безусловно, она включает в себя знание теории. Различные виды опросов, терминологические и хронологические диктанты признаны проверить текущие знания учащегося по предмету. Современный учитель должен готовить учащихся применять знания на практике [1].

Целью программы развития универсальных учебных действий является обеспечение умения школьников учиться, дальнейшее развитие способности к самосовершенствованию и саморазвитию, а также реализация системно-деятельностного подхода, положенного в основу Стандарта, и развивающего потенциала общего среднего образования.

Целью оценочной деятельности является ориентирование ученика на достижение результатов:

- в духовно-нравственном развитии и воспитании (личностные результаты)
- в формировании учебных универсальных действий (метапредметные результаты)
- в освоении результатов учебных предметов (предметные результаты).

Личностные универсальные учебные действия – система ценностных отношений обучающихся – к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, сформированные в образовательном процессе.

Выпускник получит возможность для формирования:

- выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации и интереса к учению;
- готовности к самообразованию и самовоспитанию;

- адекватной позитивной самооценки и Я – концепции;
- компетентности в реализации основ гражданской идентичности в поступках и деятельности;
- морального сознания на конвенциональном уровне, способности к решению моральных дилемм на основе учёта позиций участников дилеммы, ориентации на их мотивы и чувства; устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям;
- эмпатии как осознанного понимания и сопереживания чувствам других, выражающейся в поступках, направленных на помощь и обеспечение благополучия.

В соответствии с требованиями Стандарта достижение **личностных результатов** не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих достижений должна проводиться **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося** и может использоваться **исключительно в целях оптимизации личностного развития** обучающихся [3].

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только **предметные и метапредметные результаты**. Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценок за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

Особенности **оценки метапредметных результатов** на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;

- текущего выполнения выборочных учебно – практических и учебно – познавательных заданий;
- защиты индивидуального проекта.

Особенности **оценки предметных результатов** заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, за исключением профильного направления [2].

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, **превышающие базовый**:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых **ниже базового**, целесообразно выделить также два уровня:

- **пониженный уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

- **низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал обучающийся, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания образования.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных дос-

тижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих **освоению систематических знаний**, в том числе:

- *первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий* (общенаучных и базовых для данной области знания), *стандартных алгоритмов и процедур*;

- *выявлению и осознанию сущности и особенностей* изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, *созданию и использованию моделей* изучаемых объектов и процессов, схем;

- *выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений* между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- *стартовой диагностики*;
- *тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам*;

- *творческих работ*, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня [2].

Задача современного учителя — развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения. Оценочная деятельность учителя проходит через всю его работу. Следует оценивать не только результат учебного труда, но и особенно прилежание, усердие, стремление преодолеть трудности, проявить самостоятельность. Самооценка детей складывается благодаря развитию самосознания и обратной связи с теми из окружающих, чьим мнением они дорожат. Если усилия и результаты труда признаются и одобряются взрослыми, то у детей возникает ощущение собственной значимости.

Список литературы

1. Вяземский, Е.Е. Методика преподавания истории в школе [Текст] / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М. : "Владос", 2004.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

3. Юнина, Е.А. Технологии качественного обучения в школе [Текст] / Е.А. Юнина. – М., 2007.

УДК 378.2

Есипова Светлана Владимировна,
учитель информатики,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ВЫБОР МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ

От человека в современном мире, на самых разных рабочих местах и в разных жизненных ролях требуется больше инициативы, самостоятельности, общей компетенции. Любые конкретные знания компетентный человек должен уметь находить и использовать с помощью современных информационных и коммуникационных технологий. Роль информатики – повысить эффективность учебной деятельности по всем предметам, увеличить мотивацию к обучению. Учебный процесс необходимо планировать таким образом, чтобы каждый мог приобрести тот уровень навыков и знаний, которые отвечают его потребностям и уровню обученности. Применение компьютерных технологий обучения позволяет видоизменить процесс обучения, реализовать модель **лично-ориентированного обучения**.

Безусловно, современный компьютер и интерактивное программно – методическое обеспечение требует изменения формы общения преподавателя и обучающегося, превращая обучение в деловое сотрудничество, а именно это усиливает мотивацию обучения, приводит к необходимости поиска новых моделей занятий, проведения итогового контроля, повышает индивидуальности интенсивность обучения. Если педагог считает, что ученье не прямая производная от обучения, а самостоятельный, индивидуальный, лично значимый, а потому очень действенный источник развития ученика, если стиль преподавания – сотрудничество, то речь идет о лично-ориентированном обучении. Ученик является не прилежным исполнителем, а активным творцом, так как является носителем субъективного опыта

и содержание обучения, методы и приемы направлены главным образом на то, чтобы раскрыть и использовать субъективный опыт каждого ученика, помочь становлению личности. Однако применение такой технологии требует составления для каждого ученика образовательной программы, которая носит индивидуальный характер и гибко приспособлена к возможностям ученика, динамике его развития под влиянием обучения. В современной школе, где нет системы малых групп, полная реализация такой технологии не возможна, однако я бы предложила своим коллегам активнее проводить личностно ориентированные уроки, применяя те методы и приемы работы, которые позволяют активизировать познавательную деятельность и как результат повышения качества знаний учащихся. Преподаватель является руководящим фактором процесса обучения и воспитания. Но и ученика следует учитывать как активного партнера и субъекта воспитания. Так как в его лице реализуются все конечные результаты процесса образования. Когда ученику создаются возможности самостоятельно усвоить знания, когда он понимает и применяет их независимым способом, тогда вы близки к цели обучения. Процесс обучения и воспитания должен быть познавательным актом, т.е. исследованием и открытием истины, а не актом только усвоения знаний. И если мы хотим видеть своих учащихся инициативными, активными, самостоятельными, с высоким интересом к учебе, верой в свой успех, то должны:

- постоянно поддерживать мотивационную сферу непрерывного обучения;
- создавать различные учебные ситуации, способствующие достижению поставленных целей;
- постоянно стимулировать способности и интересы учащихся;
- формировать отношение и поведение;
- способствовать применению знаний, умений и навыков, полученных не только на своих уроках, но и по другим предметам;
- подготовить учеников к применению усвоенных знаний, приобретенных умений и навыков.

Отдавая предпочтение тому или иному методу, в зависимости, в первую очередь, от учебных целей, преподаватель должен выбирать соответствующие дидактические материалы или проектировать эти материалы, необходимые для процесса обучения. При выборе метода и соответствующих дидактических материалов преподаватель должен реализовать планирование обучения, уточняя виды деятельности – фронтальная, в группах, индивидуальная – а также планирование тес-

та. На основании полученных результатов предпринимается корректировка процесса обучения учеников.

Кроме содержания учебного материала, который должен быть содержательно и интересно подобран, на формирование этого интереса влияют такие факторы как:

- четкость и организованность учебного процесса
- умелое сочетание различных методов, приемов и средств обучения
- эрудиция учителя, который должен постоянно стремиться к самообразованию
- эмоциональность изложения
- мастерское использование различной наглядности и ТСО

Методы, рекомендуемые на уроках информатики: алгоритмизация, мозговой штурм, диалог, эвристика и обсуждение, демонстрация, открытие, упражнение, изложение, стимулирование и моделирование, проекты..

Урок по любому предмету состоит из довольно стандартных этапов: организационный момент, актуализация опорных знаний, проверка домашнего задания, объяснение нового материала, формирование и закрепление навыков, контроль знаний и практических навыков. Эти этапы могут менять свою последовательность, не всегда присутствовать на уроке, но каждый из них важен, как каждый палец на руках.

Рассмотрим каждый этап, и какие методы и приемы можно было бы использовать.

На этапе “организационный момент”:

Перед объявлением темы урока можно загадать загадку, ребус, прочитать стихотворение. Например –

Программу “Художник” когда изучаем

Друг другу всегда мы помогаем

Чтоб лучше учиться и больше узнать

Программу Paint в школе надо изучать

При постановке целей урока, предложить ребятам самим выбрать вид деятельности – индивидуальная работа, работа в парах и т.п. (тогда они внимательно слушают и с первых минут активны на уроке). Приготовить вопросы – разминки в игровой или даже шуточной форме. Например, по теме “Информация. Носители информации” в 7 классе:

1. Как наиболее оптимально осуществлять хранение информации с помощью телевизора?

2. Как передать информацию, если ваши руки связаны, а рот заклеен скотчем?

3. Какой шум приводит к потере информации в процессе ее передачи?

Можно нарисовать на доске объект, записать вопросы, на которые в конце урока должен ответить каждый и учащиеся предполагают, что они будут изучать.

На этапе “актуализации опорных знаний” целесообразно обращение либо к материалу, пройденному по другим предметам (из химии фильтрация, из физики статика и динамика и т.п.), либо к жизненному опыту (при объяснении подпрограмм предложить 2,20,200 раз объяснить правила дежурного по столовой – появиться предложение записать один раз, а использовать сколь угодно много). Можно дать задание на карточке и быстро убедиться, что дети про функции помнят, а что нет и предоставить им необходимый материал, либо заранее записав на обратной стороне доски и развернув, либо в электронном виде на компьютере. А можно дать разгадывать кроссворд, состоящий из терминов или устройств, знание которых необходимо на сегодняшнем уроке. Приходится заранее продумывать домашнее задание на повторение из курса математики, физики, русского языка (синтаксис, семантика), прибегать к консультациям с коллегами математиками (какие функции исследовали и т.п.). Зато время на уроках не приходится тратить на замечания типа: вы должны были знать...

На этапе “ проверка домашнего задания” от учителя требуется большое внимание. Но начинается этот этап с самого задания, который дается на предыдущем или даже предыдущих уроках.

Домашнее задание! Эти слова повергают многих учащихся в уныние. Оно часто является наказанием для учащихся, так как оно не доступно для большинства из – за повышенного объема и сложности. А это отбивает интерес учащихся к предмету. Домашнее задание целесообразно разделить на несколько уровней:

1. Базовый (по образцу, комментарии были на уроке, то есть посилено любому ученику)

2. Тренировочный (задачи среднего уровня, с элементами новизны, но основаны на знании материала школьного курса)

3. Творческий (на добровольных началах, основано на интересах учащихся, его творческом потенциале)

Важно поощрять за выполнение домашнего задания и не наказывать, если не выполнена часть 2 или 3. Предлагаю на уроке помощь ученикам, не добившимся положительного результата по 1 уровню:

- индивидуальная работа в то время, когда остальные выполняют практическую работу,
- карточка с разбором алгоритма для решения,
- карточка с решением аналогичной задачи,
- помощь ученика – консультанта,
- работа в группе с сильными учениками и разделение задания, где одна часть является базовым заданием из домашней работы.

Индивидуальный характер домашнего задания помогает избежать списывания, но требует от учителя затратить больше усилий на составление и проверку. Например, перевод в различные системы счисления дату своего рождения, выбрать из массива имя самого старшего члена семьи, разработать графическую модель своего домашнего письменного стола, постройте диаграмму ваших результатов по 1 семестру и т.п. При работе на уроках по теме “Алгоритмы и исполнители. Свойства. Классификация алгоритмов” даю задания:

- приведите примеры исполнителей встречающихся в народных сказках;
- придумайте и разработайте систему команд, среду исполнения собственного исполнителя;
- составьте кроссворд, где загаданные слова – свойства алгоритмов;
- подберите пословицы для каждого из типов алгоритмов;
- зарисуйте блок-схему для любимого стихотворения.

На этапе “Объяснение нового материала” заранее необходимо продумать с классом “сильным” или “слабым” мы имеем дело. Если класс с высокой степенью самостоятельности, то часто новый материал разбиваю на блоки и предлагаю учащимся подготовить его самостоятельно, а на уроке можно приготовить форму опорного конспекта, который учащиеся заполняют самостоятельно. А еще хорошо организовать работу в группах и раздать материал по теме и вопросы, а учащиеся самостоятельно его разбирают и излагают своим товарищам. Однако. При работе в группах всегда есть вероятность, что за сильным учеником спрячется слабый и поэтому этап проверки достижения целей все – таки должен быть индивидуальный – практическая работа, самостоятельная желательно с помощью теста, который проверяет сам компьютер и выставляет оценку.

Часто и я на уроках применяю презентации, с помощью которых излагаемый материал предстает в более продуманной, структурированной и наглядной форме.

Жаль, что нет таких методических пособий, централизованно выполненных и пришедших на помощь учителю.

Основным источником интереса учащихся к самой учебной деятельности является, прежде всего, само содержание. Требования к содержанию на уроках информатики?

- научность;
- связь с жизнью;
- систематичность и последовательность;
- наглядность;
- практическое применение;
- ориентация учащихся на дальнейшую профессиональную деятельность.

К сожалению, нет учебников, и, если учащийся отсутствовал на уроке, то приходится предоставить ему либо индивидуальную помощь, либо консультацию одноклассников, либо ...

Плакаты! Хорошо забытое или не забытое старое. Если внимание ученика привлечь к плакату, расположенному на стене, доске при объяснении нового материала, а потом он сможет им воспользоваться при устном ответе, то, конечно, уровень самостоятельности первоначально будет ниже, но зато запомнят материал большее количество учащихся.

Демонстрирование – при объяснении нового материала вещь незаменимая. Однако, после этого необходимо предоставить учащимся четко выстроенную последовательность хода практической или лабораторной работы.

Этап “формирования навыков и умений”.

Если практическая работа разработана и есть возможность просмотра и предыдущих практических работ (например, на первом уроке создавали папку, на втором рисовали в Paint, а на третьем попросим в папку поместить работу, то ученик имеет возможность посмотреть ход первой практической работы)

Составление программы для решения поставленной задачи.

- Ученик – консультант! Помощник для учителя и для ученика.

Практическая работа – исследование. В 7-ом классе по теме “Диалоговые окна”. Продемонстрировав элементы диалоговых окон, предлагаю список окон, и записать найденные элементы и опытным путем определить их назначение. Представление и обсуждение одной или нескольких работ является подведением итогов.

Урок – открытка маме, другу и т.п. Задание носит приятную эмоциональную окраску для учащегося, и результат представляется ему нужным в реальной жизни. Жаль только, что отсутствует возмож-

ность вывода на печать (нет цветного принтера и дорогие расходные материалы в кабинете информатики), но записывается на дискету и ребенок распечатывает самостоятельно.

Этап “Контроль знаний”.

Можно использовать стандартные письменные контрольные работы (однако следует разрабатывать их таким образом, чтобы ученик меньше тратил время на письмо, а больше на обдумывание и решение).

Ставшие популярными тесты: письменные и компьютерные.

И все – таки главное чего ожидают учащиеся от уроков информатики это не общение с учителем и теоретическим материалом (какой бы интересный он не был), а работы с компьютером, творческого, созидательного труда. Отсюда и попытки излагать теоретический материал порциями, требующими практической реализации и сложность работы с большими программами. Через неделю не больно-то вспомнишь, что делали на прошлом уроке. А за 45 мин. – 2 мин. Орг. момент – 3 мин. Итог и оценивание – 2 мин. Подход – отход от компьютера и при работе в парах не много и успеешь. Если работать с программами только дома и отрабатывать в классе есть вероятность простого тиражирования одного решения на несколько (по количеству человек в группе) носителей.

Любой из выбранных учителем методов можно считать хорошим, если с его помощью или их сочетанием ваши учащиеся достигли целей урока, и эмоциональная окраска урока была положительной.

УДК 37

Теряева Наталья Васильевна,
заместитель директора,

МАОУ «Гимназия №1» г. Канска Красноярского края

ПОРТФОЛИО И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ГИМНАЗИИ

Особенностью новых ФГОС в части организации и содержании оценочных процедур является такая форма оценивания индивидуальных достижений обучающихся, как **портфолио**.

Гимназия выстраивает весь образовательный процесс на основе формирующего оценивания, поэтому портфолио для нас – это методика формирующего оценивания.

При выборе видов портфолио было учтено, что он должен:

- отражать все фазы и этапы обучения;
- позволять показать весь процесс обучения в целом, как учащийся интегрирует специальные знания и навыки и достигает прогресса, овладевая определенными умениями как на начальном, так и на высоком уровне;
- демонстрировать процесс рефлексии учащимся собственного учебного опыта и включать различные формы самоотчета, самооценки, накопленные в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Беря за основу эти доводы, портфолио можно рассматривать как средство для развития саморефлексии обучающихся, с одной стороны, и как средство, позволяющее педагогам и родителям осуществлять процесс наблюдения за индивидуальным развитием ребенка, с другой стороны.

Процесс и результат деятельности учащегося гимназии отражается в различного вида портфолио:

начальное общее образование – *процессуально-оценочный портфолио*;

основное общее образование – *портфолио творческих работ*;

среднее общее образование – *рефлексивный портфолио*.

Это значит, что необходимость накопления и использования портфолио, как метода формирующего оценивания, будет мотивировать педагогов на использование в образовательном процессе техник формирующего оценивания в зависимости от уровня образования.

При работе с портфолио необходимо учитывать также, что – это модель аутентичного оценивания, которое нацелено на выявление:

- уровней сформированности компетентностей;
- развития мыслительной деятельности;
- критического отношения к учебной деятельности;
- объективно существующего уровня владения умениями и навыками, пробелов в подготовке, трудностей усвоения, интереса к предмету и положительных мотивов учения.

Внедряя портфолио в учебно-воспитательный процесс, мы учли:

1. Педагогическую идею портфолио:

- смещение акцента с недостатков знаний и умений учащихся, на конкретные достижения по данной теме, разделу, предмету;
- интеграцию количественной и качественной оценок;
- доминирование самооценки по отношению к внешней оценке.

2. Принципы самооценки:

- разработка четких эталонов оценивания;

- создание необходимого психологического настроения;
- обеспечение ситуации самостоятельного сопоставления собственных результатов с эталонами;
- составление собственной программы деятельности на следующий этап с учетом полученных результатов.

3. Цели ученического портфолио:

- отслеживание, учет, оценивание индивидуальных достижений учащихся;
- активизация их разноплановой деятельности, повышение образовательной активности школьников;
- прогнозирование траектории личностного развития ребёнка;
- индивидуализация образования.

4. Этапы работы с портфолио (с учетом целей, особенностей предмета, темы, сроков исполнения, форм наглядности и рефлексии):

- планирование;
- организация;
- сбор материалов;
- представление;
- рефлексия;
- коррекция.

Следовательно, технология портфолио в гимназии используется для усовершенствования учебно-воспитательного процесса. Это значит, что технология работы с портфолио побуждает весь педагогический коллектив к выстраиванию своей учебно-воспитательной деятельности в формирующем ключе.

Творческий портфолио ученика 5 – 9 класса

Данный вид портфолио рекомендован учащимся 5 – 9 классов, обучающимся по новым ФГОС и имеющим в учебном плане курс «Основы проектной и исследовательской деятельности» (далее ОПИД), особенности организации которого описывались выше.

Портфолио творческих работ – разновидность портфолио, которая в значительной мере ориентирована на содержание учебных предметов. Оно отражает усилия, прогресс и достижения школьников в определенной предметной области. Такое портфолио составляется из выполненных учащимися 5 – 9 классов реферативных, конкурсных и оригинальных творческих работ. Оно может быть дополнено газетными и журнальными вырезками с опубликованными авторскими материалами учащихся (статьи, художественные иллюстрации и др.).

Составной частью портфолио являются также оценочные листы, материалы обратной связи и саморефлексии, накопленные учащимися

в процессе презентации своих работ и отражающие их индивидуальный прогресс.

В примерный перечень портфолио работ могут войти: проектные, исследовательские и реферативные работы, продукты технического творчества: модели, макеты, приборы, в том числе электронные документы и видеозаписи.

Публичная презентация проектно – исследовательской деятельности учащегося осуществляется ежегодно в рамках презентации итогов курса основы проектной и исследовательской деятельности.

Стоит отметить, что организация накопления творческого портфолио следует основным принципам самооценки и отражается в Положении о курсе ОПИД, которое:

➤ задает ориентиры, базовые требования и эталоны оценивания (достижение метапредметных и личностных результатов):

- форматы фиксации достижений;
- процедуры оценки в формирующем ключе;
- способы предъявления результатов;
- критерии предъявления.

➤ отражается через деятельность на курсе:

– создает необходимый психологический настрой;

– обеспечивает ситуации самостоятельного сопоставления собственных результатов с эталонами (от планирования до презентации продуктов деятельности);

– позволяет проводить корректировку и составлять собственную программу деятельности на следующий этап с учетом полученных результатов.

Материалы, находящиеся в портфолио, отражают все этапы работы:

□ Планирование:

- индивидуальный образовательный маршрут учащегося;
- выбор курса;
- этап самоопределения при выборе тем.

□ Организация и сбор материалов (деятельность на курсе):

– рабочие материалы, отражающие совместную работу ученика и учителя (могут быть удалены за ненадобностью позднее);

– листы процессуального мониторинга;

– конечный текст работы.

□ Представление (конференции, выставки, классные часы...):

– оценочные листы (экспертные листы по результатам защиты);

– форматы, полученные в результате позиционного оценивания (карты оценки групповой и индивидуальной презентации, отзывы, оценки убедительности речи).

□ Рефлексия (на занятиях):

- листы самооценки;
- техники формирующего оценивания.

□ Коррекция:

- самоопределение на следующий этап.

Рефлексивный анализ занятия учащегося проектной и исследовательской деятельностью проводится в конце 8 класса, в период прохождения общественной аттестации. Ученик проводит самооценку своей работы в направлении развития исследовательско-проектировочных умений с 5 – 8 класса и представляет наработки по итоговому индивидуальному проекту, который должен быть представлен в 9 классе. По желанию он может представлять итоговую работу (если она завершена досрочно), которая будет зачтена на итоговой презентации в 9 классе, с учетом, что с 5–8 класса его индивидуальные достижения в учебно-исследовательской деятельности имеют положительную и стабильную динамику, которая отражена в творческом портфолио.

Все мониторинговые листы, названные выше, вкладываются в творческий портфолио учащегося и хранятся там вместе с текстами работ. Таким образом, к концу 9 класса творческий портфолио будет демонстрировать развитие обучающегося в области исследовательской деятельности и отражать процесс формирования его УУД в динамике, что может быть учтено во время основной процедуры итоговой оценки достижения метапредметных результатов *через защиту итогового индивидуального проекта согласно требованиям основной образовательной программы основного общего образования.*

В качестве подтверждения участия в проектной и исследовательской деятельности могут служить документы, отражающие итоги презентации работы на конференциях, конкурсах творческих работ.

Оценка портфолио творческих работ производится по заданным параметрам: полнота, разнообразие, убедительность материалов, динамика учебной и творческой активности, направленность интересов.

Таким образом, портфолио может стать полноправным методом формирующего оценивания.

Стопкина Наталия Николаевна,
учитель начальных классов,
МБОУ Хреновская СОШ № 1

МЕХАНИЗМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ (МЕТАПРЕДМЕТНЫХ) РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Принципиальным отличием стандартов нового поколения является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Каким должен быть выпускник школы? Этот вопрос сегодня волнует каждого учителя, неравнодушного к своей профессии. От современного человека требуется осмысленно действовать в ситуации выбора, грамотно ставить перед собой задачи и достигать намеченных целей. Главный результат модернизации школы – это дать детям возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. В новом федеральном государственном образовательном стандарте результаты освоения программы рассматриваются с трех точек зрения. Наряду с предметными выделяют личностные – это готовность и способность обучающегося к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению, ценностно-смысловые, социальные компетенции, сформированность основ гражданской идентичности. Метапредметные – освоение обучающимися универсальными учебными действиями, обеспечивающими овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Прежний – традиционный подход в образовании предполагает в основном передачу знаний, теперь же целью является научить ребенка самому добывать знания, показав учащимся процессы становления научных и практических знаний. Никто не отрицает важность знания, но главное внимание уделяется умению самостоятельно получить и использовать эти знания. Изучение мною существующих учебников второго поколения для начальной школы позволило сделать выводы о том, что успешное выполнение любого предложенного в учебнике задания предполагает использование учащимися дополнительных ис-

точников информации, таких как энциклопедии, справочники, словари. Таким образом, уже с первого класса ребенок учится самостоятельно добывать и применять знания.

Работая в начальной школе, приходится сталкиваться с рядом проблем, прежде всего, снижением мотивации учащихся к изучению предметов, что наиболее ярко проявляется при переходе учащихся из начальной школы на среднюю ступень обучения и из среднего звена в старшее. Еще В.А. Сухомлинский отмечал: «Все наши замыслы, все поиски и построения превращаются в прах, если у ученика нет желания учиться». Одной из причин снижения мотивации служит неумение учащегося работать с постоянно возрастающим объемом информации, которую необходимо освоить, выделением главного из обилия информации, систематизации и представлении информации, отсюда непонимание как сохранить в памяти весь учебный материал по предметам, непонимание для чего это необходимо. В результате чего у учащегося возникает состояние психологического дискомфорта и желание избежать, отгородиться от факторов его вызывающих. Как результат – невыполнение заданий, снижение качества знаний по предмету. Именно метапредметные результаты являются мостами, связывающими все предметы, помогающими преодолеть горы знаний. Под метапредметными результатами понимаются универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть всех учебных предметов, базисного плана и применяются учащимися, как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

– способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

– умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

– умение использовать знако-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

– логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовым признакам. Установления аналогий, отнесения к известным понятиям;

– умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем. Принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Другими словами основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. В силу своей природы, являясь, ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно уровень их сформированности может быть качественно оценён и измерен.

Достижение метапредметных результатов можно проверить в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД.

Также достижение метапредметных результатов можно рассматривать, как инструментальную основу и как условие успешности выполнения учебных и учебно – практических задач средствами учебных предметов. То есть в зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по русскому языку, математике, чтению, окружающему миру и другим предметам с учётом допущенных ошибок можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся. И наконец, достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе (итоговая комплексная работа по итогам года в каждом классе).

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Конечно, ряд коммуникативных и регулятивных действий трудно или невозможно оценить в ходе стандартизированных работ. Например, умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, координировать свои действия с партнёрами и т.д.

В этом случае в ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфолио в виде оценочных листов наблюдения учителя или школьного психолога, может быть, оценено и достижение таких действий.

Начальное образование предполагает развитие способности учащегося к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки. Так в начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

- способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;

- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;

- преодоление импульсивности, непроизвольности;

- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего;

- контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;

- умение адекватно воспринимать оценки и отметки;

- умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;

- умение взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2. Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:

- целеустремленность и настойчивость в достижении целей;

- готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей;

- формирование основ оптимистического восприятия.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос; персонифицированный и неперсонифицированный

Инструментарий контроля: задания УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. Достижение метапредмет-

ных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур (в ходе итоговых проверочных или комплексных работ по предметам; текущей, тематической или промежуточной оценки и т.д.).

Можно без преувеличения сказать, что все учебные предметы начальной школы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых действий в силу их действительно универсального характера. Их специфика предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения.

Традиционно первое место в ряду школьных предметов, практикующих обмен мнениями, дискуссию, диалог, занимает «Литературное чтение». Уроки, организованные в форме диалога или дискуссии, позволяют прививать ученикам уважение к мнению своего собеседника, будь то учитель или сверстник; умение четко и грамотно выражать свои мысли, аргументировать свое мнение и отступать от неверных доводов, принимать позицию собеседника.

Также на страницах учебника «Окружающий мир» часто встречаются такие задания, как «подготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» и т. д. Предполагается, что ученик должен выполнить такое задание в процессе индивидуальной подготовки (дома или на уроке).

Между тем, это задание имеет чисто коммуникативную природу: рассказ всегда адресован кому — то (и может различаться в зависимости от того, к кому он обращен), описание или объяснение также теряет смысл вне ситуации общения и взаимодействия. Во всяком случае, для младших школьников здесь необходимо реальное социальное опосредствование. Целесообразно поэтому практиковать выполнение хотя бы части такого рода заданий детьми, объединенными в пары или микрогруппы по 3-4 человека, когда они, например, должны выработать общее мнение или создать общее описание. Такой прием придаст этим заданиям психологически полноценный характер деятельности детей, устранил тягостную для них искусственность необходимости «рассказывать самому себе».

Наблюдение за совместным выполнением школьниками заданий: разбор слова или предложения на уроке русского языка, найти рациональный способ решения математической задачи, составление описа-

ния, дать характеристику персонажу. — показывает, что в этой форме работы детей привлекает в первую очередь то, что разрешаются и даже поощряются их коммуникативные действия. Дети могут советоваться друг с другом, подсказывать, спорить, доказывать. Эмоционально положительное отношение учащихся к этой работе резко повышает ее эффективность и тем самым способствует сохранению учебной мотивации и позитивного отношения к учению в целом. Универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют эффективность образовательного процесса, в частности усвоение знаний, формирование умений, образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной. Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться различным образом. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:

- решение задач творческого и поискового характера;
- учебное проектирование;
- итоговые проверочные работы;
- комплексные работы на межпредметной основе;
- мониторинг сформированности основных учебных умений.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы — рабочего Портфолио.

Также в нашем образовательном учреждении мы разработали технологические карты с целью получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения. Разработка технологических карт позволила решать следующие задачи:

- отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
- выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;

- апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
- формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;
- разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.

В качестве диагностических ориентиров мы использовали сбор информации, собеседование, педагогическое наблюдение, педагогический анализ, психологическую диагностику, тестирование. Технологическая карта уровня сформированности УУД содержит следующие разделы:

- вид УУД;
- нормативные показатели;
- класс;
- уровни сформированности;
- рекомендации для педагогов в соответствии с выявленными уровнями;
- диагностические ориентиры для педагога;
- диагностические ориентиры для психолога.

При определении диагностических ориентиров, мы воспользовались возможностями карты наблюдений за учащимся в критериальных учебных ситуациях, которая была разработана в нашем образовательном учреждении в рамках опытно-экспериментальной работы «Проектирование образовательного процесса на основе изучения индивидуально-типологических особенностей учащихся». Изучение личностных характеристик учащегося в критериальных учебных ситуациях может предполагать:

- анализ поведения учащегося при выполнении монотонной работы;
- определение реакции ученика на оценку его деятельности учителем;
- анализ поведения учащегося при выполнении диагностических работ;
- анализ поведения учащегося при организации учителем групповой работы;
- анализ выборов учащихся при предъявлении заданий разного уровня.

Разработанные нами рекомендации для педагогов являются ориентирами при проектировании индивидуальной образовательной траектории учащихся и позволяют адресно работать с каждым учащимся.

В системе мониторинга результативности формирования УУД младших школьников основным субъектом оценивания является учитель, а педагог-психолог создаёт условия для социально-оценочных ситуаций, принимает участие в разработке диагностических карт, оценивает социально-психологический комфорт образовательного пространства, формулирует проблемные ситуации и проектные задачи.

Неперсонифицированная оценка личностных результатов учеников свою очередь подразумевает работу психолога и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств учащегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом, как достижений, так и психологических проблем ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития. Характеристика достижений и положительных качеств учащихся отражается в портфолио ученика.

Приоритетные задачи и направления личностного роста психолог и учитель определяют в ходе повседневных наблюдений, в специально организованных социально-диагностических ситуациях и психологических игр.

На I ступени обучения в нашем образовательном учреждении проводятся следующие психологические игры сюжетного характера, имеющие диагностическую и развивающую направленность.

Так игра «Заколдованное сердце» направлено на диагностику и развитие внутригрупповых отношений:

- умение работать в группах по заданию;
- диагностику и развитие эмоциональных отношений как внутри класса, так и между детьми и учителем;
- диагностику статусного положения детей в группе.

Также очень нравится учащимся проектная игра «С днём рождения коллектив» для эффективного группового взаимодействия, в ходе которого происходит диагностика и развитие:

- способности к самоконтролю в социальной ситуации;
- критичности к себе и другим;
- способности анализировать свои действия;
- способность работать в группе.
- развитие внутрисемейных и внутриклассных отношений.

Эта психологическая игра содействует сплочению детского – родительского коллектива, созданию положительного эмоционального настроения. Проводится в первом классе.

В конце 4 класса проводится игра «Впереди у нас 5 класс» с целью выявления уровня психологической готовности на этапе перехода из начального в среднее звено.

Задачи игры:

- диагностика социальной зрелости, умения выстраивать отношения со сверстниками;
- диагностика мотивационной сферы, отношения к школе как к среде жизнедеятельности и системе значимых отношений, умения занять ответственную позицию школьника;
- создание ситуаций, требующих сотрудничества, взаимопомощи и взаимоподдержки;
- прояснение ожиданий и тревог, связанных с переходом в среднюю школу.

Информация мониторинга может быть использована учителем для того, чтобы:

- обеспечить эмоционально комфортную образовательную среду для каждого ребенка за счет планирования темпа прохождения и уровня сложности программы;
- создать психолого-педагогические предпосылки для развития универсальных учебных действий и, соответственно, выхода на качественные метапредметные и личностные образовательные результаты;
- осуществить коррекцию форм и методов обучения класса в целом с учетом уровня готовности по отдельным блокам умений;
- спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми.

Развитие универсальных учебных действий обеспечивает формирование психологических новообразований и способностей учащегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения предметных дисциплин.

Разработанная нами программа мониторинга уровня сформированности УУД позволит избежать стихийности формирования метапредметных результатов при введении ФГОС.

Список литературы

1. Федеральный общеобразовательный стандарт начального общего образования.
2. Словарь-справочник по педагогике [Текст] / сост. В.А. Миже-риков ; под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2004. – С. 197.
3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] /

А.Г. Асмолов [и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.

4. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ [Текст] / Г.С. Ковалева [и др.].

5. Федорова, С.Ш. Технология присвоения метазнаний [Электронный ресурс] / С.Ш. Федорова. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/100689/>.

6. Фоменко, И.А. Создание системы формирования нового содержания образования на основе принципов метапредметности [Электронный ресурс] / И.А. Фоменко. – Режим доступа: [/fomenko.edusite.ru/p35aa1.html/](http://fomenko.edusite.ru/p35aa1.html/).

7. Хуторской, А.В. Эвристический тип образования: результаты научно – практического исследования [Текст] / А.В. Хуторской // Педагогика. – 1999. – №7. – С. 15 – 22.

УДК 378.2

Седых Светлана Вениаминовна,
учитель математики,
МБОУ Бобровская СОШ №1

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ

«Рано или поздно всякая
правильная математическая идея
находит применение в том или
ином деле»

А.Н. Крылов

Мониторинг – это постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами, отслеживание хода каких-либо процессов по четко определенным показателям. Главное назначение мониторинга – обеспечить всех участников образовательного процесса обратной связью, которая позволяет вносить последовательные изменения в ходе реализации учебной программы для повышения качества ее результатов.

Целью проведения мониторинга является улучшение состояния общеучебной подготовки учащихся путем выявления проблем и целенаправленной коррекционной работы.

Для себя я поставила следующие задачи:

- определение достижений учащихся по темам изучаемого курса математики;
- реализация индивидуальных возможностей учащихся;
- отслеживание результатов учебной деятельности по предмету.

Я представляю свою систему работы по проведению тематического мониторинга на уроках математики в 5 – ом классе.

Для учащихся 5 класса использую таксономию Б. Блума (привожу в сокращении):

Тема	Знания	Понимание	Применение
Натуральные числа	знает: понятие натурального числа, выделяет их из множества известных чисел.	понимает: • состав (разрядные единицы) натурального числа; • алгоритм выполнения арифметических действий над натуральными числами • сущность деления с остатком	умеет: • читать натуральное число; • сравнивать натуральные числа; • выполнять арифметические действия с многозначными натуральными числами; • выполнять деление с остатком
Рациональные числа	знает: законы арифметических действий: переместительный, сочетательный, distributive	понимает: • различие буквенных и числовых выражений; • рациональность использования законов арифметических действий для вычислений.	умеет: • определять порядок действий в выражениях, содержащих скобки; • применять законы арифметических действий в устных и письменных вычислениях
Текстовые задачи	знает: арифметический способ решения задач	понимает: • для решения задачи необходимо установить взаимосвязь между данными задачи •	умеет: • задавать вопросы по условию задачи

Тема	Знания	Понимание	Применение
Алгебраические выражения	знает: понятие буквенного и числового выражения, буквенную запись изучаемых формул	понимает: • использование буквенных выражений для записи законов арифметических действий	умеет: • находить значения буквенных выражений при заданном значении переменной
Уравнения и неравенства	знает: понятия уравнение, корень уравнения	понимает: • действие – проверка корня уравнения	умеет: • находить неизвестное слагаемое, вычитаемое, уменьшаемое, делитель, делимое
Дроби	знает: понятия десятичная и обыкновенная дробь, различает их.	понимает: • что показывает числитель и знаменатель дроби; • состав (разрядные единицы) десятичной дроби	умеет: • читать обыкновенные и десятичные дроби, • сравнивать десятичные дроби и обыкновенные дроби с одинаковым знаменателем; • выполнять арифметические действия с десятичными дробями; • округлять десятичные дроби

На каждого ученика я составляю индивидуальную карточку. В данной карточке указываются виды нарушений и их коррекцию. При подготовке к урокам, проведении самостоятельных и контрольных работ включаю различные виды заданий для устранения данных нарушений.

Далее я приведу примеры заданий, помогающих мне производить мониторинг качества знаний.

Для закрепления темы «Доли и дроби» я использую упражнения на межполушарное взаимодействие. *Начертите круг радиусом 2 см. Разделите его на 4 части. Заштрихуйте левой рукой четверть круга и правой рукой три четверти круга.*

При изучении темы «Натуральные числа и шкалы» использую математический диктант на развитие слуховой памяти. *Запишите натуральное число пять миллионов три тысячи шесть.*

По теме «Решение уравнений» составляю карточки на исключение причинно – следственных связей.

<i>Решите уравнение</i>	
<i>Образец</i>	<i>Самостоятельно</i>
$(x+115) - 35 = 145$ $x+155 = 145+35$ $x+155 = 180$ $x = 180 - 155$ $x = 25$ $(25+155) - 35 = 145$ $145 = 145$ <i>Ответ: 25</i>	$(853+y) - 53 = 900$

Также для мониторинга качества знаний я использую интернет ресурсы. На данный момент одним из самых удобных для мониторинга качества знаний является образовательный портал Учи.ру (<https://uchi.ru/>). Индивидуальная карта позволяет наглядно проследить динамику качеств знаний обучающихся и даёт возможность вовремя проанализировать возникшие трудности.

И в заключении хотелось бы отметить, что мониторинг – инструмент управления учебно-воспитательным процессом. Проводя мониторинговые исследования, необходимо помнить, что главная цель – помощь, а не оценить, выявить недостатки, а не успехи.

Данная система работы позволила мне:

1. Определить уровень обученности и обучаемости по предмету;
2. Разработать методические материалы по устранению пробелов и коррекции знаний.
3. Выявить факторы и условия, влияющие на качество обучения.
4. Целесообразно внедрять новые педагогические технологии в образовательный процесс.
5. Проводить своевременно обработку полученных результатов.

Список литературы

1. Уроки математики с применением информационных технологий. 5 – 10 классы : методическое пособие с электронным приложением [Текст] / Л.И. Горохова [и др.]. – 4-е изд., стереотип. – М.: Планета, 2013. – 272 с.
2. Сущинская, Е.А. Математика: полный курс. 7 – 11 классы. Мультимедийный репетитор (+CD) [Текст] / Е.А. Сущинская. – СПб.: Питер, 2014. – 251 с.

3. Контрольно-измерительные материалы. Математика. 5 класс [Текст] / сост. Л.П. Попова. – 3-е изд., перераб. – М.: ВАКО, 2014. – 96 с.

4. Математика. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений [Текст] / Н.Я. Виленкин [и др.]. – 23-е изд., стер. – М.: Мнемозина, 2013. – 280 с.

5. Математика. 6 класс: учеб. для учащихся общеобразовательных организаций [Текст] / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. – 2-е изд., перераб. – М.: Вентана – Граф, 2016. – 304 с.

УДК 37

Редковолосова Мария Ивановна,
МКОУ Хреновская СОШ №2 им. Левакова,
учитель начальных классов

ПОРТФОЛИО КАК МЕХАНИЗМ ФИКСИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Основная цель образования в соответствии с требованиями ФГОС состоит в развитии личности обучающихся посредством формирования у них универсальных учебных действий, создания условий для развития творческих способностей и приобретения опыта деятельности. Поэтому требования к результатам освоения образовательной программы сформулированы в виде системы личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся.

Какие же существуют механизмы фиксации планируемых результатов?

Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений. Для фиксации всех видов результатов учителя – предметники, классные руководители используют оценочные листы, листы индивидуальных достижений обучающихся, Портфолио и т.д., используя следующие типы оценки: уровневая, бальная, рейтинговая оценка, самооценка и взаимооценка.

В своём выступлении я хочу поговорить о Портфолио. Портфолио является одной из самых новых, инновационных технологий в

оценивании, особенно для детей младшего школьного возраста. Это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника за определённый период. Именно портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности (учебной, творческой, социальной, коммуникативной) и является важным элементом практико-ориентированного, деятельностного подхода к образованию.

Цель портфолио: собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия, достижения в различных областях, его способности, интерес, склонности, знания и умения.

Задачи портфолио:

- обеспечение высокой учебной мотивации уч – ся, в том числе мотивации достижения успеха;
- развитие рефлексивной культуры младших школьников, их оценочной (самооценочной) деятельности;
- развитие умения обучающихся систематизировать, анализировать собранный материал, презентовать субъективный опыт;
- формирование умения учиться: ставить цель, планировать и осуществлять собственную деятельность.

Функции портфолио:

- информационная – сообщение о состоянии образовательных достижений конкретного ученика за определенный период;
- обобщающе-аналитическая – анализ уровня учебно-познавательной деятельности младшего школьника на уроках, его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;
- развивающая – развитие рефлексивной культуры младшего школьника, совершенствование системы оценивания в условиях обучения;
- активизирующая – активизация усилий всех субъектов образовательного процесса на его совершенствование в рамках формирования ключевых компетенций обучающегося;
- воспитательная – формирование индивидуальности каждого обучающегося, его сознательной дисциплины, развитие его культуры.

В процессе работы над портфолио у обучающихся формируются следующие компетенции:

готовность к постоянной работе над собой для овладения культурой учебной и трудовой деятельности; потребность в активной познавательной деятельности.

В зависимости от целей создания портфолио бывают разных типов.

“Портфолио документов” – похвальные грамоты за учебу, достижения в спорте, музыке, шахматах и т.д.; благодарственные письма, таблицы успеваемости, и т.п.)

“Портфолио работ” – представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ ученика, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений. В эту папку собираются все контрольные и творческие работы ученика: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачетные работы – в общем, все, что делалось в течение определенного срока (например, 1 – 4 классов).

“Тематический портфолио” – создается в процессе изучения какой – либо большой темы, раздела, учебного курса. Работа над ним строится следующим образом: преподаватель сообщает вначале название изучаемой темы, а также форму контроля по ней – защиту своего портфолио, собранного по результатам работы над данной темой.

Каждый из перечисленных видов портфолио влияет на развитие самооценки школьников и является инструментом фиксирования их индивидуальных достижений.

Структура портфолио может состоять из различных разделов по желанию учителя и учащихся. Девиз работы с портфолио: «Каждый творческий процесс ученика должен быть зафиксирован».

Безусловная ценность портфолио заключается в том, что он способствует повышению самооценки ученика, максимальному раскрытию индивидуальных возможностей каждого ребенка, развитию мотивации дальнейшего творческого роста.

Поэтому крайне важно усвоить для себя и пояснить ребенку, что составление портфолио – это не гонка за дипломами и всевозможными грамотами! Важен сам процесс участия в учебной деятельности или творческой работе, а не его результат.

В первом классе, когда ребенок только начинает работать над составлением портфолио, без помощи родителей ему не обойтись. Но по мере того, как он взрослеет эту помощь надо сводить к минимуму. С самого начала нужно построить работу ребенка таким образом, чтобы он сам прикладывал определенные усилия к формированию портфолио. В процессе работы неизбежно происходит процесс осмысления своих достижений, формирование личного отношения к полученным результатам и осознание своих возможностей.

Педагог обязан объяснять правила ведения и заполнения портфолио, производить своевременную оценку заполнений всех разделов,

подготовить выставки, конкурсы, которые позволят ученикам проявить себя.

Нужно помнить главное: портфолио не несёт идеи соперничества между детьми, а помогает каждому индивидуально развивать свои таланты.

Список литературы

1. Баранов, С.П. Педагогика учебное пособие [Текст] / С.П. Баранов, Л.Р. Болотина, В.А. Сластёнин. – М.: Просвещение, 1987.
2. Ксензова, Г.Ю. Оценочная деятельность учителя учебно – методическое пособие [Текст] / Г.Ю. Ксензова. – М.: 2000.
3. Портфолио достижений ученика – шаг в сторону реформирования оценочной системы в школе [Текст] // Профильная школа. – 2004. – № 5.
4. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младшего школьника учебное пособие [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Знание 1974.

УДК 378

Новикова Евгения Викторовна,
учитель физики,
МБОУ Бобровская СОШ №1

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ И ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ

Существенной и обязательной частью процесса обучения – контроль знаний. Современные требования к контролю учебных достижений ученика переносят акценты с выявления, фиксации неуспешности ученика на обнаружение его успехов и достижений.

До недавнего времени основным видом контроля знаний учащихся по физике являлась письменная контрольная работа, включающая три — четыре задачи и качественные вопросы. Этот вид контроля обладает рядом достоинств: он дает возможность установить качественную картину усвоения пройденного материала, а также выявить недостатки в знаниях учащихся. Также он прост в применении – располагая большим числом задачников и методических пособий по физике, учитель может легко подобрать задачи для вариантов контроль-

ных работ и размножить их. Вместе с тем, этот метод обуславливает некоторые специфические особенности, не отвечающие требованиям предъявленным к итоговому контролю знаний. А именно:

- объем проверочных знаний не велик. Анализ контрольных работ по механике показывает, что он зачастую охватывает лишь 30 – 50% пройденного материала. Две – три задачи или вопроса не в состоянии охватить достаточно полно тему или раздел;
- проверка контрольных работ является весьма трудоемкой операцией, отнимающей у учителя много времени;
- низкая оперативность в использовании результатов контроля для управления ходом учебного процесса;
- абсолютно неудовлетворительная объективность оценок знаний.

За последнее время поиски объективных количественных измерительных знаний привлекли внимание ученых – методистов к тестовой методике проверки знаний. Можно отметить следующие особенности тестов:

- относительная простота процедуры проведения и необходимого оборудования; непосредственная фиксация результатов;
- возможность использования как для индивидуальной работы, так и для проверки знаний целых групп учащихся;
- удобство математической обработки;
- кратковременность;
- наличие установленных стандартных норм.

Виды тестовых заданий

- *закрытой формы*, где даются готовые ответы, из которых один является правильным, остальные – дистракторы (не совсем правильные);
- *открытой формы*, когда испытуемый, отвечая на задание, дописывает ответ на месте прочерка;
- *полуоткрытой формы*, предполагающие дописывание испытуемым на месте прочерка только одного слова, в редких случаях – одного двучленного словосочетания;
- *на соответствие*, которые предполагают необходимость устанавливать соответствие элементов одного множества элементам другого множества;
- *на установление правильной последовательности*, где испытуемый располагает приведенные названия действий или частей текста в необходимом порядке.

Тесты обученности применяются на всех этапах дидактического процесса. С их помощью обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, достижений.

Я считаю, что развитие системы тестирования необходимо и ученикам, и учителю: для обучающихся – это объективное средство определения своих достижений, а для учителя – средство оценки эффективности обучения, его корректировки в соответствии с возможностями обучающихся и социальным заказом на объем, содержание и качество образования.

Исходя из опыта своей работы, хочу привести пример одного из 4 вариантов диагностической тестовой работы в 8 классе по теме «Тепловые явления. Изменение агрегатных состояний вещества». Каждый вариант контрольной работы состоит из 9 заданий: 7 заданий с выбором одного или нескольких ответов и 2 заданий с развернутым ответом. Уровни сложности заданий: 7 заданий базового уровня сложности, два задания – повышенного уровня. Для разработки заданий работы используется Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по физике, подготовленного ФИПИ. В кодификатор включены планируемые результаты, которые относятся к блоку «Выпускник научится».

1. Перечень элементов предметного содержания, проверяемых на контрольной работе

Код элемента	Контролируемый элемент содержания	Номер задания
1.2.5	Виды теплопередачи: теплопроводность, конвекция, излучение	A 1
1.2.6	Количество теплоты. Удельная теплоемкость	A 2, C8, C9
1.2.8	Испарение и конденсация. Кипение жидкости	A 3, C9
1.2.9	Влажность воздуха	A5
1.2.10	Плавление и кристаллизация	A4, C8
1.2.11	Преобразование энергии в тепловых процессах	A6
1.5.4	Графическое описание физических явлений	A4
1.5.3	Физические величины. Определение физических величин	B7

2. Перечень элементов метапредметного содержания, проверяемых на контрольной работе

Код	Номер задания	Описание элементов метапредметного содержания
2.2.1	A1	Умение определять понятия (познавательное УУД)
2.2.2	A1, B7	Умение классифицировать (познавательное УУД)

Код	Номер задания	Описание элементов метапредметного содержания
2.2.3	A2, A3, A4, A5, C8, C9	Умение устанавливать причинно – следственные связи (познавательное УУД)
2.2.4	A4, A5, A6, C8, C9	Умение строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы
2.2.6	Работа	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи (регулятивное УУД)

3. Перечень требований к уровню подготовки обучающихся освоивших тему «Тепловые явления. Изменение агрегатных состояний вещества»

Код	Номер задания	Описание требований к уровню подготовки обучающихся
3.1.2	A2, A3, A5, C8, C9, B7	Знание и понимание смысла физических величин: коэффициент полезного действия, внутренняя энергия, температура, количество теплоты, удельная теплоемкость, удельная теплота плавления, удельная теплота сгорания топлива, влажность воздуха
3.1.3	C8, C9	Знание и понимание смысла закона сохранения энергии в тепловых процессах.
3.1.4	A1, A3, A4, A5, C8, C9	Умение описывать и объяснять физические явления: теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристаллизация.
3.2.6	A3, C8, C9	Умение выражать результаты измерений и расчетов в единицах Международной системы
3.3.3	A2, A4, A6, C8, C9	Решение физических задач
3.4.1	A1, A3, A4, A5, C8, C9	Понимание смысла использованных в заданиях физических терминов
3.5.1	A5, A6, C8, C9	Умение приводить (распознавать) примеры практического использования физических знаний о тепловых явлениях

Распределение заданий по уровням сложности, проверяемым элементам предметного, метапредметного содержания, уровню подготовки, типам заданий.

№ задания	Уровень	Что проверяется	Тип задания
A1	Базовый	1.2.5, 2.2.1, 2.2.2	Тест с выбором ответа
A2	Базовый	1.2.6, 2.2.3	Тест с выбором ответа
A3	Базовый	1.2.8, 2.2.3	Тест с выбором ответа
A4	Базовый	1.2.10, 2.2.3, 2.2.4	Тест с выбором ответа
A5	Базовый	1.2.9, 2.2.3, 2.2.4	Тест с выбором ответа
A6	Базовый	1.2.11	Тест с выбором ответа
B7	Базовый	1.5.3, 2.2.2	Задание на соответствие, множественный выбор

№ задания	Уровень	Что проверяется	Тип задания
С8	Повышенный	1.2.6, 1.2.10, 2.2.3, 2.2.4	Расчётная задача с развёрнутым решением
С9	Повышенный	1.2.6, 1.2.8, 2.2.3, 2.2.4	Расчётная задача с развёрнутым решением
Оценка правильности выполнения задания	Базовый	Выполнение теста на знание информации и применения репродуктивных способов деятельности	Сверка с эталоном
	Повышенный	2.2.6	Сверка с выполненной учебной задачей по критериям

Задания в контрольной работе оцениваются в зависимости от сложности задания разным количеством баллов, указанных в таблице.

№ задания	Количество баллов
1 – 6	1 балл – правильный ответ 0 баллов – неправильный ответ
7	Максимальное количество баллов – 2 Правильно распределено 3 понятия – 2 балла Правильно распределено 2 понятия – 1 балл Правильно распределено 1 понятие – 0 баллов
8, 9	Максимальное количество баллов за каждое задание – 3 Если: полностью записано условие, – содержатся пояснения решения, – записаны формулы, – записан перевод единиц измерения в СИ, – вычисления выполнены верно, – записан подробный ответ – 3 балла – Если: записано условие, – отсутствуют пояснения решения, – записаны формулы, – не записан перевод единиц измерения в СИ, – вычисления выполнены верно, – записан ответ – 2 балла – Если: записано условие, – отсутствуют пояснения решения, – записаны формулы, – не записан перевод единиц измерения в СИ, – содержится вычислительная ошибка, не искажающая грубо – результат, записан ответ – 1 балл Если ход решения не верный, но присутствует правильный ответ – 0 баллов
Итого	14 баллов

Перевод баллов к 5 – балльной отметке

14 – 12 баллов	5
11 – 9	4
8 – 6	3
Менее 6	2

Показатели уровня освоения каждым обучающимся содержания темы «Тепловые явления. Изменение агрегатных состояний вещества» 8 класса

Код требования к уровню подготовки	№ задания контрольной работы	Предметный результат не сформирован	Предметный результат сформирован на базовом уровне	Предметный результат сформирован на повышенном уровне
3.1.2	A2, A3, A5, C8, C9, B7	Выполнено два задания части А	Выполнено больше двух заданий части А и часть В	Выполнено пять заданий
3.1.3	C8, C9	Задания не выполнены	Выполнены задания частично	Выполнено одно задание
3.1.4	A1, A3, A4, A5, C8, C9	Выполнено два задания части А	Выполнено больше двух заданий части А	Выполнено одно задание части С или оба частично
3.2.6	A3, C8, C9	Задания не выполнены	Выполнено задание части А	Выполнено одно задание части С или оба частично
3.3	A2, A2, A6, C8, C9	Выполнено два задания части А	Выполнено задание части А	Выполнено задание части А и одно части С
3.4.1	A1, A3, A4, A5, C8, C9	Выполнено два задания части А	Выполнено задание части А	Выполнено задание части А и одно части С
3.5.1	A5, A6, C8, C9	Выполнено одно задания части А	Выполнено задание части А	Выполнено задание части А и одно части С

Показатели сформированности у обучающихся метапредметных умений

Код метапредметного результата	№ задания контрольной работы	Продemonстрировал сформированность	Не продемонстрировал сформированность
2.2.1	A1	Выполнено одно задание	Не выполнено задание

Код метапредметного результата	№ задания контрольной работы	Продemonстрировал сформированность	Не продемонстрировал сформированность
2.2.2	A1, B7	Выполнено одно задание	Не выполнено задание
2.2.3	A2, A3, A4, A5, C8, C9	Выполнены 4 задания	Выполнено меньше 4 заданий части А
2.2.4	A4, A5, A6, C8, C9	Выполнены 3 задания	Выполнено меньше 3 заданий части А
2.2.6	Оценка правильности выполнения задания	Результаты обучения учащимися комментируются и аргументируются	Результаты в большинстве случаев учащимися не комментируются

Контрольная работа

«Тепловые явления. Изменение агрегатных состояний вещества»

ВАРИАНТ № 1

Уровень А

1. Благодаря какому виду теплопередачи (преимущественно) в летний день нагревается вода в водоемах?

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1) Конвекция | 3) Излучение |
| 2) Теплопроводность | 4) Конвекция и излучение |

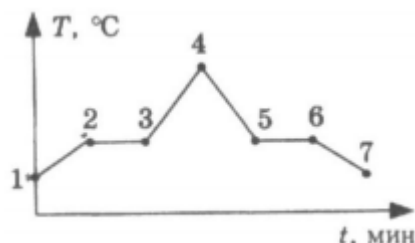
2. Металлический брусок массой 400 г нагревают от 20°C до 25°C. Определите удельную теплоемкость металла, если на нагревание затратили 760 Дж теплоты.

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1) 0,38 Дж/(кг °C) | 2) 760 Дж/(кг °C) |
| 3) 380 Дж/(кг °C) | 4) 2000 Дж/(кг °C) |

3. Какое количество теплоты потребуется для плавления 40 г белого чугуна, нагретого до температуры плавления? Удельная теплота плавления белого чугуна $14 \cdot 10^4$ Дж/кг

- | | |
|------------|------------|
| 1) 3,5 кДж | 2) 5,6 кДж |
| 3) 10 кДж | 4) 18 кДж |

4. На рисунке изображен график зависимости температуры нафталина от времени при нагревании и охлаждении. В начальный момент времени нафталин находился в твердом состоянии. Какая из точек графика соответствует началу отвердевания нафталина?



- | | |
|------|------|
| 1) 2 | 2) 4 |
| 3) 5 | 4) 6 |

5. Относительная влажность воздуха в помещении равна 60%. Разность в показаниях сухого и влажного термометра 4°C. Пользуясь психрометрической таблицей, определите показания сухого термометра.

Психрометрическая таблица										
Показания сухого термометра, °C	Разность показаний сухого и влажного термометра									
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Относительная влажность, %									
10	100	88	76	65	54	44	34	24	14	5
12	100	89	78	68	57	48	38	29	20	11
14	100	89	79	70	60	51	42	34	25	17
16	100	90	81	71	62	54	45	37	30	22
18	100	91	82	73	65	56	49	41	34	27
20	100	91	83	74	66	59	51	44	37	30
22	100	92	83	76	68	61	54	47	40	34

- 1) 18 °C 2) 14 °C
3) 10 °C 4) 6 °C

6. Чему равен коэффициент полезного действия паровой турбины, если полученное ею количество теплоты равно 1000 МДж, а полезная работа составляет 400 МДж?

- 1) 4% 2) 25%
3) 40% 4) 60%

Уровень В

7. Установите соответствие между физическими величинами и формулами, по которым эти величины определяются. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФИЗИЧЕСКАЯ ВЕЛИЧИНА	ФОРМУЛА
А) Количество теплоты, необходимое для кипения жидкости	1) Q/m
Б) Удельная теплота сгорания топлива	2) $q \cdot \Delta t$
В) Количество теплоты, выделяемое при охлаждении вещества	3) $c \cdot m \cdot \Delta t$
	4) $Q/m \cdot \Delta t$
	5) $L \cdot m$

А	Б	В

Уровень С

8. В стакан калориметра, содержащий 177 г воды, опустили кусок льда, имеющий температуру 0°C. Начальная температура калориметра с водой равна 45 °C. После того, как лёд растаял, температура воды и калориметра стала равна 5°C. Определите массу льда. Теплоёмкостью калориметра пренебречь. Удельная теплоёмкость воды равна 4200 Дж/(кг °C), удельная теплота плавления льда 330 кДж/кг.

9. На газовой плите испаряют воду массой 3 кг, имеющую температуру 25°C. Газ какой массы нужно для этого сжечь? Потери энергии не учитывать. Удельная теплота сгорания газа 44 МДж/кг, удельная теплоёмкость воды равна 4200 Дж/(кг °С), удельная теплота парообразования воды 2,3 МДж/кг.

Список литературы

1. Громцева, О.И. Контрольные и самостоятельные работы по физике. 8 класс: к учебнику А.В. Пёрышкина «Физика. 8 класс» [Текст] / О.И. Громцева. – М.: Издательство «Экзамен», 2010.

2. Зорин, Н.И. Контрольно-измерительные материалы. Физика: 8 класс [Текст] / Н.И. Зорин. – М.: ВАКО, 2012.

3. Кабардин, О.Ф. Задания для итогового контроля знаний учащихся по физике в 7 – 11 классах общеобразовательных учреждений [Текст] / О.Ф. Кабардин, С.И. Кабардина, В.А. Орлов. – М.: Просвещение, 1995.

4. Лукашик, В.И. Сборник задач по физике для 7 – 9 классов общеобразовательных учреждений [Текст] / В.И. Лукашик, Е.В. Иванова. – М.: Просвещение, 2010.

5. Марон, А.Е. Физика. 8 класс : учебно-методическое пособие [Текст] / А.Е. Марон, Е.А. Марон. – М.: Дрофа, 2014.

6. Демидова, М.Ю. Система измерительных материалов для оценки метапредметных результатов обучения физике. Основное и среднее общее образование [Текст] / М.Ю. Демидова. – М.: Издательство «Перо», 2013. – 181 с.

7. Аванесов, В.С. Формы тестовых заданий : учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей [Текст] / В.С. Аванесов. – 2-е изд. перераб. и расширен. – М.: Центр тестирования, 2005. – 156 с.

УДК 37

Минаков Роман Николаевич,
учитель географии,
МБОУ Бобровская СОШ №2

МЕХАНИЗМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для обеспечения комплексного подхода к оценке образовательных достижений учащихся выделены три группы планируемых результатов: личностные, метапредметные, предметные.

Эти результаты неразделимы: и метапредметные умения, и личностные качества формируются на определенном предметном содержании.

Метапредметные результаты, согласно стандартам, включают освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории

Предметные результаты включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами

Текущий контроль – основной вид мониторинга, позволяющий систематически получать информацию о динамике овладения учащимися метапредметными действиями и предметным содержанием.

Для успешной диагностики уровня метапредметных результатов необходимы вопросы и задания, позволяющие проверять сформированность универсальных учебных действий на предметном материале.

Я хочу подробнее рассказать о работе с текстом на уроках географии в 5 классе как о средстве достижения предметных и метапредметных результатов.

Организация работы ученика с текстом учебника является важной задачей учителя и учителя географии в том числе, решение которой позволит достичь результатов, обозначенных в стандарте.

Работа с учебным текстом позволяет в ходе учебной деятельности освоить необходимое предметное содержание; по ходу этого освоения у ученика формируются необходимые личностные качества и разнообразные метапредметные умения: регулятивные, информационно-логические (выделять главную мысль текста, классифицировать и систематизировать содержание текста, выявлять в тексте причинно-следственные связи, обобщать содержание текста и др.), коммуникативные (переводить информацию из текстовой формы в другую форму и наоборот, формулировать по тексту высказывание на заданную

тему, высказывать суждения, подтверждая их фактами из текста и др.) и рефлексивные (оценивать содержание текста) (см. таблицу).

Примеры метапредметных умений и личностных качеств, формирующихся при разных видах работы с учебным текстом на предметном содержании:

Задание к тексту

Метапредметные умения

Личностные качества

1. Найдите ключевые слова и предложения в каждом абзаце текста.

2. Составьте план (простой, развернутый) текста.

3. Сожмите текст параграфа до 5 предложений.

4. Разделите текст на страницы на основной и дополнительный.

5. Подберите эпиграф к тексту.

6. Составьте аннотацию текста параграфа

Работать в соответствии с поставленной задачей.

Выделять главное. Систематизировать, структурировать информацию. Представлять информацию

Коммуникативная компетентность

1. Используя карту атласа, продолжите предложение №...

2. Дополните текст еще пятью – семью предложениями, используя доступные Вам источники информации.

Формулировать высказывание на заданную тему.

Переводить информацию из нетекстовой формы в текстовую

Коммуникативная компетентность

1. На какие вопросы ответ в тексте параграфа дан, по Вашему мнению, не совсем ясно?

2. Составьте 3 уточняющих вопроса авторам учебника

Оценивать информацию

Осознанное, уважительное отношение к другому человеку, его мнению

Виды работы с текстом можно объединить в три группы в зависимости от степени самостоятельности, творческой активности ученика.

Все выпускники основной школы, обучавшиеся в образовательных организациях общего образования, должны овладеть аналитическим уровнем работы с текстом.

С учебным текстом можно работать на любом этапе урока: от мотивации (обращение к необычному факту, неоднозначному мнению или мнению, отличному от мнения ученика, высказанному в тексте и

др.) до закрепления и обобщения (составление выводов к тексту, списка его ключевых слов, определение его главной мысли и др.).

Наиболее продуктивными в 5 классе являются задания на выделение ключевой фразы фрагмента текста. Например, при подготовке рассказа о первооткрывателях учащиеся получают задание не просто найти необходимый материал, а подчеркнуть в тексте ключевые слова таким образом, чтобы передать основное содержание ярко, полно, укладываясь во времени.

Можно предложить такой текст:

1. Колумб – величина вечная. Любой грамотный человек, не задумываясь, скажет, что Америка и Колумб – понятия неразрывные. Только мужественный и неустрашимый человек мог рискнуть в те далёкие времена преодолеть бескрайнюю морскую гладь и отправиться на поиски земель, ранее упоминавшихся лишь в мифах и сагах.

2. История Колумба – это бесконечная история загадок. Сомнению подвергается абсолютно всё: дата рождения, его происхождение и город, где он родился.

3. Колумб – это три четверти жизни – в плавании.

4. Колумб – это открытие всемирно – исторического значения.

Работу с текстом на уроке по теме «Путешествие по материкам» можно организовать так. Класс разбивается на группы. Каждая группа получает задание: составить географический портрет одного из материков. При этом из текста нужно выбрать только тот материал, который соответствует словам: самый..., самая..., самое. В результате получается: Африка – это самый жаркий материк, на котором времена года различаются только количеством осадков. На этом материке протекает самая длинная река мира. И так по всем материкам.

Практически с первых уроков начинается работа со статистическими материалами. При изучении статистического метода в теме «Методы географических исследований» учащиеся видят в учебники не сплошные тексты: таблица, по которой надо определить самый большой и самый маленький материк и океан. По диаграмме «Площадь океанов и материков» нужно определить, чего на Земле больше по площади – суши или воды. По столбчатой диаграмме – сравнить площадь материков.

Большое значение на уроках географии имеет работа с картой, статистическими материалами.

С первых уроков географии учащиеся 5 класса работают с картой. Сначала показывают материки, океаны. Во время изучения темы «Как люди открывали Землю» следят за маршрутами исследователей,

путешественников во время объяснения учителя, а потом и сами показывают эти маршруты. На последующих уроках ученики работают с атласом и контурной картой, наносят маршруты путешественников, землепроходцев. Так идёт запоминание и усвоение материала по этой теме. Текст учебника насыщен картосхемами «Хождение за три моря» Афанасия Никитина; «Путешествия Христофора Колумба к берегам Америки» и т.д.

Таким образом, систематическая работа с учебным текстом позволяет организовать учебную деятельность ученика, сформировать у него необходимые группы умений и качеств, тем самым, реализуя требования стандарта. Ну и, наконец, такая систематическая работа позволит учителю поставить достаточное количество оценок, а ученикам заработать хорошие оценки, что повысит их мотивацию.

УДК 37

Лукашова Наталья Викторовна,
учитель начальных классов,
МКОУ Хреновская СОШ №2 им. Левакова

МЕХАНИЗМ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Изменения, происходящие в сфере образования на современном этапе, вызваны потребностью общества в самостоятельных, инициативных и ответственных специалистах, умеющих учиться – т.е. самостоятельно управлять своей познавательной деятельностью.

С 2011 года российская школа реализует Федеральный государственный образовательный стандарт, который выдвинул конкретные требования к выпускнику начальной школы, в том числе – овладение метапредметными умениями. Все мы знаем, что в 1-й класс приходят дети с разными индивидуальными особенностями, способностями, уровнем подготовленности к обучению.

Внедрение стандартов второго поколения направлено на совершенствование системы образования, которая предполагает не только освоение младшими школьниками опорных знаний и умений, но и прежде всего их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности для создания прочного фундамента последующего обучения. Перед учителем стоит вопрос: «Каков

механизм исследования метапредметных, предметных и личностных результатов». Я не буду останавливаться подробно на том, что такое метапредметные, предметные и личностные результаты. Думаю, что каждый педагог внимательно изучил новые требования. Эффективность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся, насколько точную обратную связь обеспечивает, насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность. Если основным направлением системы оценки стандартов первого поколения является оценка уровня освоения выпускниками обязательного минимума, то новые стандарты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов.

Одной из отличительных особенностей предлагаемой системы оценки стандартов нового поколения является комплексный подход к оценке результатов образования (предметных, метапредметных и личностных). Такой подход представлен в существующей программе Образовательной системы «Школа 2100».

В течение четырёх лет я работала по образовательной системе «Школа 2100». Считаю, что коллектив её авторов и методистов удачно разработал технологию оценивания образовательных достижений.

В основе системы оценки образовательных результатов обучающихся в образовательной системе «Школа – 2100» лежат 5 правил:

1-е правило: «Оценка результата и отметка»

Что оцениваем? Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные. *Что такое результаты ученика и в чём их оценивать?* Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака). Иными словами, оцениваться может всё, а фиксируется отметкой (за исключением 1-го класса) только демонстрация умения по применению знаний (решение задачи).

Результаты учителя – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения и в конце обучения. Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия для успешного развития возможностей учеников.

Кто оценивает ответ ученика? Оценку определяют учитель и ученик сообща!

На своих уроках я использовала «Алгоритм самооценки который позволяет и педагогу, и ученику дать адекватную оценку результатам и способам их достижения: 1. Какова была цель задания (задачи)? 2. Удалось получить результат (решение, ответ)? 3. Правильно или с ошибкой? 4. Самостоятельно или с чьей-то помощью? Начиная с первого класса, я приучала детей оценивать свои ответы с помощью данного алгоритма. Сначала называла алгоритм сама, постепенно дети сами оценивали себя по данному алгоритму. У каждого ученика на столе всегда лежал лист с алгоритмом самооценивания.

Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

Возникает вопрос: *Может ли ученик адекватно оценивать свои результаты?*

Для адекватного оценивания ученик должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, то есть освоить алгоритм самооценки. Это работа довольно длительная.

2-е правило: «Одна задача – одна отметка».

Сколько ставить отметок за один урок?

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным умением, определяется и по возможности ставится отдельная отметка. Ученик дважды на уроке решал разные задачи (выполняя задания на разные умения) – ставятся две отметки. Класс писал контрольную работу из пяти заданий – каждый заработал по пять отметок.

3-е правило – «Таблицы образовательных результатов» и «Портфель достижений»

Где ставить отметки и накапливать оценки?

Оценки необходимо фиксировать и накапливать в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в портфеле достижений. Данные таблицы состояются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. Таблицы образовательных результатов заполняются по – минимуму: после выполнения учеником: метапредметных и личностных диагностических работ (один раз в год – обязательно), предметных контрольных работ (один раз в четверть – обязательно). По – максимуму: после выполнения учеником предметных продуктивных заданий (письменных или устных) после каждого урока.

К личностным результатам обучающихся не подлежащим итоговой оценке, относятся их ценностные ориентации, индивидуальные характеристики. Личностные (неперсонифицированные) достижения обучающихся фиксируются в Портфолио обучающихся. Желательно, чтобы портфолио ученика велось в течение всех лет обучения. Это совместная деятельность обучающегося и учителя: школьник организует содержание портфолио, следит за порядком и организацией материалов, а педагог даёт рекомендации, какие материалы могут его наполнять. К ним относятся: творческие работы ребёнка, различные награды, полученные им за успехи во внеурочной деятельности (дипломы, похвальные грамоты, благодарности), оценочные характеристики успешных докладов, сообщений, презентаций, проектной деятельности и т. п. Эти документы могут оформляться как благодарственные письма учителя. К примеру, школьник подготовил интересную презентацию об истории математики, успешно выступил перед одноклассниками и получил благодарственное письмо учителя. Это письмо может быть оформлено на красивом бланке как официальный документ с подписью педагога. Такие письма могут составляться от лица завуча (директора школы), если проведенная учащимся работа выходит за рамки классной.

4-е правило: «Право отказа от отметки и право пересдач».

При изучении нового материала (текущий контроль) отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё только овладевает умениями и знаниями по теме и имеет право на ошибку, за которую нельзя карать.

За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем, но ученик имеет право пересдать материал, исправить отметку.

5-е правило: «Уровни успешности».

По каким критериям оценивать результаты учеников?

Критерии трёх уровней успешности универсальны для всех ситуаций оценивания.

Необходимый уровень (базовый) – решение *типовой* задачи, когда используются отработанные действия и усвоенные знания – «хорошо, но не отлично».

Повышенный уровень (программный) – решение *нестандартной* задачи – действие в новой, непривычной ситуации и (или) использование новых знаний по только изучаемой теме – «отлично».

Максимальный уровень (НЕ обязательный) – решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе – «превосходно».

6-е правило: «Итоговая оценка и итоговая отметка»

Как определить итоговый результат?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по Таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка за ступень основной школы определяется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своём «Портфеле достижений», и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Таким образом, ФГОС определяет переход от традиционного подхода к оцениванию достижений обучающихся в виде диагностики обученности к выявлению динамики их личностного развития.

Введение ФГОС ООО во многом изменит школьную жизнь и ребенка и учителя. Речь идет о новой образовательной среде, далеко выходящей за границы школы. Конечно, это очень серьезная и ответственная работа, в ходе которой могут возникнуть трудности и проблемы. Поэтому, при переходе к ФГОС ООО каждый учитель должен решить для себя три важные задачи:

1) переосмыслить имеющийся опыт педагогической деятельности, соотнести его с новыми требованиями, предъявляемыми к школе;

2) изучить и использовать технологии личностно-ориентированного обучения, способствующие достижению планируемых результатов;

3) разработать инструментарий, необходимый для организации познавательной деятельности обучающихся. Только в этом случае мы сможем добиться конечного результата – воспитать образованного и достойного человека.

Таким образом, ФГОС определяет переход от традиционного подхода к оцениванию достижений обучающихся в виде диагностики обученности к выявлению динамики их личностного развития.

Список литературы

1. Образовательная программа «Школа 2100» // Образовательная система «Школа 2100».

2. Педагогика здравого смысла : сб. мат. [Текст] / под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, Изд. дом РАО, 2003. – С. 72–142.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М. : Просвещение, 2010.

Кулешова Анна Александровна,
заместитель директора по УВР,
МКОУ Чесменская СОШ

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Система оценки качества образования МКОУ Чесменская СОШ представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально – методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательной организации, качества образовательных программ с учётом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия образовательных результатов образовательного процесса, его ресурсного обеспечения, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Таким образом, система оценки качества образования МКОУ Чесменская СОШ – это целостная система диагностических и оценочных процедур, а также совокупность нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования.

Итогом образовательного процесса в школе является сумма образовательных результатов, достигнутых обучающимися.

Система мониторинга, реализуемая в школе, включает несколько направлений: дидактический, воспитательный и социально – психологический мониторинг, которые отражают предметные, личностные и метапредметные результаты

Таблица 1 – Дидактический мониторинг

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели оценки
Образовательные результаты	Обученность	Фактический запас знаний по предметам
		Сформированность предметных умений
		Сформированность умений учиться
	Обучаемость	Темп продвижения в освоении знаний и формировании умений
		Легкость освоения материала
		Гибкость в переключении на новые способы и приемы работы

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели оценки
		Прочность сохранения освоенного материала
	Творческие успехи	Результаты участия в олимпиадах, соревнованиях
		Результаты участия в мероприятиях и конкурсах дополнительного образования
Условия достижения образовательных ресурсов	Методические ресурсы	Квалификация учителей (образование, повышение квалификации, работа в инновационном режиме)
		Стабильность основного состава коллектива
		Оснащенность кабинетов методическими материалами и оборудованием
		Обеспечение учебниками и УМК
		Компьютерная грамотность учителей
		Обеспеченность библиотеки
	Валеологические ресурсы	Валеологическая кривая расписания
		Количество учащихся в классе
	Ресурсы получения дополнительного образования	Запросы учащихся на дополнительные образовательные услуги
		Включенность учащихся в систему дополнительного образования в школе(факультативы, кружки)
		Динамика травматизма
		Состояние оздоровительной работы в школе

Таблица 2 – Воспитательный мониторинг

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели оценки
Состояние воспитательной системы	Уровень воспитанности учащихся	Готовность учащихся к самоопределению и саморазвитию
		Работа органов ученического самоуправления
		Организация общешкольных мероприятий, коллективных дел
		Внеурочная учебно-познавательная деятельность
		Формы и методы организации внеурочной познавательной деятельности
		Организация и состояние работы классных руководителей
		Организация и состояние ра-

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели оценки
Состояние воспитательной системы		боты с внешкольными учреждениями
		Стиль взаимоотношений во внеурочной работе.
	Работа с родителями общественностью	Сотрудничество с внешними учреждениями
		Участие родителей в учебно-воспитательном процессе школы (родительский комитет, совет школы)
		Привлечение спонсорской помощи
	Предпрофильная, профильная, трудовая подготовка учащихся	Профессиональные интересы и потребности учащихся
		Состояние трудовой деятельности во внеурочное время
		Состояние профориентационной работы с детьми
	Охрана здоровья школьников, их физическое развитие	Уровень физического развития школьников
		Рациональная организация отдыха детей
		Организация летних лагерей
		Работа спортивных секций
	Уровень воспитания в семье	Данные о родителях
		Воспитательная позиция родителей
		Микроклимат семьи
	Уровень влияния информационной среды общения	Круг интересов учащихся
		Сфера общения
		Начитанность

Таблица 3 – Социально-психологический мониторинг

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели оценки
Индивидуальные возможности учащихся	Уровень обучаемости	Готовность к школе
		Учебные возможности
		Мышление, память
		Познавательная сфера
		Общие способности
		Наблюдаемые возможности
	Уровень воспитанности	Откликаемость на помощь другого человека в развитии его личности
		Легкость использования и преобразо-

		вания усвоенных способов социального поведения в новых условиях
		Активная ориентировка в новых социальных условиях
Исследование профессиональных особенностей мышления учителя	Уровень профессиональной подготовки	Удовлетворенность профессиональной деятельностью
		Овладение педагогическими технологиями
		Готовность к инновационной деятельности
		Готовность к саморазвитию
Микроклимат в школе	Комфортность образовательной среды	Социально-бытовые условия обучения и воспитания
		Психологический климат в коллективе
		Психологический аспект общения
		Здоровьесбережение
Социализация учащихся	Уровень социализации	Социум учащегося
		Трудоустройство выпускников
		Дальнейшее обучение выпускников

Механизмами реализации данных мониторинговых мероприятий являются:

- внутришкольная система оценки качества образования, подразумевающая проведение ВШК административного контроля;
- анкетирование, опросы участников образовательных отношений;
- внешняя оценка качества образования и воспитания и пр.

Совокупность, проводимых в ходе мониторинга, мероприятий и оценочных процедур и есть комплексный механизм исследования предметных, личностных, и метапредметных результатов деятельности.

Организационная структура оценки качества образования состоит из следующих структурных элементов: администрация школы, управляющий совет, педагогический совет, методические объединения, общешкольный родительский комитет.

Механизмами исследования предметных результатов является своевременный мониторинг:

- качества обучения по предметам по итогам четверти, полугодий, года с отражением среднего балла, % качества и % успеваемости и пр., а также сводный отчет по школе и отчеты учителей предметников в разрезе классов и предметов, отчеты классных руководителей в разрезе каждого ребенка);

- качества выполнения срезовых и итоговых контрольных работ по предметам во 2 – 11 классах;
- пробные экзамены по русскому языку, математике и предметам по выбору в рамках подготовки к итоговой аттестации в 9 и 11 классах в феврале и апреле;
- качества обученности каждого учащегося 2 – 11 классов по изучаемым предметам, включая анализ динамики данного показателя (отчеты классных руководителей и учителей – предметников);
- уровня сформированности орфографической зоркости учащихся;
- уровня сформированности вычислительных навыков учащихся;
- уровня сформированности навыков беглого, правильного, сознательного, выразительного чтения учащихся.

Действенным механизмом выявления предметных результатов является Электронный дневник, показатели которого используются педагогическим коллективом при анализе своей деятельности, классными руководителями при подведении рейтинга среди учеников.

Одним из механизмов исследования личностных результатов является оценка, направленная на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся. Она включает в себя как характеристику достижений и положительных качеств обучающегося, так и определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом успехов и неудач, что отражается в справках административного контроля, воспитательных планах классного руководителя и Портфолио ученика.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, а также учебных курсов по выбору, которые обучающиеся выбирают вместе с родителями (законными представителями) в ходе предварительного анкетирования, с целью выявления образовательных потребностей и построения индивидуального образовательного маршрута обучающихся. Оценка метапредметных результатов обеспечивается также за счёт мониторинга внеурочной деятельности и её осуществления в соответствии с потребностями обучающихся (также в ходе предварительного и последующего анкетирования и опросов обучающихся и родителей), что подразумевает индивидуальный маршрут развития личности обучающегося.

Результаты оценки качества образования доводятся до сведения педагогического коллектива, родителей (законных представителей) обучающихся, общественности и общественных организаций.

Таким образом, среди приоритетных направлений перспективного развития, оценки качества образования являются:

- акцент на оценку конечных образовательных результатов ученика – компетентностей;
- отказ, либо значительный отход от командно – административных методов управления;
- приоритетность контроля за результатами образовательного процесса при сокращении контроля за его ходом;
- повышение профессиональной компетентности педагогов;
- достижение оптимальности соответствия затраченных усилий, средств и времени качеству достигнутого результата.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (с изменениями);
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями);
4. Гам, В.И. О некоторых проблемах оценивания результатов оценивания результатов учебной деятельности школьников в условиях реализации ФГОС [Электронный ресурс] / В.И. Гам, Е.В. Бузина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – Режим доступа: URL: www.science – education.ru/104 – 664
5. Управление качеством образования современной школы (методические материалы) [Текст] / состав. В.Ф. Покасов. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012. – 145 с.

УДК 378.2

Гоголева Ирина Ивановна,
учитель начальных классов,
МБОУ Бобровская СОШ №1

**ПРОЦЕДУРА МОНИТОРИНГА И СПОСОБЫ ОЦЕНКИ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В 4 КЛАССЕ**

Важным условием повышения эффективности образовательного процесса в начальной школе является систематическое получение

учителем объективной информации о результатах учебно-познавательной деятельности обучающихся. Такую информацию я получаю в процессе проведения мониторинга, который помогает выявить пробелы в знаниях как отдельных обучающихся, так и всего класса. Результат мониторинга позволяет внести необходимые коррективы в процесс обучения, подобрать эффективные методы, средства и формы организации образовательного процесса.

Согласно требованиям ФГОС результаты промежуточной аттестации должны отражать динамику образовательных достижений младших школьников. Результаты итоговых работ – характеризовать уровень усвоения предметных знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

В качестве инструментария оценки качества образования в 4 классе использую КИМы для оценки предметных результатов (математика, русский язык, окружающий мир) и КИМы для оценки метапредметных результатов (работа с информацией, регулятивные и коммуникативные умения), демоверсии итоговых работ, предлагаемых в сети Интернет.

Итоговая работа по русскому языку ориентирована не только на оценку предметных результатов. Но и на выявление уровня овладения обучающимися УУД, определение того, как повлияло обучение в начальной школе на общее развитие детей. В итоговой работе я использую задания базового и повышенного уровня. Приведу примеры заданий.

Базовый уровень.

1. В каком порядке данные слова встретятся тебе в словаре? Расставь цифры от 1 до 5.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ☐ Охотник | ☐ Оленёнок |
| ☐ Солнце | ☐ Зной |
| ☐ Животное | |

2. Обведи номер верного утверждения в слове ЖИВОТНОЕ.

1) В этом слове все согласные твердые. 3) В этом слове нет глухих согласных.

2) В этом слове три слога. 4) В этом слове букв столько же, сколько звуков.

Повышенный уровень сложности.

1. Запиши данные ниже слова в нужную часть таблицы. Обрати внимание: первое слово уже записано. Слова: заяц, метель, ель, юг, вскрик, пашня, стриж, яма, боль.

Количество слогов	В слове количество букв и звуков совпадает	В слове количество букв и звуков не совпадает
В слове один слог		
В слове два слога		заяц

2. Дано предложение:

На заборе распушил хвост соседский кот.

Обведи номер ответа, в котором указаны подлежащее и сказуемое этого предложения.

1) распушил хвост;

3) кот соседский;

2) кот распушил;

4) на заборе распушил.

При оценке заданий базового уровня за правильный ответ ставится 1 балл, за неверный ответ или при отсутствии ответа – 0 баллов. Выполнение каждого задания повышенного уровня сложности оцениваются в соответствии с рекомендациями: 2 балла – приведен полный верный ответ, 1 балл – приведен частично верный ответ, 0 баллов – приведен неверный ответ или ответ отсутствует.

При мониторинге предметных результатов изучения русского языка данные заносу в таблицу:

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Орфографические умения	Словосочетание	Правописание наречий	Умение определять склонение им. сущ.	Правопис. безуд. окон. имен сущ.	Правописание безуд. окон. имен прилаг.	Правописан. безуд. окон. имен сущ. и прил. во множ. ч. числе	Изменение имен числ. по падежам	Правопис. личн. окончаний глаголов	Личные местоимения	Однород. члены предложения	Сложные предлож.	Виды текстов
1														
2														

Использование мониторинга способствует построению эффективного образовательного процесса и повышению уровня обученности обучающихся 4 класса, помогает школьникам быть успешными, создает комфортные условия для образования каждому ученику

УДК 378

Боровкова Ирина Евгеньевна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ SMART ОБОРУДОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ КАК СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современные преобразования в стране и в мире, открытость общества, информационная доступность диктуют новые требования к

преподаванию. Сегодня учитель должен не столько преподносить знания в готовом виде, сколько прививать интерес к учению, развивать исследовательские навыки учеников, пробуждать потребность к самоанализу, саморазвитию, то есть учить учиться. Для реализации этой задачи используются достижения компьютерных технологий. Концепция Smart в образовательном контексте влечет за собой появление таких технологий, как «Умная доска», «Умный стол», «Умный телевизор», «Электронная книга», «Зона Wi-Fi». Каждая из них позволяет по – новому построить урок. Сегодняшние ученики становятся активными участниками учебного процесса, так как они свободно владеют компьютером, легко ориентируются в информационном пространстве. Концепция Smart-образования предполагает наличие большого количества источников, максимальное разнообразие мультимедиа. Всё это позволяет осуществлять обучение не только в пределах аудитории, но и в домашних условиях. Цель «умного образования» заключается в том, чтобы сделать процесс обучения наиболее эффективным за счет переноса его в электронную среду. Одно из важных условий Smart-образования – это переход от книжного контента к электронному, так как знания в таком виде можно передавать с наибольшей эффективностью. Преимущества использования Smart-технологий состоят в том, что они оживляют атмосферу в классе, поднимают настроение и активизируют деятельность обучающихся на уроке. Smart-технологии позволяют осуществлять деятельность творческих групп, вести работу с одаренными детьми.

Каким должен быть современный урок? Несомненно, ярким, наглядным, информационно насыщенным, он должен проходить в атмосфере сотрудничества и информационного поиска, включать разные виды деятельности, средства и методы обучения, развивать творческий потенциал, формировать характер, расширять кругозор всех участников образовательного процесса. Основная функция современного учителя состоит не в том, чтобы передавать знания в готовом виде и проверять правильность выполнения упражнения, а в том, чтобы учить самостоятельно «добывать» необходимую информацию в разных областях деятельности с помощью различных источников (учебник, энциклопедия, словарь, Интернет-ресурсы), находить оптимальное решение спорных вопросов, отстаивать свою позицию. С использованием Smart-технологий исчезает монотонность урока, повышается его наглядность, эффективность. Текстовый и графический материал, воспроизводимый с помощью современных технических средств, помогает сопровождать словесное разъяснение новой темы, выполнять упражнения на этапе закрепления, проверять знания в режиме online. Так, интерактивная доска может быть использована на уроках русского языка для орфографического или пунктуационного

анализа текста, синтаксического разбора предложений, для заполнения таблиц и построения кластеров, для группировки понятий, для просмотра видеофрагментов и презентаций. Интерактивная доска, ноутбук, планшет могут быть использованы на уроке в качестве инструмента доступа к электронным словарям и энциклопедиям (например, для выяснения значения незнакомого понятия или места ударения в слове), а также для решения тестов в режиме online. Использование интерактивной доски и Smart-TV оживляет конкурсы выразительного чтения, литературные гостиные, семинары, предметные олимпиады, викторины. Уроки с использованием Smart-технологий имеют практические, теоретические и познавательные результаты, они интересны современному поколению. Использование Smart-технологий позволяет проектировать уроки креативного и когнитивного типов, что в свою очередь способствует развитию исследовательских навыков и креативного мышления, повышает качество образования.

Список литературы

1. Анохин, С. Возможности применения технологий Интернета в образовании [Текст] / С. Анохин // Нар. образование. – 2006. – №5. – С. 157–159.
2. Дворецкая, А.В. Основные типы компьютерных средств обучения [Текст] / А.В. Дворецкая // Пед. технологии. – 2004. – №2. – С. 32–37.
3. Давкаева, Ф.М. Современные образовательные технологии на уроках русского языка и литературы [Электронный ресурс] / Ф.М. Давкаева. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/646665/>

УДК 378

Боровкова Ирина Евгеньевна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ Бобровская СОШ №1;
Болгова Виктория Валерьевна,
учитель иностранного языка,
МБОУ Бобровская СОШ №1

«ЭЛЕКТРОННЫЙ ЯЗЫКОВОЙ ПОРТФЕЛЬ» КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ К ГИА (устная часть)

Главная задача школы – воспитание личности, которая впоследствии будет легко адаптироваться в обществе. Развитие речи – это

двигатель интеллектуального развития человека. Не секрет, что сейчас без знания английского языка трудно ориентироваться в жизни. И обучающиеся все чаще выбирают его для сдачи на ГИА. Но изучать иностранный без знания родного очень трудно, тем более что с 2018 года вводится устная часть в 9 классе. И перед учителями-лингвистами стоит трудная задача: подготовить обучающегося не только к сдаче устной части по русскому языку, но и подготовить к устной части по английскому. Теперь учителям данных предметов необходимо сотрудничать. Им нужно двигаться в одном направлении. Как это сделать? Не всегда мы можем провести интегрированные уроки. Но проследить результативность ребенка и класса в целом может любой учитель. Мы предлагаем создать «Электронный языковой портфель». «Электронный языковой портфель» – это сравнительно новая технология, которая способствует формированию у обучающихся необходимых навыков рефлексии, самонаблюдения, самооценки, формирует умения адекватно оценивать собственные достижения и возможности, делать необходимые выводы относительно собственного самосовершенствования. Главное направление этой личностно – ориентированной технологии – формирование и развитие интеллектуальных и речевых умений обучающегося, его нравственного развития, формирования критического и творческого мышления, интеллектуального развития.

«Электронный языковой портфель» включает в себя: проекты, презентации, сертификаты, грамоты, тесты, контрольные и другие письменные работы, отзывы учителей, рисунки, коллекции картинок, любимые песни, стихи, сценарии праздников и т.д.

Задачи «Электронного языкового портфеля»:

- 1) развитие у обучающегося умений самооценки и необходимых навыков рефлексии;
- 2) формирование способности обучающегося самостоятельно совершенствовать речевые умения во всех видах речевой деятельности;
- 3) реальное отслеживание языкового уровня знаний и умений при изучении темы, учебного раздела, курса;
- 4) своевременная деятельность по организации коррекционной работы и совершенствованию знаний обучающегося;
- 5) развитие индивидуальных способностей обучающегося, творческой активности, повышая его внутреннюю мотивацию.
- 6) подготовка к экзамену по русскому и английскому языку в устной форме.

Характер работы с языковым портфелем основывается на самостоятельной инициативе учащегося. При этом учащийся профилирует

свою учебную деятельность и определенным образом составляет профиль своих потребностей в изучении иностранного языка. В качестве показателя продуктивной учебной деятельности в процессе работы с языковым портфелем следует также рассмотреть такую особенность данной учебной ситуации, как взаимодействие с товарищами по учебной группе. Это взаимодействие может проявляться в обмене материалами и заданиями, в совместном обсуждении материалов, включенных в портфель, во взаимопомощи при совместном решении учебных задач.

По форме «Электронный языковой портфель» – новый тип фиксированной базы индивидуальных достижений обучающихся. Назначение языкового портфеля должно быть понятно ученику, родителям, учителям другой школы (в случае перехода учащегося).

Создание портфеля в электронном виде позволяет:

- представить работы учащихся в более полном и наглядном виде за счет использования различных форматов – текстового, аудио, графического, видео;
- хранить, редактировать и демонстрировать работы учащихся;
- обеспечить оперативный доступ, в том числе и дистанционный, к материалам электронного портфеля.

Основное назначение «Электронного языкового портфеля» – служить приёмом отслеживания развития у школьника регулятивных УУД, а также образовательных приращений. Личностные приращения могут заключаться в овладении каким – либо умением, углублении его за счёт работы с более сложным языковым материалом. Систематический анализ таких приращений, недоработок помогает ребёнку осознать КПД собственной учебно – познавательной деятельности, определить собственные пробелы и, может быть, даже наметить с помощью учителя шаги по их устранению.

Учитель, анализируя самооценку обучающегося, планирует индивидуальную работу, направленную на повышение уровня знаний и умений. Такая работа формирует рефлексивные знания и умения школьника, без которых трудно представить сегодня субъект учения. Таким образом, анализ «Электронного языкового портфеля», заполненного школьником, даёт возможность учителю в дальнейшем организовывать индивидуальную работу с учеником, постепенно повышая уровень сложности материала и степень самостоятельности ученика в выполнении задания.

Подводя итоги, мы можем сделать следующие выводы:

1. Создание «Электронного языкового портфеля» – на сегодняшний день необходимое условие успешной подготовки к экзаменам в устной форме.

2. Работа над его созданием повышает мотивацию обучающегося к изучению языка.

3. «Электронный языковой портфель» позволяет вывести на новый уровень самостоятельную работу обучающихся.

Список литературы

1. Беркалиев, Т.Н. Инновации и качество школьного образования [Текст] / Т.Н. Беркалиев, Е.С. Заир-Бек, А.П. Тряпицына. – Каро, СПб, 2007.

2. Кудрявцева, Е.Ю. Использование языкового портфеля в изучении английского языка как второго иностранного [Текст] / Е.Ю. Кудрявцева // Иностранные языки в школе. – 2007. – № 7 (22).

3. Лабазина, Л.Н. Европейский языковой портфель – средство оценки и самооценки знаний учащихся по иностранным языкам [Текст] / Л.Н. Лабазина // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 2 (35).

4. Поляков, О.Г. Самоконтроль в обучении русскому языку [Текст] / О.Г. Поляков // РЯШ. – 2005. – №7 (48).

УДК 37

Бобылкина Елена Александровна,
заместитель директора по ИКТ,
МБОУ Бобровская СОШ №1;
Родная Ольга Петровна,
учитель,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ЭЛЕКТРОННАЯ БАЗА ДАННЫХ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

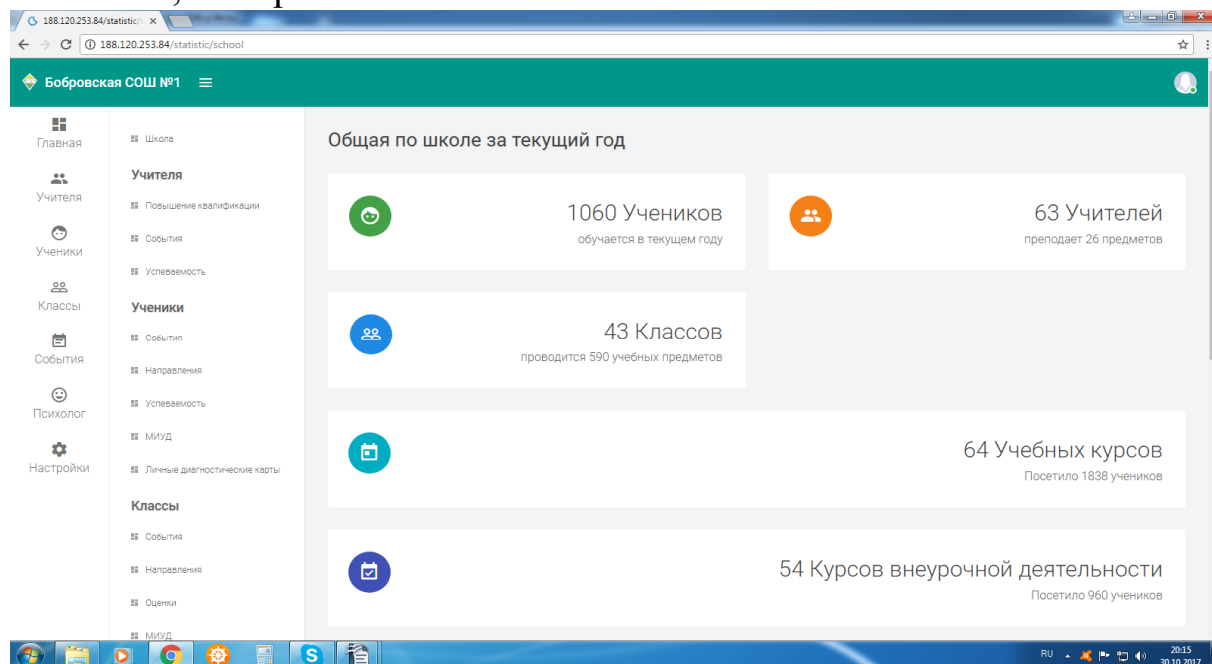
Перед современной школой стоит множество разнообразных задач. Для администрации всегда важно иметь оперативную, точную и объективную информацию о текущем состоянии учебного процесса. Это данные о занятости школьников в различных кружках, секциях, результатах психологического тестирования. А также данные о педагогах: повышение их квалификации, научно-методическая работа, профессиональный рост.

Систематизация информации – сложный процесс и для администрации, и для учителей. Поэтому так важно создать в школе единую базу данных, которая позволит увидеть целостную картину не только по всей школе, но и по каждому педагогу, обучающемуся и классу.

С этой целью в МБОУ Бобровская СОШ №1 в сентябре 2017 года создана **Электронная база данных** обучающихся и педагогов.

Вход в базу данных осуществляется с любого электронного устройства, подключенного к Интернету под индивидуальным логином и паролем. Права пользователей разграничены для администратор, тьютора, классного руководителя и учителя – предметника.

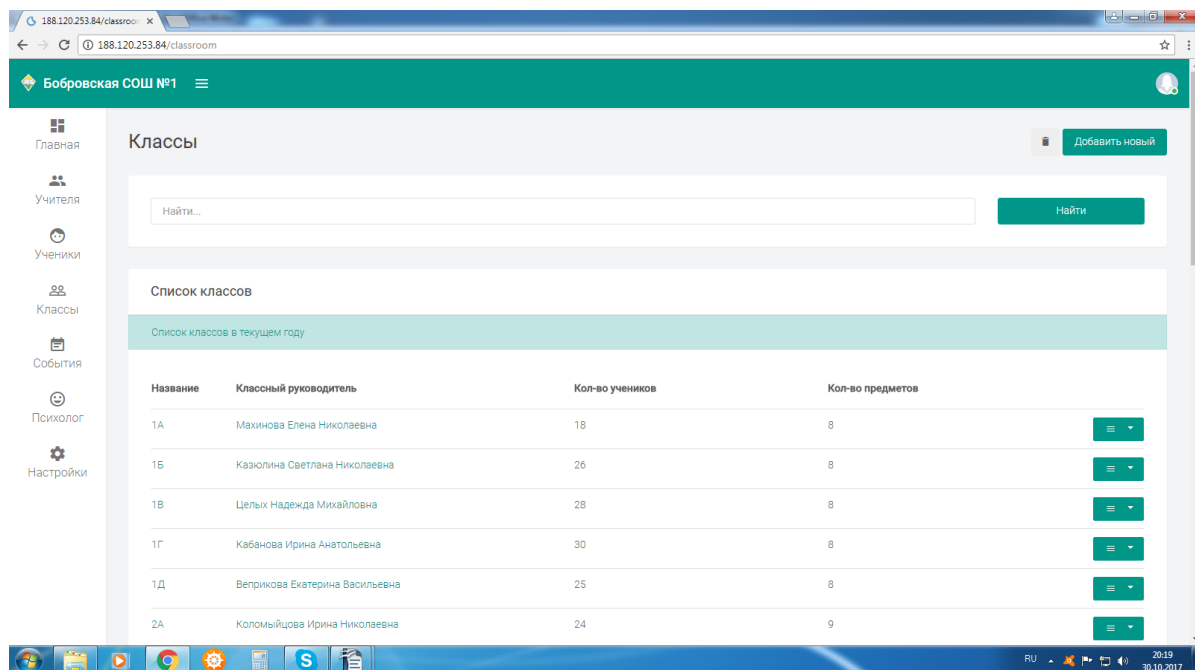
При открытии базы данных на экране слева располагается меню состоящее из вкладок: Главная; Учителя; Ученики; Классы; События; Психолог; Настройки.



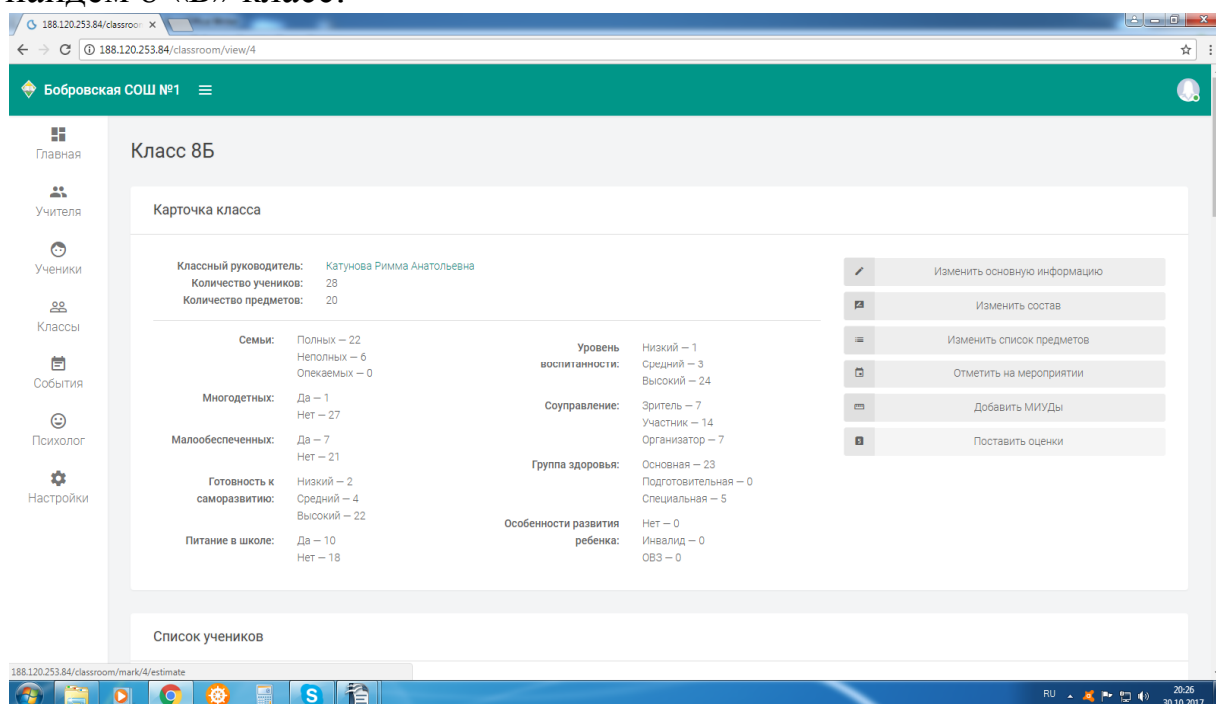
Часть этих вкладок **События; Психолог; Настройки** предназначены для настраивания системы, внесения информации.

Вкладки **Главная; Учителя; Ученики; Классы** дают нам полную информацию об обучающихся, педагогах и школы в целом.

При открытии вкладки **Классы** появляется форма:



На этой странице можно получить информацию о каждом классе. Для удобства поиска нужного класса существует фильтр. Например, найдем 8 «Б» класс:



На странице мы можем получить информацию о классе: количество учащихся, категории семей, группа здоровья, особенности развития детей, психологический портрет класса. Далее представлены обобщенные данные по каждому ученику:

Бобровская СОШ №1

Список учеников

ФИО	Ср. балл по учебным предметам	Ср. % выполнения МИУД	Кол-во мероприятий	Кол-во учебных курсов	Кол-во курсов внеурочной деятельности	Кол-во олимпиад	Кол-во конкурсов
Акоенов Денис Олегович	4.21 / - / -	44	0	6	1 / 0 / 0 / 1	3 / 3 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Выборнова Неля Сергеевна	4.38 / - / -	52	0	6	2 / 1 / 0 / 1	1 / 1 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Горина Диана Викторовна	4.54 / / /	57	0	6	2 / 1 / 0 / 1	2 / 2 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Залевский Данила Александрович	3.08 / - / -	21	0	6	1 / 0 / 0 / 1	1 / 1 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Зенин Николай Викторович	4.81 / - / -	61	0	6	2 / 1 / 0 / 1	8 / 8 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Зенина Снежана Вячеславовна	4.38 / - / -	47	0	6	3 / 1 / 0 / 2	1 / 1 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Зенкин Артем Анатольевич	4.77 / - / -	76	0	6	2 / 0 / 0 / 2	5 / 5 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Иванова Татьяна Дмитриевна	4.65 / - / -	58	0	6	4 / 1 / 0 / 3	3 / 3 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Игнатьева Евгения Сергеевна	4.73 / - / -	54	0	6	3 / 1 / 0 / 2	6 / 6 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Канивец Виктория Александровна	4.81 / - / -	62	0	6	1 / 0 / 0 / 1	11 / 11 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0
Касаткин Артем Александрович	4.08 / - / -	38	1	6	1 / 1 / 0 / 0	1 / 1 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0

Настройка информации происходит автоматически после заполнения индивидуальных данных на каждого ученика класса.

Карта ученика:

Бобровская СОШ №1

Касаткин Артем Александрович

Карточка ученика

Дата рождения:	14.03.2004
Адрес:	г. Бобров, ул. Виножитина, 55
Класс:	8Б
Классный руководитель:	Катунова Римма Анатольевна
Семья:	Неполная
Многодетная:	Нет
Малообеспеченная:	Да
Готовность к саморазвитию:	Высокий
Уровень воспитанности:	Высокий
Соуправление:	Участник
Группа здоровья:	Основная
Особенности развития ребенка:	Нет
Питание в школе:	Нет

- Изменить персональные данные
- Изменить личную диагностическую карту
- Изменить психологический тест
- Добавить МИУД
- Добавить учебный курс
- Добавить внеурочный курс
- Добавить олимпиаду
- Добавить конкурс
- Добавить спортивное соревнование
- Добавить мероприятие

Изучаемые предметы и учителя:

Название	Учитель
Алгебра	Тищенко Анна Витальевна
Биология	Катунова Римма Анатольевна (КР)
Всеобщая история	Анисимова Татьяна Григорьевна
География	Беседина Нина Петровна
Геометрия	Тищенко Анна Витальевна
Изобразительное искусство	Зверева Галина Васильевна
Иностранный язык (англ.)	Болгова Виктория Валерьевна
Иностранный язык (англ.)	Захарова Надежда Семеновна
Информатика	Лукашова Наталья Ивановна
Литература	Боровкова Ирина Евгеньевна
Технология	Сергеев Роман Юрьевич
Физика	Новикова Евгения Викторовна
Физическая культура	Кузьмин Сергей Анатольевич

Результаты независимого тестирования, организованного лабораторией педагогических измерений при Воронежском институте развития образования в режиме on – line:

Обществознание	Анисимова Татьяна Григорьевна
Русский язык	Боровкова Ирина Евгеньевна
Химия	Ермолова Ирина Николаевна
Технология	Лубкова Надежда Егоровна
ОБЖ	Селиванов Андрей Юрьевич

Учебный год	Предмет	Сезон	Учитель	Процент
2017-2018	Комплексная работа	Осень	Кривенда Наталья Ивановна	23
2017-2018	Математика	Осень	Тищенко Анна Витальевна	27
2017-2018	Русский язык	Осень	Боровкова Ирина Евгеньевна	33
2017-2018	Обществознание	Осень	Игнатьева Галина Ивановна	69

Учебные курсы и курсы внеурочной деятельности по выбору учащегося:

188.120.253.84/student/ X 188.120.253.84/student/view/12

Бобровская СОШ №1

Главная
Учителя
Ученики
Классы
События
Психолог
Настройки

Учебные курсы

← 2018-2019 2017-2018 2016-2017 →

Учебный год	Название	Направление	Учитель
2017-2018	Тайны химических превращений	Естественнонаучное	Ермолова Ирина Николаевна
2017-2018	Физика в задачах	Физико-математическое	Новикова Евгения Викторовна
2017-2018	Первая доврачебная помощь	Естественнонаучное	Катунова Римма Анатольевна
2017-2018	Психология человека	Естественнонаучное	Катунова Римма Анатольевна
2017-2018	В мире линий	Прочее	Зверева Галина Васильевна
2017-2018	Культура общения	Эстетическое	Курилов Олег Анатольевич

Курсы внеурочной деятельности

← 2018-2019 2017-2018 2016-2017 →

Учебный год	Название	Направление	Место проведения	Кол-во учеников
2017-2018	Шахматы	Физкультурно - спортивное и оздоровительное	МБОУ Бобровская СОШ №1	1

RU 20:54 30.10.2017

Указанные направления курсов позволяет определить вектор индивидуального развития школьника.

Участие в олимпиадах, конкурсах:

188.120.253.84/student/ X 188.120.253.84/student/view/8

Бобровская СОШ №1

Главная
Учителя
Ученики
Классы
События
Психолог
Настройки

Олимпиады

← 2018-2019 2017-2018 2016-2017 →

Учебный год	Название	Уровень	Учитель	Результат
2017-2018	Олимпиада по праву	Школьный	Анисимова Татьяна Григорьевна	Участник
2017-2018	Олимпиада по географии	Школьный	Беседина Нина Петровна	Участник
2017-2018	Олимпиада по обществознанию	Школьный	Анисимова Татьяна Григорьевна	Участник
2017-2018	Олимпиада по физике	Школьный	Новикова Евгения Викторовна	Участник
2017-2018	Олимпиада по математике	Школьный	Тищенко Анна Витальевна	Участник

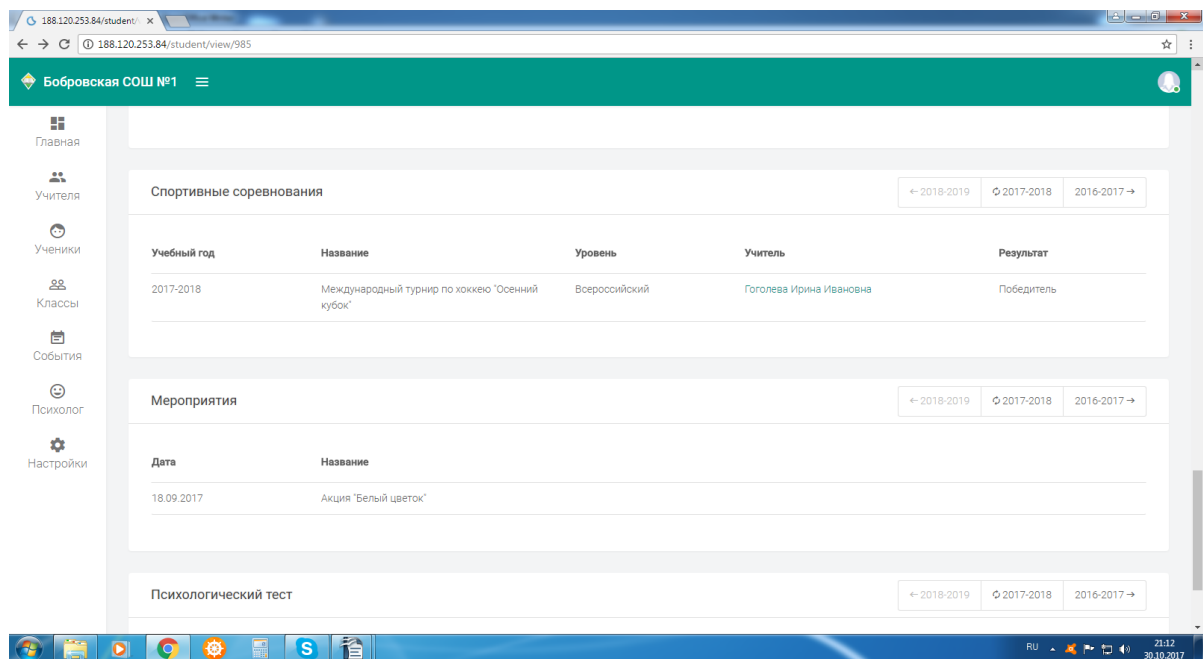
Конкурсы

← 2018-2019 2017-2018 2016-2017 →

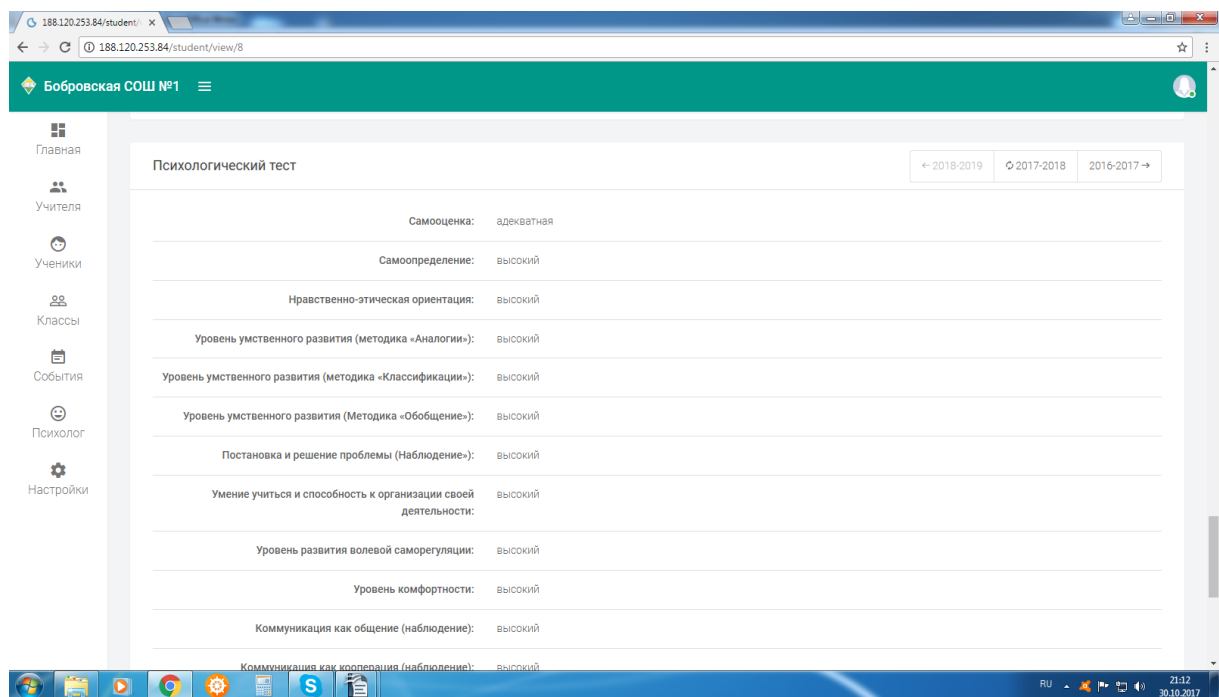
Учебный год	Название	Уровень	Учитель	Результат
Список конкурсов пока пуст.				

RU 21:11 30.10.2017

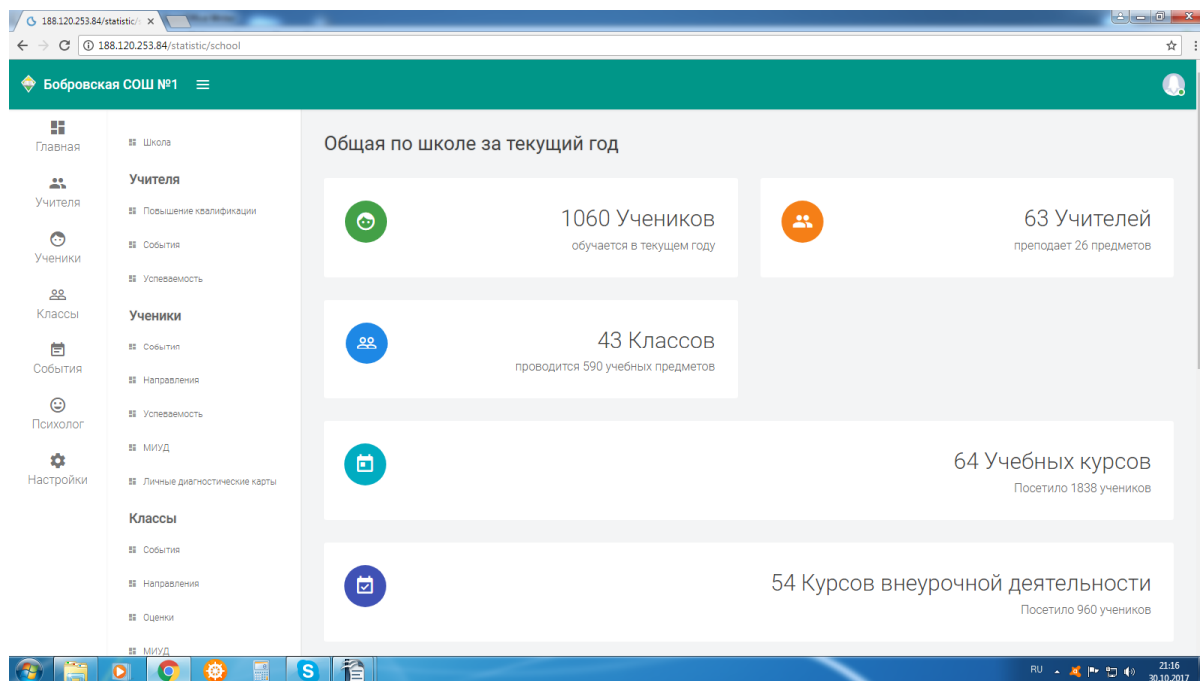
Участие в спортивных соревнованиях:



Результаты психологического тестирования:



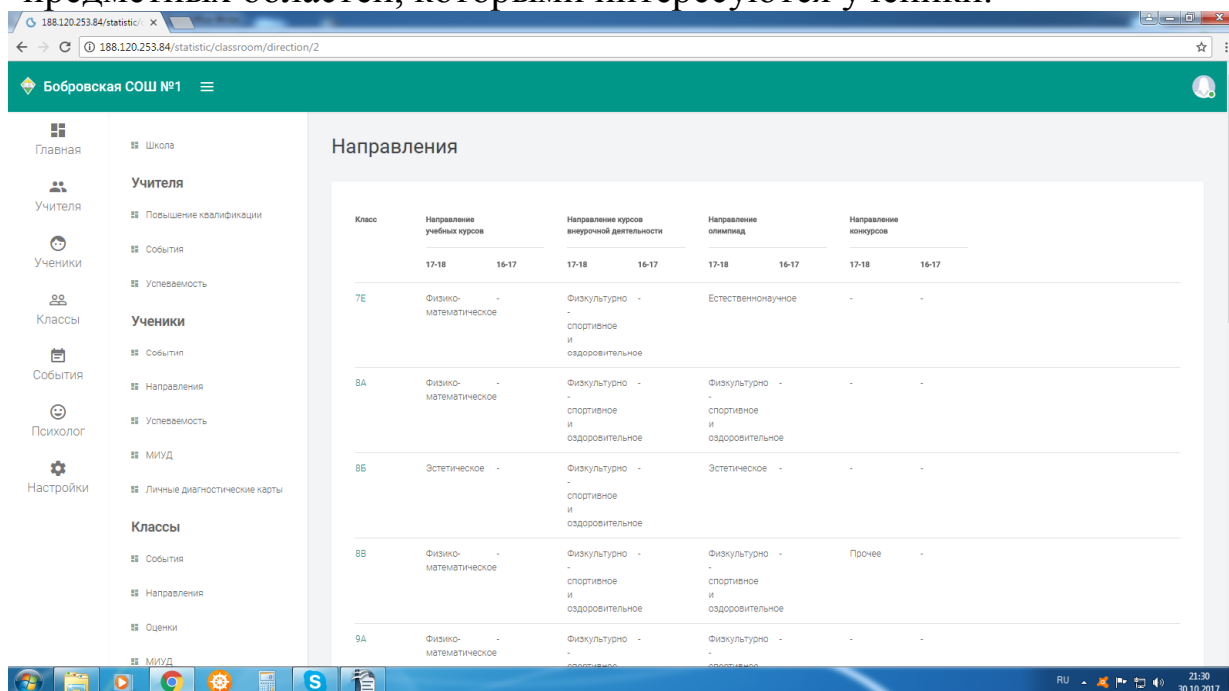
Обобщенные данные представлены на **Главной странице** базы данных:



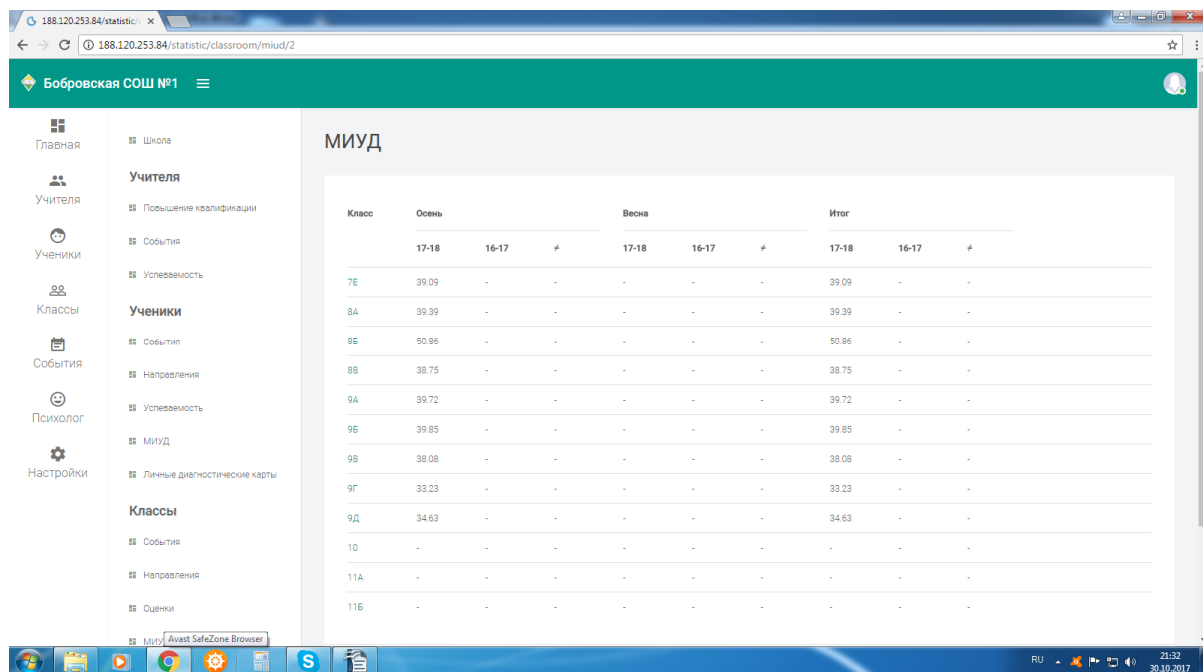
Во второй колонке Меню возможен вход в обобщенную статистику по классам, ученикам и педагогам.

Вкладка **Классы/События** позволяет отследить активность обучающихся в различных мероприятиях.

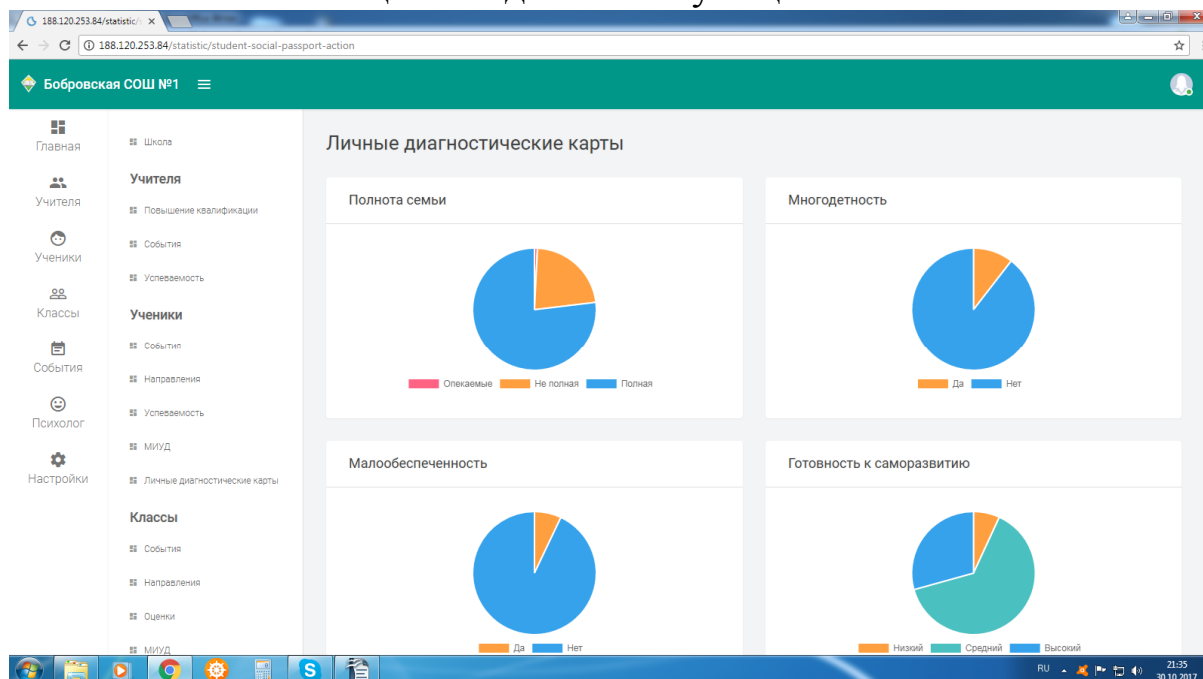
Вкладка **Классы/Направления** создает целостную картину предметных областей, которыми интересуются ученики.

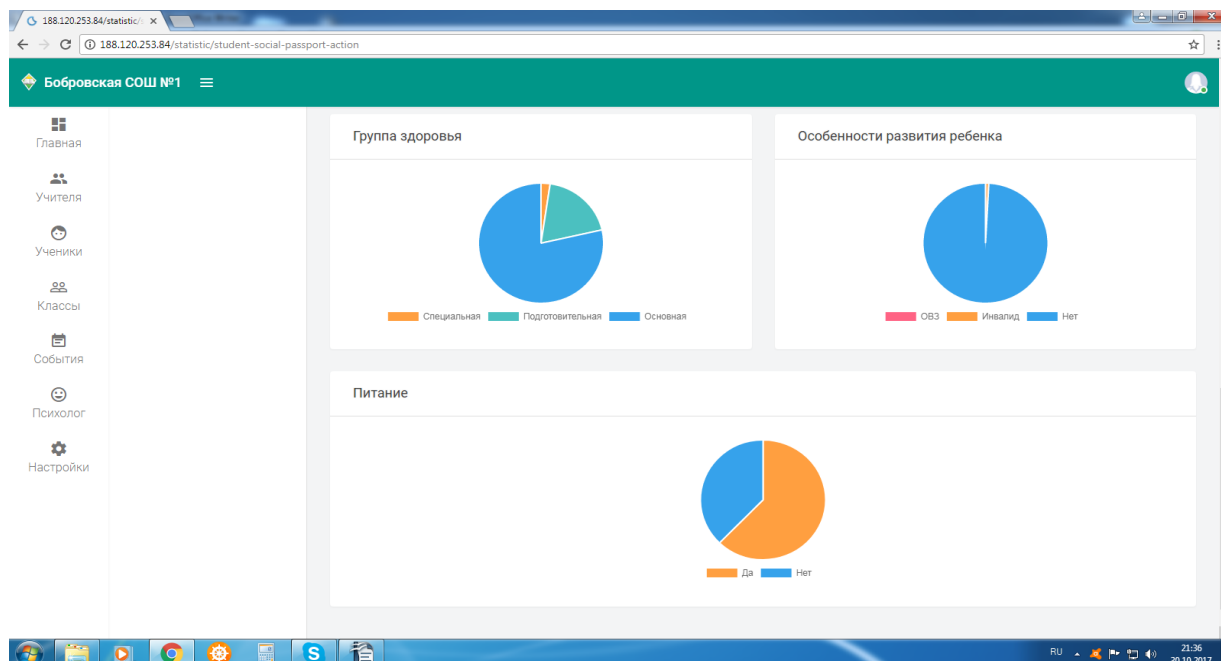


Вкладки **Классы/Оценки** и **Классы/МИУД** представляют успеваемость класса в динамике.



Во вкладке **Ученики/Личные** диагностические карты можно найти статистические обобщенные данные по учащимся школы.





Электронная база данных предусматривает накопление информации о педагогических работниках по следующим показателям:

- Должность;
- Стаж работы;
- Квалификационная категория;
- Почетные звания и награды;
- Опыт работы в инновационном режиме;
- Образование;
- Email;
- Телефон;
- Сайт;
- Адрес.

На странице **Учителя** можно найти информацию о классе, в котором он является классным руководителем. Данные связаны со страницей класса.

Средний балл по преподаваемым предметам:

Название предмета	Класс	Ср. балл	% успеваемости	% качества
Всеобщая история	5В	3.76 / - / -	100 / - / -	- / - / -
Обществознание	5В	3.86 / - / -	100 / - / -	- / - / -
Обществознание	10	- / -	- / -	- / -
История	10	- / -	- / -	- / -
Обществознание	5Г	3.93 / - / -	100 / - / -	- / - / -
Всеобщая история	5Г	3.8 / - / -	100 / - / -	- / - / -
Мировая художественная культура	11А	- / -	- / -	- / -
Всеобщая история	9Д	3.47 / - / -	100 / - / -	- / - / -
Обществознание	9Д	3.4 / - / -	100 / - / -	- / - / -
История России	9Д	3.47 / - / -	100 / - / -	- / - / -
История России	9Б	3.91 / - / -	100 / - / -	- / - / -
Обществознание	9Б	4.14 / - / -	100 / - / -	- / - / -

Информация основана на данных системы Дневник.ру и сводит несколько отчетов системы в единую базу данных.

Информация об участии педагога в семинарах, конференциях, конкурсах и публикациях в печатных изданиях:

Дата	Название
28.08.2017	«Проектно-исследовательские технологии как средство повышения языковой культуры школьников». Сборник «Организация урочной и внеурочной деятельности в рамках взаимодействия с учреждениями культуры по развитию русского языка/под ред. Мозгарева Л.В. – Ч.2. – Воронеж: ВИРО, 2017. – 193 с.
09.12.2016	"Применение ИКТ в организации неурочных форм занятий". Информатизация учебного процесса и управление образованием. Сетевые и интернет-технологии. Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, 9-10 декабря 2016 г., Часть I-Воронеж: ВГПУ, 2016.

Дата	Название
02.10.2017	Всероссийская конференция по результатам мониторинга реализации концепций учебных предметов (учебных областей), РАО, г. Москва, посещение.
29.08.2017	Заседание РМО учителей истории и обществознания, тема выступления "Проектно-исследовательские технологии в преподавании истории и обществознания".
19.05.2017	Межмуниципальный семинар «Школа – территория успеха. Практическое применение современных образовательных технологий, способствующих формированию успешности школьников», МБОУ СОШ № 47, г. Воронеж, посещение

Данная информация имеет важность для подготовки документов к аттестации педагогических работников.

Обобщенная информация о педагогах представлена на странице **Главная** в разделе **Учителя**.

Во вкладке **Успеваемость** можно увидеть средний показатель качества знаний по всем преподаваемым предметам:

ФИО	Первая четверть			Вторая четверть			Третья четверть			Четвертая четверть			Итого за год		
	17-18	16-17	15-16	17-18	16-17	15-16	17-18	16-17	15-16	17-18	16-17	15-16	17-18	16-17	15-16
Черемухина Ирина Валерьевна	3.91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Черемухина Ольга Ивановна	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Шандра Лидия Олеговна	66.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Янина Любовь Николаевна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Янина Татьяна Викторовна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Данный показатель выстраивается автоматически и ранее не был представлен ни в одной из систем.

Во вкладках **Учителя/Повышение квалификации** и **Учителя/События** можно увидеть профессиональный рост учителя в динамике.

В целом **Электронная база данных** дает возможность администрации школы объективно оценивать результаты деятельности образовательного учреждения по периодам (четверть, полугодие, год), сравнивать их с аналогичными показателями предыдущего учебного года. Это позволяет вовремя выявить недостатки и определить пути их решения, а также прогнозировать развитие школьной образовательной системы на перспективу. Электронная база данных – эффективный инструмент оценки деятельности школы и прогнозирования её развития.

УДК 37

Антонова Татьяна Алексеевна,
учитель начальных классов,
МБОУ Гимназия им. А. Платонова

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

В настоящее время одним из приоритетов развития России является образование, причём качественное образование.

Сегодня для жизни, деятельности человека важно не наличие у него накоплений впрок, запаса какого-то внутреннего багажа всего усвоенного, а проявление и возможность использовать то, что есть, то есть не структурные, а функциональные, деятельностные качества. По сути, это социальный заказ школе. Школа должна помочь своим будущим выпускникам приобрести необходимые новые качества личности.

В.А. Сухомлинский отмечал: «Все наши замыслы, все поиски и построения превращаются в прах, если у ученика нет желания учиться».

Формирование контрольно-оценочной самостоятельности у обучающихся является одним из главных задач для повышения качества образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования вносит коррективы в традиционную систему оценивания учебных достижений обучающихся. **Необходимы** новые подходы в системе оценивания. Перед школой остро встала и в настоящее время остаётся актуальной проблема самостоятельного успешного усвоения учащимися новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться. Большие возможности для этого предоставляет освоение универсальных учебных действий УУД. Именно поэтому «Планируемые результаты» Стандартов образования (ФГОС) второго поколения определяют не только предметные, но метапредметные и личностные результаты.

Педагогическое оценивание должно осуществляться комплексно, учитель обязан оценивать достижение учениками всех групп результатов освоения ООП: личностных, метапредметных и предметных. Следует помнить, что развитие личности учащихся – это движение от предметных результатов, через метапредметные результаты к личностным результатам.

Предметные результаты обеспечивают школьникам знания и умения их использовать в учебном процессе, метапредметные результаты снабжают ученика приемами использования универсальных действий в различных учебных ситуациях, личностные результаты характеризуют формирование систем жизненных ценностей и личностных смыслов человека.

Именно метапредметные результаты являются теми мостиками, которые связывают все учебные предметы, Перед учителем встает задача: как же оценивать метапредметные результаты? Невозможно измерить новые результаты старыми методами.

В системе достижения планируемых результатов очень важным и трудным звеном является разработка механизма контроля и оцен-

ки новых образовательных результатов, а именно разработка методик и инструментария, критериев и показателей.

Для учителя современной школы актуальна задача оценивания не только конечного результата, но и самого процесса обучения.

Инструменты оценивания могут иметь вид оценочных листов, контрольных списков или форм само- и взаимооценки и т.д..

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Одним из основных процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта (т.е. каждый обучающийся в течение учебного года должен работать над индивидуальным проектом, который защищают перед аудиторией. Тогда у учителя будет возможность выбрать лучшие работы).

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например, уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведется также в рамках системы промежуточной аттестации.

Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе накопленной оценки все вышеперечисленные данные (способности к сотрудничеству и коммуникации; способность к решению проблем и др.)наиболее целесообразно фиксировать и анализировать в соответствии с планируемыми требованиями ООП ООО.

Методами оценочной деятельности могут быть наблюдение, тестирование, практические работы

Формы оценки: индивидуальные, групповые, фронтальные; устный и письменный опрос;

Инструментарий контроля: задания, отражающие формирование УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки.

Методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфолио, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Личностные результаты выпускников на каждой ступени обучения в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке. Но для выявления как положительных так и отрицательных качеств, учителями – предметниками, классным руководителем необходимо вести мониторинг личностного роста каждого обучающегося. Все результаты ученика собираются в Портфолио.

Р. Киплинг: «Образование – величайшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно».

Список литературы

1. Гам, В.И. О некоторых проблемах оценивания результатов оценивания результатов учебной деятельности школьников в условиях реализации ФГОС [Электронный ресурс] / В.И. Гам, Е.В. Бузина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – Режим доступа: URL: www.science-education.ru/104-664

2. Гам, В. И. Разработка учебных курсов на основе компетентностного подхода [Текст] / В. И. Гам, А. А. Филимонов, Л. П. Шипицына. – Омск.: Изд-во ОмГПУ, 2003. – 82 с.

3. Ганжа, С.Д. Система оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в ОС «Школа 2100» [Электронный ресурс] / С.Д. Ганжа. – Режим доступа: <http://www.nsportal.ru/nachalnaya-shkola/mater>.

4. Конасова, Н. Ю. Новые формы оценивания образовательных результатов учащихся: учебно-методическое пособие для администраторов и педагогов общеобразовательной школы [Текст] / Н. Ю. Конасова. – СПб.: КАРО, 2006. – 111 с.

5. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [Текст] : проект / РАО; под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – 39 с.

УДК 378

Анисимова Татьяна Григорьевна,
учитель истории и обществознания,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ПУТИ ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

Качество образования рассматривается как ключевая проблема сохранения и прогрессивного развития интеллектуального потенциала страны.

Совершенно очевидно, что качеством образования в школе занимались всегда. Однако образование меняется, и поэтому появляется необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей в новом контексте.

Качество образования – это степень удовлетворенности ожиданий различных участников образовательного процесса: учащихся и их семей, администрации школы, остальных членов педагогического коллектива, внешних организаций, с которыми сотрудничает образовательное учреждение для достижения результата.

Качество образования – это востребованность полученных знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни выпускника.

Можно ли управлять качеством образования? Конечно, можно.

Для этого необходимо:

- создавать условия, способствующие удовлетворению образовательных потребностей учащихся;
- организовывать эффективный учебно-воспитательный процесс.

Качество образования – это не только та оценка, которую получает ученик за контрольную работу, за четверть, за год, но и еще соответствие требованиям образовательных стандартов.

«Банк слагаемых» качественного образования:

- деятельность учителя, направленная на повышение качества знаний;
- рациональная организация учебного труда школьника как средство повышения качества знаний учащихся;
- использование информационных технологий в целях повышения качества знаний учащихся;
- роль мотивации в повышении качества знаний учащихся;
- личностно ориентированный подход;
- работа со слабоуспевающими учащимися;
- роль мониторинга обученности, личных достижений, личностного роста каждого учащегося;
- коррекция знаний по результатам в повышении качества знаний учащихся.

При этом развитие качества образования предполагает постоянное совершенствование трех составляющих:

- организации образовательного процесса;
- образовательных результатов;
- квалификации педагогических работников.

Качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только учащиеся, но и педагоги как участники образовательного процесса.

По итогам каждой четверти и учебного года учитель должен осуществлять глубокий анализ учебных достижений учащихся по учебным предметам. Анализируя, сколько учащихся обучаются на низком, удовлетворительном, среднем, достаточном и высоком уровнях, учитель намечает пути дальнейшей совместной деятельности с учащимися.

Как же повысить качество образования? Что для повышения качества знаний может сделать педагогический коллектив?

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ЗАВИСИТ ОТ МНОГИХ ФАКТОРОВ:

- уровня индивидуальных особенностей учащихся (интересы, мотивы, склонности, способности, психологический тип знаний и т.п.);
- уровня профессионального мастерства учителя;
- использования традиций и новаций в обучении (содержание, объем, технологии и методы обучения);
- уровня подготовленности к обучению;
- состояния учебно-методического обеспечения учебного процесса (качества учебников, учебно-методических комплектов для учителя и ученика);
- внешнего влияния (семьи, взрослых, друзей, одноклассников и т.п.);
- физиологических и санитарно-гигиенических факторов;
- системы оценивания знаний учащихся;
- педагогического взаимодействия детей и взрослых;
- уровня коммуникативных отношений.

Современный ученый педагог Марк Поташник определяет:

“Качество образования – это соотношение цели и результата, мера достижения целей (результата), притом, что цели заданы только оперативно, прогнозированы в зоне потенциального развития школьника. При этом результаты образования обязательно должны включать в себя оценку того, какой ценой (ценой потерь и затрат) эти результаты достигнуты”.

Что это означает? Это означает достижение не любых, не случайных, не просто лучших, чем прежде, не тех, что сами по себе получаются, а вполне определённых, заранее спрогнозированных результатов в зоне потенциального развития учащегося, то есть речь всегда идёт о наивысших, возможных для конкретного школьника, оптимальных результатах.

В идеале – каждый учащийся движется по своему образовательному маршруту.

Качество образования – совокупность показателей, характеризующих эффективность деятельности образовательного учреждения, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование. Качество образования, особенно качество школьного образования – это специфическая область качества вообще, так как оно чрезвычайно зависимо от конкретных людей, с которыми взаимодействует обучающийся человек, будь то первоклассник, или старшеклассник

Необходимо скоординировать работу педагогического коллектива так, чтобы дети “приняли” требования школы.

Повышение качества образования учащихся зависит и от качества преподавания.

Каждый педагог должен понимать ту роль, которую он может сыграть в формировании личности учащегося.

Проблема качества образования неразрывно связана с проблемой создания развивающей среды в классе. Задача учителя – создание в классе такой среды.

Во-первых, необходимо вызвать интерес к изучаемому предмету, содержание учебного материала должно быть таким, чтобы школьники умели выходить за рамки образца.

Во-вторых, осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к обучению.

В-третьих, строгий контроль знаний.

Чрезвычайно важной задачей по обеспечению качества образования является освоение учителем различных образовательных технологий. От того, как и какими технологиями обучения владеет педагог, насколько гибко он может изменить свои методы в зависимости от тех или иных особенностей учащихся, зависит качество обученности и обучаемости учащихся.

Интерес к предмету начинается с интересного урока. Сделать урок интересным нам помогает использование нетрадиционных форм: деловая игра, урок – викторина, смотр знаний, урок – конкурс, математическая игра, урок – КВН, урок – практикум.

Невозможно каждый день создавать праздник, поэтому необходим индивидуальный и дифференцированный подход, вариативные разноуровневые задания.

Контроль знаний осуществляется на каждом уроке, в каждом классе. Очень актуальный вопрос для нашей школы — качество знаний выпускников.

Контроль за качеством знаний по учебным предметам позволяет выявить индивидуальный характер усвоения, проблемы усвоения и наметить рациональные пути их преодоления с учетом индивидуального подхода к каждому учащемуся. Знание качества достигаемых результатов обучения – неперенное условие успешной работы учителя, иначе его деятельность теряет смысл.

Педагог должен быть готов использовать средства информатизации и информационные технологии в обучении, в воспитании и развитии своих учащихся. Чтобы формировать информационную культуру у учащихся, учитель и сам должен обладать такой культурой. Одна из главных задач школьного образования сегодня – подготовить учащегося к быстрому восприятию и обработке больших объемов информации, вооружить его современными средствами и технологиями работы, сформировать у него информационную культуру. И этим должен заниматься каждый педагог, а не только учитель информатики.

Главное условие успешного обучения – способность учителя постоянно совершенствовать современный урок, находить новые подходы, приемы обучения учащихся, позволяющие повышать познавательный интерес к изучаемому предмету, повышать качество знаний учащихся.

Хочется поделиться некоторыми методами и методическими приемами: метод ассоциаций, интеллектуальная разминка, логическая цепочка, графический диктант, проблемная ситуация, метод проектов, решение познавательных, практических и творческих задач, методы и приемы исследовательской работы.

Чтобы каждый ребёнок смог стать успешным, необходимо подчёркивать даже самый небольшой успех, продвижение вперёд.

На мой взгляд, это возможно при использовании новых педагогических технологий: электронные образовательные ресурсы, интерактивные технологии.

Если мы будем использовать только голос, доску и мел, то мы не добьемся этого. Учитель не должен отставать от развития техники, потому что современный ребенок – это ребенок, уже освоивший мир компьютерных технологий, причем с раннего детства. Современный ребенок с недоверием смотрит на того учителя, который элементарно не умеет пользоваться компьютером.

Свои уроки я провожу с использованием проектора: демонстрация презентаций по урокам, таблиц, схем, понятийного и хронологического материала.

Одним из показателей качества образования в РФ является ЕГЭ.

Невозможно за один год подготовиться к экзамену. Поэтому эту подготовку необходимо начинать с 5 класса.

Чтобы подготовить учащихся к ЕГЭ на должном уровне, проводится промежуточный контроль по стандартизированным контрольно – измерительным материалам с использованием технологий ЕГЭ.

Разрабатывались годовые контрольные работы в виде ЕГЭ по истории (9 – 11 классы), по обществознанию в 9 – 11 классах.

Чтобы предъявлять требования к ребенку, необходимо сначала предъявлять требования к самому себе. Что знаю я? Что я умею? Что я могу?

Не случайны такие высказывания:

«Учитель остается учителем, пока он учится» (К. Ушинский)

«Уча других, мы учимся сами» (Сенека)

Список литературы

1. Вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) [Текст] / В.А. Болотов [и др.]. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. – 380 с.

2. Вальдман, И.А. Модель использования результатов мониторинговых исследований для повышения качества обучения и обеспечения эффективного управления образовательными системами [Текст] / И.А. Вальдман // Управление образованием: теория и практика. – №1 (17). – 2015.

3. Дьякова, Т.М. Современные подходы к оценке знаний, умений и практического опыта обучающихся [Текст] / Т.М. Дьякова // Методист. – 2013. – № 2. – С. 42 – 44.

4. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [Текст] // Вестник образования. – 2013. – № 21. – С. 62 – 79.

УДК 37

Абрамова Наталья Юрьевна,

педагог-психолог,

МБОУ Бобровская СОШ №2

ОЦЕНИВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ 1 – 9 КЛАССОВ

Главная цель образования сегодня – развитие личности учащегося на основе формирования и развития универсальных способов освоения мира.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно – образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

1. Личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.
2. Смислообразование, т.е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом обучения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задать себе вопрос: «Какое значение и какой смысл имеет для меня учение?» и уметь на него отвечать.
3. Нравственно-этическая ориентация, в т.ч. и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

С 2015 года в МБОУ Бобровская СОШ №2 осуществляется мониторинг УУД учащихся 1 – 9 классов с целью получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачами мониторинга являются:

- отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
- выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
- апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
- формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД учащихся 1 – 9 классов.

Методы сбора информации: наблюдение, тестирование, анкетирование, беседа в начале и в конце учебного года.

Для измерения личностных УУД применяются следующие методики:

- 1.«Лесенка» (1 – 4 класс).

2. Оценка школьной мотивации (1 – 9 класс).
3. Методика изучения социализированности личности учащегося М.И. Рожкова (5 – 9 класс).
4. Тест – опросник для определения уровня самооценки Ковалева С.В. (5 – 9 класс).
5. Определение уровня воспитанности личности учащегося (5 – 9 класс).

Все методики занесены в электронную модель психологического мониторинга. Работа с программой осуществляется с использованием платформы Гугл формс. Результаты диагностики сохраняются и обрабатываются в таблице Excel.

Компьютерная обработка результатов позволяет получить график класса, параллели классов, а также одного учащегося в короткие сроки, что существенно сокращает использование рабочего времени на проведение и обработку полученных данных мониторинга.

Сопоставив результаты мониторинга 1 и 4 четверти класса, параллели классов, одного учащегося, мы можем отследить динамику сформированности УУД. Полученную информацию я использую для разработки коррекционно-развивающих программ, консультирования учащихся, родителей и педагогов, для выступлений на родительских собраниях и семинарах для классных руководителей.

Анализ результатов данного мониторинга позволяет другим педагогам:

- выделять группы учащихся с высокими и низкими показателями;
- развивать рефлексивную культуру;
- разрабатывать специальные индивидуально – ориентированные коррекционно-развивающие программы, индивидуальный образовательный маршрут;
- создавать условия для поддержания благоприятного психологического климата;
- решать конструктивно возникающие в учебно-воспитательном процессе проблемы;
- прогнозировать уровень учебных достижений в различных образовательных областях.

Список литературы

1. Алехина, С.В. Психологический мониторинг-инструмент развития образования : пособие для студентов психологического факультета [Текст] / С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2007.

2. Асмолов, А.Г. Стандарты второго поколения. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : пособие для учителей [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Буриенская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

3. Матрос, Д.Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга [Текст] / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. – М., 2001.

4. Серякина, А.В. Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО: методическое пособие для образовательных учреждений [Текст] / А.В. Серякина. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2012. – 346 с.

УДК 378.2

Воротнева Оксана Олеговна,
учитель английского языка,
МБОУ Бобровская СОШ №1

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФГОС НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Система оценивания знаний появилась в иезуитских школах в шестнадцатом веке и имела гуманную цель заменить принятые в те времена телесные наказания. В истории российского просвещения, как и в Европе, существовала трехразрядная система оценок: высший, средний, низший разряд. В 1937 году Министерство народного просвещения в СССР установило 5 – балльную систему оценивания, существующую и сейчас в России. Двадцать первый век диктует новые методы оценивания знаний, изменились не только условия жизни, образование, техника, но и дети.

Совершенно очевидно, что система оценивания занимает особое место в педагогических технологиях достижения Требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программ по иностранному языку. Она выполняет функции одного из основных компонентов программы и ее регулятора. Фактически, именно система оценивания обеспечивает единство подходов, существующих в вариативной системе общего образования.

Оценивание, как самого процесса познания, так и его результатов рассматривается как одна из самостоятельных важных целей обучения, призванных помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые бы поощряли учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании, а также оцениванием принято считать: механизм сопоставления фактического результата учащегося с ожидаемыми результатами обучения учебных программ, для корректировки планирования и организации обучения. Практическая значимость оценивания – это определить уровень подготовки ученика на каждом этапе учебного процесса, отследить прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.

Цель статьи: предоставить систему оценивания учебных достижений учащихся в предмете английский язык.

Основные требования к системе оценивания, ее цели и задачи можно сформулировать следующим образом. Система оценивания должна быть устроена так, чтобы с ее помощью можно было:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся на иностранном языке;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении Требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатах освоения программ;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими целями система оценивания направлена на получение информации, позволяющей:

- учащимся – обрести уверенность в возможности успешного включения в систему непрерывного образования;
- родителям – отслеживать процесс обучения и развития своего ребенка;
- учителям – выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, и, в частности, о том,
 - происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они более к более глубоким и основательным знаниям,
 - начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей,

- совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач,

- обнаруживают ли дети как умение работать индивидуально, так и способность к совместной учебной деятельности.

В основной школе оценивание призвано стимулировать учение посредством

- оценки исходного знания ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,

- учета индивидуальных или групповых потребностей в учебном процессе,

- учета особенностей способов проявления понимания изученного на данном этапе учебного процесса и данным ребенком, побуждения детей размышлять о своем учении, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

В нашей школе используются современные образовательные технологии и новые нетрадиционные методы оценивания достижений учащихся. На уроках английского языка средней школы я использую такие методы оценивания, как рейтинго-накопительную систему оценивания, взаимооценку и самооценку. Ученики оценивают себя, своих товарищей, и идет процесс накопления баллов каждым учеником за разноуровневые задания: за устную диалогическую речь, за аудирование, письменные грамматические задания. К каждому уроку я составляю технологическую карту с заданиями разного уровня для учеников, имеющих хорошие, средние и ниже среднего способности.

На своем опыте могу сказать, что использование рейтинго-накопительной системы на уроке английского языка позволяет:

1. Сплотить группу.
2. Активизировать каждого учащегося в познавательном процессе.
3. Осознавать учащимся критерии успешности свои и своих одноклассников.

4. Применить личностно-ориентированный подход к каждому учащемуся, который учится принимать решения, контактировать с окружающими, анализировать информацию.

5. Почувствовать каждому ученику себя более ответственным и самостоятельным, отвечающим за свой результат.

6. Раскрыть творческий потенциал учащихся.

7. Благоприятно влиять на самооценку учащихся.

Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» делегирует школе ответственность за организацию и прове-

дение оценивания в классе. В компетенцию образовательного учреждения входит осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательного учреждения в с его уставом. Принятый стандарт и сопровождающие его документы и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания в классе, построенную на следующих основаниях:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом, интегрированным в образовательную практику.

2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

3. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно.

4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно – оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

При определении качества знаний учащихся по английскому языку объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной деятельности: чтение, аудирование, письмо и говорение. Контроль является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет то, чему научили, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения. Нужно отметить, что на уроках английского языка перечень видов и форм учебных работ, которые могут свидетельствовать о результатах учебной деятельности и подлежат оценке, уже давно является очень широким и разнообразным. В их число входят: индивидуальная и совместная деятельность учащихся в ходе выполнения работ; результаты тестирования; работы учащихся (домашние задания, мини – проекты и презентации, разнообразные тексты, подборки информационных материалов, а также разнообразные инициативные творческие работы). Заявленные в Стандарте и представленные выше новые для нашей школьной практики принципы и форматы оценивания полностью отвечают стратегии и формам реализации формирующего подхода к оценке учебных достижений. Ученику в этом процессе отводится активная роль. Ему помогают осознавать, как собственно, он учится, и находить наилучшие стратегии и способы для своей учебной деятельности. У учеников последовательно формируются важнейшие умения, которые в новом Стандарте отнесены к общеучебным:

– анализировать и понимать новую информацию, а не просто приобретать знания;

– вписывать новые идеи и концепции в имеющиеся у обучающегося контексты;

– оценивать свои результаты и результаты соучеников, соотнося их с четко определенными учебными целями и ясными критериями качества.

Создание системы проверки и оценки знаний, умений и навыков является сегодня одной из важнейших проблем организации учебной деятельности на уроках, в частности, на уроках английского языка. И это понятно, ведь именно в процессе проверки выявляются достижения школьников и пробелы в их учебной подготовке, закрепляются, уточняются и систематизируются умения, приобретенные учащимися на предыдущих уроках, а на основе полученной информации корректируется процесс изучения нового материала. В рамках ФГОС каждый урок должен включать формирование тех или иных УУД. Соответственно, должна осуществляться оценка достижений школьников в этой области. В настоящее время, именно УУД становятся основным объектом оценки как в процессе внутренней, так и итоговой проверки образовательных результатов. На мой взгляд, поурочная система оценивания в баллах имеет свои преимущества. В процесс оценивания вовлекаются сами учащиеся и становятся активными его участниками. Таким образом, новые подходы в образовании предполагают и новую систему оценивания. Ученик, который умеет планировать и оценивать свою деятельность на уроке, способен и получать самостоятельно знания.

Список литературы

1. Загашев, И.О. Рейтинговая накопительная система оценивания образовательных результатов учащихся [Электронный ресурс] / И.О. Загашев. – Режим доступа: [rs .nekrasovspb .ru >wp – content...](http://rs.nekrasovspb.ru/wp-content...) 2011/06/zagachev .doc

2. Ковалева, Г. С. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе [Текст] / Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова. – М. : Просвещение, 2010.

3. Пинская, М.А. Новые формы оценивания [Текст] / М.А. Пинская, И. М. Улановская. – М. : Просвещение, 2013.

4. Данилов Д. Д. Технология оценивания образовательных достижений [Текст] / Д.Д. Данилов. – М.: Баласс, 2011.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ООО

При построении системы оценки качества знаний на уроках русского языка в средней школе в рамках введения ФГОС ООО необходимо руководствоваться в первую очередь Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Закон устанавливает требования к деятельности образовательных организаций, обеспечивающих реализацию образовательного стандарта. В данном документе четко прописаны системы и нормы оценки знаний на уроках русского языка. Помимо федерального закона, на мой взгляд, представляется целесообразным обращение к научным монографиям дидактической направленности, так как они характеризует ключевые параметры оценки объективности выставления той или иной отметки.

Тем не менее, при параллельном изучении образовательного стандарта и предлагаемой системы оценивания, существующей в общеобразовательной школе на данный момент, мы видим, что текущая норма не может быть в том виде, в котором она существует сегодня, так как противоречит требованиям ФГОС ООО. Выделим эти несоответствия:

1. Пятибалльная система не отражает в полной мере индивидуальные и метапредметные достижения учащегося, являясь всего лишь субъективным критерием, т.е. отметкой за работу на уроке.

2. Отметка за четверть – это всего лишь средний балл, который включает и первоначальный, и итоговый уровень освоения предметного содержания, т.е. не оценивается личная динамика учащегося.

3. Выставляемая учителем отметка часто субъективна, в этих условиях не происходит формирования универсальных учебных действий.

Таким образом, целью данной статьи является исследование особенностей оценивания на уроках русского языка в условиях введения нового ФГОС ООО. В традиционной системе обучения оценивались главным образом знания, а основным средством проверки являлось их воспроизведение, применяемое во время: устных ответов, диктантов,

сочинений, изложений. Остальные основные элементы содержания образования (умения, эмоционально-ценностные отношения) большей частью оставались вне принятой системы оценивания. Из этого следует логичный вывод, что оценивались только результаты освоения конкретного предмета; оценочные задания межпредметного (универсального, метапредметного) характера практически не использовались.

Смена фундаментальной парадигмы образования с традиционной (ориентированной на получение ЗУН) на системно – деятельностьную (ориентированной на личные результаты) предполагает и во многом предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий у учащегося в рамках преподаваемого предмета. Важнейшим компонентом содержания стандарта образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универсальные (метапредметные) умения и стоящие за ними компетенции. Основным критерием оценки и основной задачей выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом. Эти особенности требуют внесения ряда изменений во многие компоненты учебного процесса, в том числе и в систему оценивания. Современная система оценивания качества знаний должна активно включать в себя широкое применение личностно-ориентированного подхода, который, в свою очередь, способствует развитию необходимых универсальных учебных действий, необходимых в обучении, и демонстрирует ограниченность нормативной системы оценивания, принятой до сих пор в общеобразовательной школе. В рамках ФГОС ООО каждый урок русского языка должен включать формирование тех или иных УУД. Соответственно, система оценивания должна осуществляться на основе индивидуальных достижений школьников в этой области. В настоящее время, именно УУД становятся основным объектом оценки как в процессе внутренней, так и итоговой проверки образовательных результатов, реализуемых в рамках введения образовательного стандарта второго поколения. В традиционной системе оценивания образовательных достижений далеко не всегда принималась во внимание их динамика. Реализуемый стандарт образования акцентирует наше внимание на динамике оценивания образовательных достижений учащихся (индивидуальному прогрессу). Этому уделяется большое внимание. Определение индивидуального прогресса или прироста образованности осуществляется путем сравнения результатов входной и выходной диагностик (Административные работы, МИУД, ВПР).

Учитывая изменения в системе образования, автоматически должны происходить и изменения в системе оценивания знаний. На мой взгляд, современная система оценивания должна включать в себя следующие принципы:

1. Оценивание может быть только критериальным. Основной акцент оценивания делается на планируемые результаты, соответствующие учебным целям.

2. С помощью отметки могут оцениваться только индивидуальные результаты деятельности ученика.

3. Алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, т.е. они могут вырабатываться совместно.

4. Система оценивания выстраивается следующим образом: учащиеся включаются в контрольно – оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Систематизировав эти пункты, мы получаем новую систему оценивания качества знаний, которую условно можно разделить на несколько уровней:

1. Базовый уровень достижений – решение простой типовой задачи. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3»).

2. Повышенный уровень достижений – это превышение базового уровня. Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»),

3. Высокий уровень достижений планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда потребовались либо самостоятельно добытые вне уроков знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения.

Данная система оценивания включает в себя критерии выполнения основных видов оцениваемых работ: проектов, письменных работ, тематических проверочных работ, текущего контроля, заданий, выполняемых в рабочей тетради. Кроме того, критерии оценивания направлены на оценивание предметных и метапредметных умений. В своей практике одним из элементов оценивания знаний по русскому языку является оценочный лист учащегося. Основная цель оценочных листов – выделение ключевых умений, формируемых в конкретной теме, и способов проверки уровня их сформированности самими учениками. Пример:

Критерии: 1. Умение находить орфограмму «Буквы а – о в корне с чередованием» и правильно их писать: а) – лаг – – лож – ; б) – раст – (– ращ –) – рос – ; в) – гар – – гор – ; г) – зар – зор – .

2. Умение графически обозначать условия выбора орфограмм.

В качестве оценки данной работы можно предложить итоговую оценку, основанную на среднем арифметическом из трех других (самооценка, оценка учителя, оценка в результате самопроверки). После написания работы, взаимо- или самопроверки обучающийся видит свои ошибки и типы орфограмм, с которыми ему предстоит поработать. Через некоторое время, данное на подготовку, работа может быть проведена повторно, результаты проанализированы.

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга метапредметные и предметные работы, проекты, практические и творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, развернутая оценка, диагностика самоконтроля. Особое место среди них занимают комплексные проверочные работы. Тем не менее, главные вопросы в оценочной деятельности все – таки, как оценивать, что оценивать, с какой целью оценивать работу ученика на уроке. Самый сложный, на мой взгляд, вопрос о том, как оценивать. Чтобы ответить на все эти вопросы, необходимо назвать некоторые принципы, которыми следует руководствоваться учителю при осуществлении оценочной деятельности:

- любая деятельность ученика по добыванию знаний должна быть оценена;
- оценка не должна носить в первую очередь контролирую-щей и констатирующей функции на каждом уроке;
- она должна, прежде всего, содержать в себе побуждающие для ученика стимулы, должна способствовать тому, чтобы у ученика проснулось желание учиться;
- контролирующие и констатирующие функции оценка проявит на итоговом уроке, при итоговом тестировании или зачете;
- оценка на уроке должна быть полностью лишена какого – либо момента сравнения одного ученика с другим;
- она в первую очередь должна отмечать изменения, происходящие с данным учащимся, позитивные или негативные;
- оценка не должна быть наказанием для ученика со стороны учителя;
- оценке учителя должна предшествовать самооценка ученика, а отсюда необходимое условие – постоянно учить детей самооценке и саморефлексии;
- оценка должна быть понятна ученику и восприниматься им как объективная;
- нельзя возводить роль оценки на уроке в «абсолют», учащийся должен понимать: это не самое главное в процессе обучения, и

роль учителя во многом состоит в том, чтобы разъяснить детям, зачем нужна оценка на уроке;

- оценку должен давать не только учитель, но и ученики друг другу.

Основной акцент в оценивании стоит делать, на мой взгляд, на любую деятельность детей, направленную на добывание знаний и прежде всего успехи. Оценочной деятельностью занимается не только учитель, но и учащиеся. Очень важно правильно расставить акценты в этом вопросе, чтобы учащиеся могли почувствовать, что они наравне с учителем имеют право на оценивание как своего ответа, так и ответа товарища. После самооценки ученика даю свою оценку.

Оценка – мощное средство в руках учителя, с помощью которого можно добиться очень многого. Прежде всего, оценка должна быть справедлива. Под этим понимается как оправданность ее с точки зрения качества ответа, так и понятность ее для ученика. Давая оценку, каждый учитель обязан думать о дальнейшем росте ученика.

В основе реализации ФГОС ООО лежит системно – деятельностный подход, который позволяет на каждой ступени общего образования представить цели образования в виде системы ключевых задач, отражающих направления формирования качеств личности. При этом данный подход отражен не только в целевом блоке стандарта, но и в требованиях, состоящих из трех компонентов: знать/понимать; уметь; знания и умения, востребованные в практической деятельности ученика и в повседневной жизни. Таким образом, сравнив деятельность учителя до введения ФГОС и на современном этапе, мы понимаем, что она не меняется коренным образом, а просто существенно обновляется. Чтобы процесс введения новых образовательных стандартов протекал максимально успешно и безболезненно, педагог должен непрерывно работать над повышением своего профессионального уровня, ведь именно он на протяжении всего этапа обучения должен контролировать достижение учащимися планируемых ими результатов.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12. 2010 г. № 1897.

2. Гоглова, М. Н. Информационные инструменты управления введением ФГОС основного и среднего (полного) общего образования [Текст] / М. Н. Гоглова, О. В. Покосовская // Справочник заместителя директора школы. – 2013. – № 8. – С. 5–15.

3. Цыбулько, И. П. Русский язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций [Текст] / И. П. Цыбулько; под ред. Г. С. Ковалёвой, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2014. – 192 с.

4. <http://www.mon.gov.ru/> – сайт Министерства образования и науки РФ

УДК 378

Железняк Наталья Вячеславовна,

учитель,

КОУ ВО Бобровская школа – интернат

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

Основные направления психологического обеспечения внедрения нового федерального государственного образовательного стандарта:

1. Повышение психологической компетентности всех участников образовательного процесса: консультирование по наиболее актуальным проблемам социально-психологической направленности на основании данных психологического мониторинга.

2. Мониторинг и анализ развивающего характера образовательной среды: эффективности образовательных (обучающих, развивающих, воспитательных) программ, уровня развития и социально-психологической компетентности обучающихся (воспитанников).

3. Психологическое проектирование: разработка системы социальных, педагогических, психологических мероприятий для создания развивающей образовательной среды, ориентированной на воспитание уважительного отношения к истории, культуре своей страны, усвоение ее нравственных идеалов, психологической готовности к противодействию негативным влияниям социума.

4. Оказание психологической помощи участникам образовательного процесса: система мероприятий, направленных на преодоление психолого-педагогических проблем, возникающих у участников образовательного процесса в различных социальных ситуациях.

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала образования. Акту-

альной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей ядра образования.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

- отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
- выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
- апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
- формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД;
- обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного, начального школьного и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
- апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся (воспитанников).

Система критериев и показателей уровня сформированности УУД

Критериями оценки сформированности УУД у обучающихся (воспитанников) выступают:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
- сформированность учебной деятельности у воспитанников, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью.

Методы сбора информации: анкетирование; тестирование; наблюдение; беседа.

Для реализации мониторинга уровня сформированности УУД младших школьников была разработана «Программа мониторинга сформированности универсальных учебных действий воспитанников 1 – 4 классов с задержкой психического развития» (приложение к адаптированной образовательной программе по ФГОС НОО).

Основные характеристики личностного развития обучающихся (воспитанников) начальной школы

Основными характеристиками личностного развития обучающихся (воспитанников) начальной школы являются:

- **Самоопределение:** развитие Я – концепции и самооценки личности: формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

- **Смыслообразование:** формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе развития познавательных интересов, учебных мотивов.

- **Нравственно-этическая ориентация:** формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий, формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

Мониторинг личностных УУД воспитанников 1 "Б" класса (Методики «Лесенка», «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению», «Что такое хорошо и что такое плохо»).

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что **самооценка** воспитанников имеет низкий уровень развития. Это выражается в неумении адекватно оценить свои способности; самооценка ситуативна. **Мотивация** обучающихся (воспитанников): 100% воспитанников класса имеют положительное отношение к школе, предъявляемые требования воспринимают адекватно. 34% воспитанников имеют средний уровень сформированности учебной мотивации. Внутренние мотивы учения неустойчивы у 66% обучающихся класса. Воспитанники больше ориентированы на получение положительной оценки в ходе обучения.

Особенности развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения.

Критериями сформированности у обучающихся (воспитанников) произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают следующие умения: выбирать средства для организации своего пове-

дения; помнить и удерживать правило, инструкцию во времени; планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу; предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки; начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент; тормозить реакции, не имеющие отношения к цели.

Мониторинг регулятивных УУД обучающихся (воспитанников) 1 "Б" класса (Методики «Рисунок по точкам», «Корректирующая проба», «Кодировка»).

Данные мониторинга позволяют сделать вывод о том, что у обучающихся (воспитанников) ориентировка на систему требований развития недостаточно, что обусловлено ниже среднего уровнем развития произвольности. Умение контролировать учебные действия у обучающихся (воспитанников) развито на низком уровне. Контроль чаще всего носит случайный непроизвольный характер. Воспитанники осознают правило контроля, но затрудняются одновременно выполнять учебные действия и контролировать их, часто не замечают допущенных ошибок.

Особенности развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Для успешного обучения в школе должны быть сформированы следующие познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

Мониторинг развития познавательных УУД обучающихся (воспитанников) 1 "Б" класса (Методики «Выделение существенных признаков», «Субтесты для исследования мышления младших школьников»).

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что у обучающихся (воспитанников) недостаточно сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков: допускают ошибки в обобщении, сравнении предметов, объектов, группировке предметов, объектов на основе существенных признаков. Большинство обучающихся класса имеют сниженный уровень развития высших психических функций. Отмечается недостаточный уровень развития умения внимательно слушать и точно выполнять инструкции взрослого, параметров памяти, наглядно – образного мышления. Логический компонент мышления снижен.

Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

В предлагаемой концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и со-

циального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации.

Мониторинг развития коммуникативных УУД обучающихся (воспитанников) 1"Б" класса (Методики «Узор под диктовку», «Совместная сортировка»). Мониторинг показал, что обучающиеся (воспитанники) 1 класса не всегда могут договориться друг с другом, сохранить доброжелательность, предоставить помощь, находить общее решение, аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Низкая способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

Показатели сформированности УУД предлагается определять по 3 уровням: высокий, средний, низкий. Очевидно, что для обучающихся (воспитанников) с ЗПР даже средний уровень сформированности УУД является показателем огромного труда в процессе обучения в начальной школе, плодотворной работы учителя, воспитателей, педагогов школы – интерната по формированию УУД у воспитанников.

Виды работ и содержание деятельности психолога – педагогического сопровождения в рамках ФГОС:

1. Диагностика – выявление наиболее важных особенностей деятельности, поведения и психического состояния обучающихся (воспитанников), которые должны быть учтены в процессе сопровождения.

2. Коррекционно-развивающая работа – организация работы с обучающимися (воспитанниками), имеющими проблемы в обучении, поведении и личностном развитии, выявленные в процессе диагностики.

3. Консультирование – оказание помощи и создание условий для развития личности.

4. Профилактика – предупреждение возникновения явлений дезадаптации обучающихся (воспитанников), разработка конкретных рекомендаций педагогам, родителям по оказанию помощи в вопросах воспитания, обучения и развития с учетом возрастных и индивидуальных особенностей.

5. Психологическое просвещение и образование – формирование потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития.

Список литературы

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2010.

Кольбе Елена Александровна,
педагог-психолог,
КОУ ВО "Бобровская школа – интернат
для детей – сирот с ОВЗ"

**ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВОСПИТАННИКОВ) С УМСТВЕННОЙ
ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ) В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ
СПЕЦИАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
СТАНДАРТА**

Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школе – интернате является системно организованной деятельностью, в процессе которой создаются психолого-педагогические условия для успешного обучения и развития каждого ребенка в школьной среде. Одним из направлений сопровождения является организация оценочной деятельности личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Программа системы оценки достижения обучающимися (воспитанниками) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся (воспитанников) с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является Приложением к адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся (воспитанников) с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1).

В соответствии с требованиями Стандарта для обучающихся (воспитанников) с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) оценке подлежат личностные и предметные результаты. Я остановлюсь более подробно на оценке личностных результатов. **Личностные результаты** включают в себя индивидуально – личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся (воспитанников), т.е. социальные компетенции, необходимые для решения практико – ориентированных задач и обеспечивающие становление социальных отношений обучающихся в различных средах.

Основными целями оценочной деятельности в отношении личностных результатов обучающихся в соответствии с требованиями Стандарта являются: установление достижения возможных личностных результатов обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), установление наличия динамики личностных результатов обучающихся по итогам учебного года, описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательного процесса.

Процедура оценки. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые составляют основу этих результатов. При этом, личностные результаты воспитанников могут быть оценены в большинстве случаев исключительно качественно. Вследствие этого, комплексная оценка овладения обучающимися социальными компетенциями в школе – интернате осуществляется с использованием метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов, входящих в состав школьного психолого-медико-педагогического консилиума. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребенка в сфере жизненной компетенции и социальном развитии. Критериальным аппаратом служит классификатор жизненных компетенций и разработанный на его основе индивидуальный перечень возможных результатов личностного развития. Экспертная группа ориентируется на оценку динамики развития жизненной компетенции ребенка по следующим позициям: адекватность представлений о собственных возможностях и ограничениях; владение социально – бытовыми умениями в повседневной жизни; владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия; продвижение в осмыслении и дифференциации картины мира, ее временно – пространственной организации; осмысление социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей. Основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

На основании сравнения показателей текущей и предыдущей оценки экспертная группа делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося (воспитанника) с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) за год по каждому показателю по следующей шкале:

- 0 – отсутствие динамики
- 1 – минимальная динамика
- 2 – средняя динамика
- 3 – значительная динамика

Результаты оценки личностных достижений заносятся в **индивидуальную карту развития** обучающегося (воспитанника), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

В 2016 – 2017 учебном году была проведена оценка достижения возможных личностных результатов воспитанников 1 "А" класса. В обследовании приняли участие 5 первоклассников, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся (воспитанников) с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1). На конец учебного года, у воспитанников обнаруживалась минимальная динамика по следующим критериям: формирование уважительного отношения к иному мнению – 40% от общего числа обучающихся; овладение социально – бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни – 100% первоклассников; принятие и освоение социальной роли обучающегося, формирование и развитие социально значимых мотивов учебной деятельности – 100% обучающихся; развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях – 60% воспитанников.

В заключение хочу отметить, что каждый ребенок обладает уникальными особенностями, интересами, способностями и учебными потребностями. Поэтому педагогам необходимо хорошо знать потенциальные возможности каждого обучающегося, его трудности, чтобы умело организовать обучение и воспитание, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход с целью возможно большего продвижения в обучении и воспитании каждого ребенка с особыми образовательными потребностями.

Список литературы

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изм. и доп. на 2013 г. – М.: Эксмо, 2013. – С. 22. (Актуальное законодательство).
2. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: 0 – 4 классы. – СПб: филиал изд-ва «Просвещение», 2007. – С. 9.

Косолапенкова Ольга Николаевна,
директор МБОУ Митрофановской СОШ
Кантемировского муниципального района
Воронежской области

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

В ходе реализации комплексного образовательного проекта «Научно-техническая школа в режиме полного дня» в МБОУ Митрофановской СОШ Кантемировского муниципального района была разработана школьная система оценки метапредметных результатов.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основным показателем сформированности метапредметных результатов выступает умение выполнить индивидуальный проект. Все обучающиеся 5 – 9 классов под руководством учителей, научных консультантов выбирают темы проектов на учебный год, разрабатывают и защищают планы своей учебно-исследовательской и проектной деятельности. Защиты проектов проходят публично в конце 2-й и 4-й четвертей во время проектной недели «Школьный наукоград». На инновационном совете школы, в который входят не только учителя, но и дети, приняты критерии оценивания проекта.

Критерии оценивания индивидуальных проектов.

Результатом (продуктом) проектной деятельности является любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

в) списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений.

Для социальных проектов – описание эффектов/эффекта от реализации проекта.

3) Краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

а) инициативности и самостоятельности;

б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);

в) исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. П. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Содержательное описание каждого критерия.

Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.

Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося. Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.

Коммуникация.

Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы. Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены яс-

но, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Оценивание.

Система оценки сформированности метапредметных результатов в 5 – 9 – х классах.

Метапредметные результаты (сформированность ключевых компетенций):

3 балла – высокий уровень;

2 балла – повышенный уровень;

1 балл – базовый уровень.

Определяется по каждому виду ключевых компетенций, сколько детей получили по результатам защиты проектов 3 балла, 2 балла, 1 балл, 0 баллов.

Оцениваемые ключевые компетенции:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий.

3. Сформированность регулятивных действий.

4. Сформированность коммуникативных действий.

Применяемая система оценки метапредметных результатов в целом эффективна. При условии системности данной работы проглядывается динамика развития компетенций обучающихся, по которой можно делать определенные выводы, выявлять проблемы, анализировать, принимать управленческие решения.

УДК 37

Молодцова Ирина Вильевна,

педагог – психолог,

МАОУ «Гимназия №1» г. Канска

МОДЕЛЬ ПРОГРАММЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Ф.И. _____,
ученика (цы) _____ класса МАОУ «Гимназия №1» г. Канска

Цель сопровождения:

Создание условий для становления способности у старшеклассника вступать в качестве субъекта послешкольного образовательно – профессионального маршрута.

1 этап: Подготовительный.

Создать предпосылки для осмысления подростком ситуации выбора как профориентационно значимого решения.

Содержание деятельности:

- знакомство с информацией из дневника профессиональной карьеры, с которым ученик работал в 8 – 9 классах;
- индивидуальная работа с подростком по формированию мотивации профильного выбора;
- проектирование своей тактики (учитывая, что ученик не способен самостоятельно справиться с имеющимся у него затруднением в конструировании образовательно-профессионального маршрута, целесообразно на данном этапе начать работу с тактики «защита», используя рекламно – агитационные приёмы по выстраиванию в сознании образов будущих выпускников школ как жертв обстоятельств. Далее можно осуществлять тактику «содействие», а потом «взаимодействие» в форме наставничества);
- подготовка необходимого методического инструментария;
- подбор критериальной базы для изучения эффективности сопровождения;

Ожидаемым результатом должна стать готовность подростка работать в режиме взаимодействия с потенциальными помощниками в совершении выбора.

2 этап: Основной.

Сопровождение направлено на конструирование учеником версий образовательного и профессионального выбора.

Содержание деятельности:

- диагностико-консультационное взаимодействие подростка с психологом и другими специалистами, которое может оказать помощь в профессиональном самоопределении;
- конкретизация внутренних и привлечение внешних ресурсов, поиск путей использования этих ресурсов (использование различных источников информации: работа с Интернетом в ресурсном кабинете;
- создание значимых образовательных продуктов, играющих роль профильных проб (стихи, проекты, статьи в газету и т.д.);
- формирование портфеля сертифицированных учебных достижений;
- формулирование и ранжирование личных ограничений выбора;
- принятие решения о продолжении образования и профессионального становления в условиях изменяющего общества и рынка труда, обсуждение ЛПП (личного профессионального плана);

- корректирование ИУП (индивидуального учебного плана);
- может появиться необходимость в проведении консультации с родителями подростка, так как их будет не устраивать выбор ребёнка;
- корректирование в режиме дня гимназиста;
- рекомендации по рациональному использованию времени, по подготовке домашних заданий.

Ожидаемым результатом должно стать повышение стремления к самостоятельному участию в определении места своего обучения после школы.

3 этап: Итоговый.

Сопровождение направлено на фиксацию становления способности выпускника осознавать себя носителем профориентационно значимых компетентностей.

Содержание деятельности:

- рефлексивное осмысливание достижений;
- выявление эффективности проведённой работы (общая удовлетворённость, наличие позитивных и негативных замечаний подростков о полезности, интересности и собственной активности и т.д.);
- защита исследовательской работы в рамках общественной аттестации.

УДК 37

Молодцова Ирина Вильевна,
педагог-психолог,
МАОУ «Гимназия №1» г. Канска

РОЛЬ СЕМЬИ В ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ СТАРШЕКЛАСНИКА

Необходимость грамотного участия родителей в формировании профессионального определения подростка переоценить трудно.

В 15 – 17-летнем возрасте готовность к профессиональному самоопределению, как правило, отсутствует. Информированность о мире профессий, характере и особенностях разных видов деятельности многообразная. Недостаточно адекватной можно признать информированность подростка о таких понятиях, как профессионально – значимые качества и возможность их компенсации. Состояние здоровья, возможные ограничения выбора профессии в связи с этими фактора-

ми подростки обычно просто не учитывают. Поэтому наиболее эффективной следует признать профессиональную консультацию, в которой принимают участие родители.

Основные позиции родителей относительно профессионального будущего детей:

Позитивная активная позиция. Родители стараются помочь детям выбрать профессию с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей.

Жесткая активная позиция. Родители безапелляционно, иногда в ультимативной форме предлагают ребенку свой выбор профессии и учебного заведения. При этом индивидуальные особенности ребенка, его отношение к такой ситуации учитываются минимально или вообще игнорируются, никаких объяснений ребенку не дается.

Пассивная позиция. Родители самоустраняются, предоставляя детям возможность самостоятельно формировать профессиональный план. Иногда такая позиция вызвана негативным опытом со старшим ребенком, когда жесткая позиция вызвала нежелательные последствия.

К психологу приходят родители с любой из названных позиций. Но фактически те родители, которые не приходят, тоже получают консультацию: ребенку дают информацию для аргументированного разговора с родителями.

Очевидно, что ошибки могут совершать только те родители, которые занимают 1 или 2 позиции, то есть, так или иначе, принимают участие в формировании профессионального плана ребенка. Мы отметим наиболее типичные ошибки.

Предложение не соответствует индивидуальным особенностям ребенка, потому что родители недостаточно адекватно его (ребенка) оценивают. Эта ошибка достаточно легко поддается коррекции в процессе интерпретации результатов тестирования.

Родители не учитывают, что выбор профессии – процесс не только рациональный, но и эмоциональный. Поэтому, даже вполне адекватный совет иногда отвергается – ребенок не видит себя в предлагаемой деятельности. Психолог должен объяснить родителям значение эмоционального рассказа о своей работе, о других известных им профессиях. Очень важно предоставить детям возможность наглядного ознакомления с разными профессиями.

Предложение родителей не соответствует мотивации ребенка, потому что родители не принимают ее всерьез («мал еще, ничего не понимает, потом будет благодарен») или хотят, чтобы ребенок реализовал их планы («станешь врачом, будешь нас лечить», «ста-

нешь экономистом – передадим тебе семейный бизнес» и т.п.). Задача психолога – консультанта – объяснить родителям, что если ребенок получит профессию, не соответствующую его индивидуальным особенностям, он не станет хорошим специалистом, кроме того, неправильно выбранная профессия может испортить характер и причинить вред здоровью.

Родители предлагают ребенку не профессию, а учебное заведение. Такое предложение вообще не воспринимается ребенком в качестве совета, а родители, несмотря на участие, оцениваются как самоустранившиеся. В этой ситуации психолог объясняет, что целесообразно сначала выбрать профессию, а потом – учебное заведение.

Родители предлагают ребенку выбрать профессию, которая с их точки зрения, всегда будет востребована. Как правило, именно в этом пункте установка родителей особенно твердая («будешь учиться на экономиста, или не рассчитывай на нашу помощь»). Родителям следует разъяснять, что ребенок должен выбрать такую профессию, в которой он будет конкурентоспособным, что никакая профессия не является панацеей от безработицы, и ребенок рискует оказаться и невостребованным, и с ненужной ему профессией.

Самые адекватные советы родителей оказываются не принятыми, если между детьми и родителями отсутствует контакт. Чаще всего, нарушение семейных взаимоотношений наступает именно тогда, когда ребенок становится подростком. В данном контексте мы рассматриваем только конфликтные ситуации, которые вызваны неправильным поведением родителей.

Часто родители подростка не осознают необходимость перестройки отношений «взрослый – ребенок», продолжают привычную линию поведения. В тех случаях, когда это поведение авторитарное, то есть родители считают себя всегда правыми, мнением детей не интересуются, настаивают на безусловном выполнении своих требований, – у ребенка могут возникнуть проблемы. **Родители жалуются психологу на вдруг возникшее плохое поведение, грубость, лживость, непослушание.** Психолог объясняет родителям причины этой защитно-протестной реакции и необходимость выстраивания новых отношений, основанных на взаимоуважении и взаимодоверии.

Иногда родители проецируют на ребенка свои собственные качества, чувства, проблемы. Это порождает неадекватные требования и ожидания. Из – за этого у детей может возникнуть психологическая защита по типу отрицания – они просто перестают слы-

шать то, что им говорят. Именно такие дети ставят прочерк в «Анкете оптанта», отвечая на вопрос «Что советуют родители?». На уточняющий вопрос психолога ребенок или подтверждает, что родители ничего не советуют, или говорят, что их ребенок – суверенная личность, что он в состоянии воспринять только те советы, которые соответствуют его самоощущению.

Некоторые родители предъявляют ребенку завышенные требования, не соответствующие его возможностям; постоянно ставят ему в пример более успешных сверстников, старших, а иногда и младших братьев и сестер. Такое поведение приводит к формированию у ребенка неадекватной самооценки вплоть до комплекса неполноценности. Следствием является снижение успешности всех видов деятельности и уровня притязаний. При этом родители обвиняют ребенка в лени. В данном случае уместна беседа, подкрепленная результатами тестирования. Родителям надо объяснить реальные возможности ребенка, объяснить, что именно их неадекватное поведение привело к таким последствиям, обсудить возможные варианты исправления этой ситуации.

У некоторых родителей звучит мотив, который выглядит как забота о ребенке, но фактически является отражением их тревожности, нетерпимости, а иногда и эгоизма («мы не можем ждать, пока он повзрослеет, мы должны поставить его на ноги, пока в силах»). Такие родители фактически перекладывают на ребенка свои проблемы, а эта дополнительная нагрузка может вызвать у ребенка стресс и, безусловно, не будет способствовать улучшению ситуации. Родители должны понять, что сложные проблемы не имеют быстрых и простых решений и настроиться на длительную работу.

Как родители могут поддержать своего ребенка при выборе профессии?

Очень важно не отказываться от роли советчика. Родитель может выступить как эксперт и поделиться той информацией, которой он владеет: рассказать, что представляет собой та или иная профессия, где можно найти работу, какие ограничения она накладывает. Следует представить эту информацию в нейтральной форме, чтобы ваш ребенок сделал выводы самостоятельно, например: «Знаешь, одна моя одноклассница так хотела стать археологом, институт закончила, но всю жизнь работала бухгалтером, потому что было невозможно найти работу по специальности». **Особенно ценно для детей, если взрослые делятся с ними собственным опытом самоопределения, переживаниями и сомнениями собственного отрочества.** Подобные

рассказы, особенно если известно, чем завершился выбор профессии, как правило, производят на детей большое впечатление.

Не стоит ограничиваться рассказами и разговорами. Все мы знаем, что юношество зачастую скептически относится к мнению взрослых, особенно родителей. Гораздо важнее непосредственный опыт. Большое впечатление может произвести общение со специалистами той профессии, которую ваш ребенок выбрал. Например, если он размышляет, не стать ли ему экономистом, а среди ваших знакомых как раз есть экономисты, можно попросить их пообщаться с вашим ребенком, даже сводить его к ним на работу. Опыт подобного общения может, как подтолкнуть старшеклассника к выбору профессии, так и заставить его задуматься о том, насколько он в действительности сможет работать по выбранной специальности.

Ситуация выбора профессии в некотором смысле похожа на игру в рулетку: можно поставить на одно единственное поле, но вероятность выигрыша в этом случае очень мала. А если сделать несколько ставок, то эта вероятность возрастает во много раз. Хорошо если в ситуации выбора профессии у ученика имеется запасной вариант. Как правило, сами старшеклассники об этом варианте не задумываются, и наша задача – поставить перед ними вопрос: что они будут делать, если по каким – то причинам им не удастся реализовать намеренные планы? Наличие запасного варианта позволяет снизить напряжение в ситуации выбора профессии и тревогу ребенка. Обсудить со старшеклассником пути его будущего можно по – разному. У кого – то можно спросить прямо: «А что ты будешь делать, если у тебя не получится стать переводчиком?» Тревожному ребенку можно предложить пофантазировать: «Давай представим, какие еще профессии ты мог бы выбрать», или обсуждать эту проблему применительно к третьим лицам: «Представляешь, Саша всю жизнь мечтал стать футболистом, но получил травму, и ему пришлось уйти из спорта. Теперь он думает, кем быть».

Огромную роль в выборе будущей профессии играет семья, хотя сами дети этого могут и не осознавать. Зачастую они ориентируются на профессии родственников. Всем нам известны примеры трудовых династий, когда несколько поколений одной семьи работают по одной специальности, и случаи, когда кто – то становится «врачом, как мама» или «шофером, как папа». С одной стороны, семейная традиция может ограничивать вероятный выбор. Юноша или девушка как бы идет по инерции, не пытаясь понять, насколько профессия родителей действительно соответствует его собственным интересам и

склонностям. С другой стороны, он очень хорошо представляет данную профессию и отдает себе отчет в том, какие качества для нее требуются. Например, дети врачей прекрасно знают, что медицинская профессия подразумевает срочные вызовы и сверхурочную работу, а также просьбы о помощи со стороны знакомых и соседей, а дети учителей – что необходимо готовиться к урокам и проверять тетради. Таким образом, если ребенок выбирает профессию родителей, **важно обсудить с ним мотивы его выбора, понять, что им движет.**

В любом случае выбор профессии очень важен от родительской позиции, личностной включенности в эту проблему и внимательного отношения к своему ребенку.

УДК 37

Молодцова Ирина Вильевна,
педагог-психолог,
МАОУ «Гимназия №1» г. Канска

ДНЕВНИК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ

ученика (цы) 8 (9) класса МАОУ «Гимназии № 1» г. Канска

Ф.И.О. _____

1. Моя главная цель: _____

2. Мои ближайшие цели: _____

3. Пути и средства достижения ближайших целей: _____

4. Возможные риски (препятствия, трудности) достижения ближайших целей: _____

5. Запасные варианты ближайших целей и путей их достижений на случай непреодолимых препятствий для реализации основных вариантов. _____

6. Мои реальные возможности: _____

а) состояние здоровья _____

б) школьные предметы, по которым я лучше успеваю _____

в) больше всего меня интересуют области деятельности и знаний:

*Естественнонаучная (математика, физика, химия, биология, медицина, геология, сельское хозяйство).

*Общественно-научная (история, философия, экономика, юридические науки).

*Гуманитарная (литература, журналистика, лингвистика, педагогика, психология).

*Искусство (музыкальное, театральное, изобразительное, вокальное).

*Интересы отсутствуют

г) как я учусь:

- отлично;
- хорошо;
- удовлетворительно;
- плохо.

д) в свободное время я

увлекаюсь _____

е) наиболее ярко у меня проявляются такие черты характера _____

ё) интересы и склонности в профессиональном выборе
(хочу) _____

ж) мои способности в профессиональном выборе (могу) _____

-
- интеллектуальные
 - артистические
 - коммуникативные
 - художественные
 - спортивные
 - организаторские
 - литературные
 - способности к научной деятельности
 - технические.

з) моё эмоциональное состояние (тревожность) _____

и) мой темперамент _____

7. Мои профессиональные пробы

8. После 9 класса я собираюсь:

- продолжить обучение в вуз (е), в техникуме, в ПТУ;
- работать и учиться;
- работать;
- не знаю.

9. По моему мнению, сейчас востребованы на рынке труда следующие профессии:

10. При выборе профессии для меня является важным:

- совет или настояние родителей;
- совет товарища или «за компанию» с ним;
- профессия кажется интересной по прочитанным книгам или кинофильмам;
- профессия современная, перспективная;
- профессия не требует высокого уровня образования;
- возможность поменять место жительства;
- совет, рекомендации педагога-психолога, классного руководителя, учителя;
- большая вероятность трудоустройства;
- хорошая зарплата;
- профессия соответствует моим интересам и склонностям;
- возможность бесплатного обучения;
- состояние здоровья;
- семейная традиция;
- возможность остаться дома;
- финансовое положение семьи;
- другое _____.

12. Я решил(а) для себя выбрать профессию _____

13. Приобрести выбранную профессию я собираюсь

- на курсах;
- в училище;
- в техникуме;
- в вуз(е);
- освою на рабочем месте;
- ещё не решил(а).

14. ЛПП (личный профессиональный план) сформирован полностью, сформирован частично, не сформирован.

Растрона Наталья Владимировна,
педагог-психолог,
МБОУ «Лицей №11» г. Россоши

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В последнее десятилетие в России произошли существенные социальные и экономические перемены. Сложилась особая культура поддержки и помощи учащимся в учебно-воспитательном процессе – социально – психологическое сопровождение. Под сопровождением понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия учащимся оптимальных решений в различных ситуациях. При этом осуществляется опора на внутренний потенциал развития ребенка.

Традиционно любая система образования ставит цели образовательные и социальные. Образовательная цель – это получение учащимися необходимых навыков и знаний для получения профессии, совершения карьеры, достижения успеха в жизни. В конечном счете, эта цель образования ведет к созданию условий, в которых может сформироваться квалифицированный работник, профессионал в определенной области. Социальная цель образования – это помощь ребенку в преодолении его психологических трудностей, обусловленных как внутриобразовательными, так и иными причинами (возрастными, социальными, природными). Социальная цель предполагает адекватное определение своих возможностей, исходя из способностей и склонностей, интересов, состояния здоровья, социального и экономического положения семьи. Социальная цель предполагает также воспитание в ребенке поддержки, солидарности, взаимопомощи, толерантности, милосердия, ответственности и уверенности в себе без агрессивности. В конечном счете социальная цель образования ведет к созданию условий, в которых может сформироваться человек, ориентированный на добро и активное социальное взаимодействие, человек, способный жить в сегодняшней России с ее межнациональными конфликтами и социальной напряженностью.

В соответствии с Законом РФ “Об образовании в Российской Федерации” под *сопровождением* понимается система профессиональной деятельности специалистов службы (психологов, социальных пе-

дагогов, логопедов, дефектологов и др.), направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия.

Очевидно, что социально – психологическая служба не может и не должна заменить собой согласованную воспитательную работу педагогического коллектива учебного заведения. Однако жизнь показывает, что специалист, который знает закономерности развития личности детей и подростков, имеет представление о том, как растут самоуважение и ответственность, как формируется культура достоинства, в каких условиях возникают сплоченность и позитивный потенциал детских групп, – такой специалист может стать идеологом работы школы по достижению социальных целей образования.

Цель сопровождения – создать в рамках объективно данной ребенку социально – педагогической среды условия для его максимального в данной ситуации личностного развития и обучения (в соответствии с возрастной нормой развития).

Задачи сопровождения:

1. Осуществление психолого-педагогической диагностики для раннего выявления различного рода проблем у учащихся, определения причин их возникновения и поиска наиболее эффективных способов их профилактики и преодоления.

2. Осуществление в разнообразных формах индивидуального сопровождения развития ребенка, направленного на преодоление проблем, возникающих у него в процессе обучения, общения, на этапе выбора профиля обучения и профессионального самоопределения. Сопровождение предполагает взаимодействие сотрудников школы, учителей, родителей и ученика в процессе разработки и реализации индивидуально-ориентированных программ сопровождения.

3. Проведение комплекса мероприятий для выявления и сопровождения учащихся «группы риска».

4. Развитие психолого-педагогической компетентности и психологической культуры обучающихся, родителей, педагогов.

В соответствии с целью и задачами сопровождения создается система работы по психолого-педагогическому сопровождению учащихся. Одному специалисту заниматься этим непосильно. Поэтому в Службу социально – психологического сопровождения образовательного процесса входят педагог – психолог, социальный педагог, логопед, дефектолог, медицинский работник, классные руководители, воспитатели ГПД и др.

В обязанности службы входит максимальное содействие психическому, личностному и индивидуальному развитию учащихся.

Почему организация сопровождения в школе является необходимым условием эффективного обучения и воспитания детей?

Перечислим несколько типичных для школы проблем. Переход на новый этап обучения, также как и поступление ребенка в 1 класс, обостряет проблемы адаптации не только детей, но и их родителей. Ученики первых и пятых классов, привыкая к новым для них условиям, чувствуют себя не всегда уверенно в школе, у них часто возникают проблемы в учебе и общении. С такими же трудностями сталкиваются ученики, перешедшие из других школ.

Что чувствует ребенок, подросток, запутавшийся в своих проблемах? Скорее всего, одиночество, беспомощность... Он, словно песчинка в океане, в огромной школе. Как и кто может помочь ученику справиться с трудностями в учебе и общении? Как помочь старшекласснику добиться успеха на важном, но очень сложном этапе выбора профиля обучения и профессионального самоопределения? К кому он может обратиться?

Этими и другими проблемами занимается служба социально – психологического сопровождения, руководствуясь основным принципом в своей работе «Всегда на стороне ребенка!».

Очень важной задачей является определение той структуры внутри школы, которая должна нести ответственность за достижение нормативов возрастного развития. Безусловно, развитие учащихся – результат работы всего образовательного учреждения. Необходима и специальная работа предметников, и работа классных руководителей, и администрации школы. Но отслеживание достижения результатов возрастного развития должно стать, на наш взгляд, основной задачей социально – психологического сопровождения.

Список литературы

1. Андриенко, Е.В. Социальная психология [Текст] / Е.В. Андриенко. – М., 2003.
2. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. – М.: Генезис, 2000.
3. Каменская, Е.Н. Социальная психология [Текст] / Е.Н. Каменская. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005.
4. Методические рекомендации по организации психологической службы в образовательном учреждении [Текст] / под ред. Е. М. Поляковой. – Вологда : ВГПУ, 1999.
5. Социально-психологическое сопровождение школьников в образовательном процессе : научная статья по специальности «Народное образование. Педагогика».

Туркина Надежда Владимировна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ Бобровская СОШ № 1

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

В основе оценки деятельности учащихся – гуманный подход, бесконфликтность учебной ситуации, вера в творческие силы детей.

Воспитательная функция оценки направлена на формирование чувства успеха, уверенности в своих силах, защищенности. Оценки должны превратиться из орудия принуждения и запугивания учащихся в инструмент положительного стимулирования.

При любом виде оценивания учащихся необходим педагогический такт, оценка не должна травмировать ученика.

Учителю нужно прежде всего ориентироваться на диагностические стандарты, использовать имеющиеся и накапливать собственные материалы, объективно и технологично обеспечивающие контроль (вопросы, тестовые задания и т.д.) Важно, чтобы оценка воспринималась как справедливая: необходимо ее обосновать, аргументировать. Не следует злоупотреблять сравнением учащихся друг с другом (лучше сравнивать ученика с самим собой в разных учебных ситуациях).

Личностный подход предполагает привлечение к оцениванию самих учащихся. На уроках можно практиковать общественные смотры знаний, контроль учениками – консультантами, взаимоконтроль, самоконтроль. Во всех случаях следует стремиться к признанию данной ученику оценки в общественном мнении коллектива класса.

Учащиеся должны иметь возможность исправлять и улучшать оценку.

Важно, чтобы оценка была содержательной, давала возможности для удовлетворения и развития потребностей самосовершенствования.

Важно, чтобы оценка не сводилась к затянутому устному опросу одного ученика при бездействии остальных учащихся. Поэтому необходимо использовать разнообразные формы оценивания: фронтальные ответы на вопросы, устные опросы отдельных учащихся с рецензированием этих ответов другими учащимися, небольшие по объему контрольные письменные работы, цель которых не только проверка знаний, но и углубление и закрепление знаний и умений, тестирова-

ние, анкетирование и т.д. Своевременный и продуманный учет дает возможность следить за динамикой литературного развития школьников, направляет их читательские интересы, стимулирует деятельность учащихся.

Осуществляя текущую проверку знаний, учитель предлагает такие вопросы и задания, которые учат школьников думать над прочитанным произведением, заставляют еще раз внимательно вчитаться в текст художественного произведения, и проверяет, как осмыслили учащиеся художественный текст, умеют ли опираться на историко-литературные знания при оценке прочитанного.

Проверка знания текстов и историко-литературных фактов предполагает их осмысление и на уровне пересказа, выразительного чтения, изложения эпизодов. Обязательной составной частью контроля должны быть задания, проверяющие умения и навыки учащихся в области культуры чтения и развития связной речи учащихся в соответствии с требованиями программы каждого класса.

Особое место в системе изучения и оценки знаний учащихся по литературе занимают проверочные письменные работы – сочинения, отзывы, изложения, рефераты, аннотации.

Кроме контрольных сочинений, практикуются проверочные работы на урок или часть его. Одна из малых форм сочинения – письменный анализ эпизода художественного произведения или сопоставительный анализ эпизодов, или оценка поступков героя и т.д.

Важно, чтобы все проверочные и контрольные работы соответствовали уровню знаний и литературного развития учащихся, программе данного класса, были четко сформулированы, вызывали интерес и стимулировали самостоятельную деятельность школьников.

Необходимо систематически знакомить учащихся с нормами оценки контрольных работ. Формированию объективной самооценки, стремления школьников к совершенствованию своих письменных работ способствуют продуманные доброжелательные рецензии учителя (устные или письменные). Важно, чтобы рецензия была развернутой и не сводилась к перечислению недостатков работы.

Проверка и оценивание результатов учебной работы способствует формированию у школьников оценочного отношения к себе и своей деятельности, вырабатывает чувство самокритичности, принципиальности, а также таких черт характера, как выдержка, умение владеть собой, быть требовательным к себе.

Для того чтобы добиться действенности этих функций проверки, следует придерживаться таких принципов, как систематичность, объективность, тематичность.

Тематичность в проверке и учете знаний учащихся – это не просто накопляемость оценок и регулярность в опросе всех учащихся класса, а одно из основных требований к организации образовательного процесса.

Поскольку структурной единицей в каждом учебном предмете есть тема, то для обеспечения целеустремленности учебной работы учитель должен продумать как систему уроков по каждой теме, так и систему проверки усвоения учениками учебного материала по каждой из них. Основная функция проверки знаний (контрольная, обратной связи) осуществляется, если проверка будет проводиться в той же последовательности, как и усвоение программного материала, т.е. тематически.

Каждая оценка, полученная учеником, должна отвечать конкретному учебному материалу, знания по которому проверяет и оценивает учитель в определенное время обучения. Знания, умения и навыки учащихся проверяются и оцениваются не эпизодически, а тематически и систематически.

Проводя поурочный индивидуальный и фронтальный опрос учеников, контрольные письменные работы, тестирование, выявляя знания учащихся каким – либо методом, учитель обязан выделить, какой именно раздел программы, какая тема, какой вид знаний и навыков оценивается.

Значение тематического учета заключается в том, что он ведет к повышению объективности оценивания знаний, умений и навыков, создает условия для индивидуального подхода и дифференцированной учебной работы с учащимися, способствует лучшей систематизации и обобщению учебного материала, повышает чувство ответственности учащегося за учебу, создает условия для личностно ориентированного подхода к учащимся, способствует гуманизации взаимоотношений учителей и учащихся.

Большую роль в оценивании знаний учащихся по теме играет правильно организованное тестирование.

Тесты как форма контроля оперативны, компактны, способны дать более или менее точную картину владения информацией, поддаются компьютерной обработке. Назначение тестов – представление обучающимся и педагогам объективного средства контроля за выполнением программных требований. Поэтому учитель, составляющий тесты, должен владеть технологией тестирования.

Тест – вид задания стандартной формы, выполнение которого должно выявить наличие определенных знаний учащихся.

При составлении тестов должны выполняться определенные требования к их содержанию:

- вопросы и задания должны формулироваться точно и кратко, не иметь двузначного толкования,
- тесты должны быть составлены в соответствии с целью обучения,
- вопросы в тестах должны соответствовать заявленному уровню знаний и подготовки учащихся,
- в тесте не должно быть ответов, неправильность которых ученик не сможет обосновать.

При оценке устных ответов я руководствуюсь следующими основными критериями в пределах программы класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведе-

ния, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка;

- самостоятельность суждений и выводов.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

Обязательными видами оценивания достижений учащихся являются:

- текущее;

- тематическое (1. Перед началом изучения темы все учащиеся должны быть ознакомлены со сроками изучения темы, с количеством и тематикой обязательных работ и сроками их проведения, условиями оценивания; 2. Тематическая оценка может выставляться и автоматически на основании результатов овладения учащимися материала темы на протяжении ее изучения с учетом текущих оценок и после выполнения учащимся соответствующих итоговых заданий; 3. Каждую оценку учитель должен мотивировать, довести до сведения учащегося);

- итоговое (оценка выставляется по результатам тематического оценивания, а за год – на основании четвертных оценок).

При оценивании учебных достижений учащихся анализируются:

- характеристика ответа учащегося: целостность, полнота, логичность, достоверность;

- качество знаний: осмысленность, глубина, гибкость, системность, обобщение;

- степень сформированности общеучебных и предметных умений и навыков;

- уровень владения умственными операциями: умение анализировать, синтезировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, делать выводы;

- опыт творческой деятельности (умение выявлять проблемы, формулировать гипотезы, решать проблемы);
- самостоятельность оценочных суждений.

Мы знаем, что отметка выражает и оценку знаний учащегося, и общественное мнение о нем, поэтому дети стремятся к ней не собственно ради знаний, а ради сохранения и повышения своего престижа, и потому основная задача учителей в оценочной деятельности – больше обращать внимание на совершенствование учебной деятельности своих воспитанников, на углубление и усиление мотивов познания, закреплять в учениках веру в свои силы, вовлекая в сотрудничество формы общения и развивая в них самостоятельность, чувство свободного выбора.

Учитель обязан помнить, что использование стимулирующей функции оценки – мощное средство в его руках, с помощью которого можно добиться очень многого, и потому каждый учитель должен обладать чувством ответственности перед подрастающим поколением и обществом.

Список литературы

1. Бардин, К.В. Как научить детей учиться [Текст] / К.В. Бардин. – М.: Просвещение, 2013. – 267 с.
2. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя [Текст] / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 2014. – 145 с.

УДК 378

Шамярян Кармела Леоновна,
педагог-психолог,
МКОУ Семено-Александровская СОШ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПЕРВОГО И ПЯТОГО КЛАССОВ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ

Психолого-педагогическое сопровождение – это система совместной деятельности учителя и педагога – психолога, предполагающая разработку содержания, средств, методов образовательного процесса, направленного на выявление и использование субъектного опыта ученика, раскрытие способов его мышления, индивидуальное

развитие через реализацию образовательной программы с учетом личностных потребностей ученика.

Одним из основных направлений психолого-педагогического сопровождения является

сопровождение адаптационного периода обучающихся. Целью и задачами психолого-педагогического сопровождения является создание необходимых условий для быстрого и безболезненного вхождения ребенка в школьную жизнь. Помочь ребенку принять позицию школьника, осознать появление нового сообщества – класса; ввести понятие оценки, самооценки и различные её критерии. Обучить школьников навыкам учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками. Адаптировать учебный процесс к индивидуальным возможностям каждого ученика.

О сложности и значимости периода поступления ребенка в школу и обучении в начальной школе написано немало. Именно в первые месяцы обучения формируются те системы отношений ребенка с миром и с самим собой, те устойчивые формы взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, которые определяют успешность его школьного обучения. Первоклашки сталкиваются с трудностями, для преодоления которых у них недостаточно личностного опыта, поэтому у младших школьников все чаще происходят нарушения психоматического характера. Но благодаря вмешательству и помощи взрослых данные проявления, страхи, тревожность, дезадаптация могут быть успешно преодолены. Даже хорошо подготовленные дети в период адаптации испытывают стресс, показывают нестабильные результаты. Дети с низким уровнем готовности способны потеряться, разочароваться в школе. Таким образом, одним из главных направлений работы школьного психолога в начальной школе, и при переходе в среднее звено является помощь ученику в освоении учебной деятельности, как в период адаптации в первом классе, так и на всем протяжении обучения в младших классах и при переходе в среднее звено.

Адаптация в первом классе – особый и сложный период в жизни ребенка. Он осваивает новую социальную роль ученика, изменяется социальное окружение. Становление его как ученика не всегда проходит безболезненно. Дети требуют к себе особого внимания, так как хроническое отставание в начальной школе отрицательно сказывается на дальнейшем интеллектуальном и личностном развитии. Для выявления уровня адаптации ребенка к школе, предупреждения неблагополучия в психическом и личностном развитии и дальнейшей педаго-

гико-психологической помощи обучающимся ставит перед школьным психологом задачу выбора соответствующих диагностических средств.

Программа исследования адаптации первоклассников состоит из пяти методик:

1. Определение сформированности «внутренней позиции школьника» Методика помогает выяснить, осознает ли ребенок цели и важность учения, как воспринимает учебный процесс, для чего он ходит в школу.

2. Определение мотивов учения. Методика направлена на изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

3. Исследование адаптации методом Люшера – определение эмоционального состояния ребенка в школе, наличия положительных и отрицательных эмоций в различных учебных ситуациях. Выявляется эмоциональная самооценка ребенка.

4. Проективная методика диагностики школьной тревожности. С ее помощью выявляется уровень школьной тревожности, анализируются школьные ситуации, вызывающие у ребенка страх, напряжение, дискомфорт.

5. Рисуночная методика «Рисунок человека» – позволяет определить уровень умственного развития ребенка, выявить детей с отставанием от возрастной нормы, что может являться следствием нарушения интеллектуального развития ребенка.

Эта программа проста и удобна в применении.

Диагностика первоклассников в 2016 – 17 учебном году по определению уровня адаптации к школьному обучению показала следующие результаты:

1. Сформированность внутренней позиции школьника:

Высокий уровень сформированности – 55% обучающихся.

Средний уровень сформированности – 22% обучающихся.

Не сформирована – 23% обучающихся.

2. Определение уровня учебной мотивации школьника:

Высокий уровень был выявлен у 73% обучающихся.

Средний уровень – 22% обучающихся.

Низкий уровень – 5% обучающихся.

3. Определение эмоционального состояния по восьмицветному тесту Люшера:

Хорошее эмоциональное состояние – 28% обучающихся

Средняя степень – 72% обучающихся

Низкая степень – 0% обучающихся.

4. Диагностика школьной тревожности:

Высокий уровень тревожности выявлен у 50% обучающихся

Средний уровень – 33% обучающихся

Низкий уровень – 17% обучающихся.

5. Рисуночный тест «Рисуем человека».

Степень умственного развития учащихся первого класса находится в пределах нормы.

6. Уровень школьной дезадаптации:

I группа адаптированности 6 человек – 33%

II группа адаптированности 4 человека – 22 %

III группа адаптированности 8 человек – 44% «группа риска»

С опорой на результаты, полученные в ходе диагностического исследования, бесед с родителями и учителем начальной школы проводятся коррекционно-развивающие занятия. На коррекционно-развивающих занятиях используется методическое пособие «Развивающие занятия» Д.А. Глазунова. Коррекционно-развивающая работа напрямую связана с развитием познавательных процессов и эмоционально – волевой сферы ребенка, развитием мотивации обучения и произвольности, формированием учебных навыков и развитием сферы межличностных отношений.

Любой учитель скажет, что пятый класс – сложный период не только для ребенка, но и для учителей и родителей.

Успешность адаптации младшего подростка зависит не только от интеллектуальной готовности, но и от того, насколько он умеет налаживать отношения и общаться с одноклассниками и педагогами, соблюдать школьные правила, ориентироваться в новой ситуации.

Среди наиболее актуальных трудностей пятиклассников можно выделить следующие:

- возросший темп работы: дети пишут медленно и часто не успевают конспектировать за учителем;
- возросший объем работ, как на уроке, так и дома;
- новые требования к урокам и новым учителям;
- необходимость много работать самостоятельно и т.д.

По данным психологов ситуация адаптации вызывает у многих пятиклассников повышенную тревожность, как школьную, так и личностную, а зачастую и появление страхов.

Для ребенка в данный период необычайно важно мнение других людей о нем и его поступках, особенно мнение одноклассников, классного руководителя и родителей.

Трудности и страхи в отношении с учителями испытывают от трети до половины всего числа пятиклассников. В свою очередь ро-

дители, принуждая детей работать на «оценку» все больше провоцируют страхи, связанные у детей с неуверенностью в своих силах, тревогой по поводу негативных оценок или их ожидания. Это представляет особую проблему в период адаптации «пятиклашек» к школьной жизни.

Серьезной проблемой является и смена классного руководителя. У некоторых детей появляются сложности в организации школьной жизни, незнании требований учителей, ориентированности в здании школы и т. д. И здесь компетентность классного руководителя в вопросах жизнедеятельности класса, его эмоциональное отношение к детям, к своим обязанностям, умение налаживать контакт и общаться с детьми – одно из главных условий успешной адаптации. Перед учеником 5-го класса выстраивается ряд задач, которые ему придется решить:

- сформировать навыки и умения обучения в новых условиях;
 - сформировать представления о себе как о личности с возможностями разностороннего развития;
 - развивать эмпатию;
 - научиться контролировать свои эмоции, управлять ими;
 - развивать умение добиваться цели;
 - развивать в себе умение соревноваться и сравнивать свои и чужие результаты;
 - научиться принимать успехи и поражения;
 - сформировать навыки сотрудничества внутри коллектива;
 - развивать учебную мотивацию, познавательную активность;
- развивать в себе самостоятельность и ответственно.

В рамках системы психолого-педагогического сопровождения процесса адаптации учащихся к обучению в школе II ступени осуществлялась комплексная диагностика, направленная, прежде всего на выявление степени тревожности учащихся, характера трудностей в период адаптации, а также на выявление группы детей, испытывающих различные трудности в обучении, поведении и самочувствии в школьных ситуациях, и оказание им необходимой помощи.

Для достижения этой цели выделялись следующие задачи:

- определить уровень социально – психологической адаптации учащихся класса;
- выявить группу школьников, испытывающих трудности в адаптации, и определить характер и природу трудностей в каждом случае;
- определить пути оказания помощи детям, испытывающим трудности в процессе адаптации.

Для осуществления поставленных задач с учащимися пятого класса проводились тестирования по методикам:

1. Методика «Цветные письма» – выявление эмоционального состояния на уроках.

2. Определение уровня тревожности Филлипса.

3. Изучение социализации личности школьника.

4. Определение школьной мотивации Н. Лусканова.

5. Методика «Выбор» – определение уровня сплоченности коллектива и выявление статуса каждого учащегося в классе.

6. Методика «Школа зверей».

7. Измерение самооценки среди пятиклассников в период адаптации. Опросник Г.Н.Казанцевой. Ниже представлены результаты диагностических методик:

1. Оценка школьной мотивации пятиклассников в период адаптации.

Цель методики: позволяет выявить уровень мотивации школьного обучения. Результаты исследования уровня школьной мотивации среди учащихся 5 – го класса по анкете «Оценка школьной мотивации» Н.Г. Лускановой

Высокий уровень мотивации выявлен у 8% учащихся класса

Хорошая школьная мотивация – 58%

Положительное отношение к школе – 17%

Низкий уровень – 8%

Негативное отношение к школе – 9%

2. Проективная методика «Школа зверей»

Цель методики: Позволяет отразить отношение к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

3. Определение уровня тревожности по тесту Филлипса.

Цель: определение уровня тревожности, факторов тревожности, выявление группы учащихся, имеющих трудности в адаптации.

Тест определяет несколько факторов тревожности учащихся.

В ходе исследования было выявлено:

Общая тревожность в школе находится в норме у 81% учащихся

Низкая тревожность – 0%

Повышенная тревожность – 18%

Закключение: дезадаптированы 2 человека. Необходимы коррекционно-развивающие занятия.

Комплексная диагностика показала некоторое наличие общей школьной тревожности (не соблюдение принятых в классе правил поведения и общения, не владение собой в ситуациях, требующих со-

средоточенности, молчания или ограничения движений), тревожности в отношениях с одноклассниками (пассивность в общении со сверстниками, провоцирование конфликтов) и в учебной деятельности (умение связно выразить свои мысли, пересказ содержания текста или рассказа учителя).

Выводы и рекомендации: в целом адаптация прошла успешно, учащимся группы риска необходимо назначить групповые коррекционно-развивающие занятия с психологом, направленные на преодоление возможной школьной дезадаптации. Ознакомить с результатами диагностики родителей, педагогов, администрацию. Провести мероприятия снижающие тревожность, повышающие мотивацию учения.

В ходе диагностической работы была выявлена «группа риска» (дети с возможной дезадаптацией) в количестве 2 человек, которым необходимо назначить групповые коррекционно-развивающие занятия с психологом, направленные на преодоление возможной школьной дезадаптации.

Рекомендовано:

- ознакомить с результатами диагностики родителей, педагогов, администрацию;
- корректировать работу педагогов в направлении сохранения физического и психического здоровья учащихся, профилактики развития дезадаптационных состояний;
- провести коррекционно-развивающие занятия с детьми – «группы риска»;
- провести мероприятия снижающие тревожность, повышающие мотивацию учения.

4. Измерение самооценки среди пятиклассников в период адаптации. Методика: Опросник Казанцевой Г.Н. Цель методики: диагностика уровня самооценки личности.

Результаты исследования самооценки среди учащихся 5 – го класса по методике диагностики самооценки

Высокий уровень – 17%

Средний уровень – 67%

Низкий уровень – 16%

5. Оценка уровня социальной адаптированности учащихся

Исследовано 12 учащихся

Высокая социальная адаптированность – 67% учащихся

Средняя социальная адаптированность – 33%

Низкая социальная адаптированность – 0%

6. Методика «Цветные письма»

Цель: определение психологической комфортности учащихся на уроке. Результаты тестирования «Цветные письма» (Люшер)

7. Методика «Выбор»

Выявление статуса ученика в классном коллективе

Лидер – 75%

Принятый – 8%

Предпочитаемый – 8%

Изолированный – 9%

С результатами диагностических методик были ознакомлены классные руководители и родители на родительских собраниях. Родителям рекомендовано:

- первое время не «выбивать» из ребенка прежних результатов в учебе;
- не ругать ребенка в присутствии друзей и других родственников;
- не сравнивать с другими детьми;
- не унижать и не оскорблять ребенка в словесной форме;
- не наказывать, лишая ребенка удовольствия;
- постепенно приучать ребенка к самоконтролю и самоорганизации;
- при выборе спецкласса или спецкружка учитывать способности и заинтересованность ребенка;
- не забывать о неформальном общении с ребенком в доброжелательном тоне;
- активно демонстрировать свою заинтересованность в школьной жизни ребенка;
- поддерживать ребенка в сложных эмоциональных состояниях;
- контролировать состояние здоровья ребенка;
- быть терпеливыми и чаще вспоминать о любви к ребенку, о его ценности.

Адаптация ребенка к 5 классу непременно пройдет успешно, если ребенок будет ощущать родительскую любовь и поддержку. Терпения нам и успехов нашим школьникам!

Список литературы

1. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты [Текст] / А.Л. Венгер. – М., 2006.
2. Венгер, А.Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М., 2004.

3. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р.В. Овчарова. – М., 2005.
4. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога [Текст] / Е.И. Рогов. – М., 2003.
5. Реана, А.А. Психология подростка [Текст] / А.А. Реана. – М., 2003.
6. Глазунов, Д.А. Развивающие занятия [Текст] / Д.А. Глазунов. – М., 2009.
7. Рудякова, О.Н. Психологическая поддержка младшего школьника [Текст] / О.Н. Рудякова. – Волгоград, 2008.
8. Степанов, Е.Н. Воспитательный процесс: изучение эффективности [Текст] / Е.Н. Степанов. – М., 2001.
9. Галанов, А.С. Психодиагностика детей [Текст] / А.С. Галанов. – М., 2003.
10. Шилова, Т.А. Диагностика психолого-социальной дезадаптации [Текст] / Т.А. Шилова. – М., 2004.

УДК 378.2

Беседина Нина Петровна,
учитель географии,
МБОУ Бобровская СОШ №1

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ

Одной из основных задач, которые стоят перед системой образования, является переориентация на подготовку человека, способного самостоятельно принимать решения и эффективно, разумно действовать в современном меняющемся мире. Без изменения подходов к системе оценивания в нынешних условиях развития образования невозможно достичь поставленных образовательных целей.

Мы привыкли оценивать деятельность учащихся традиционно, используя пятибалльную систему оценивания, при которой не всегда можно объективно оценить работу ученика. Традиционная система оценивания мало способствует эффективному обучению, не способствует становлению и развитию самооценки. Современная система оценивания должна ориентировать ученика на успех, способствовать развитию самооценки, поощрять и стимулировать учение, давать информацию об уровне выполнения программы.

Поэтому я использую на своих уроках, кроме традиционной, современную технологию оценивания учащихся – критериальную. Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку учащихся более объективно. Это дает возможность определять, насколько успешно усвоен учебный материал или практический навык. При этом целесообразно за точку отсчета брать обязательный минимум. Критериальная система оценивания также является средством диагностики проблем обучения.

Методы критериального оценивания серьезно отличаются от традиционных. Критериальное оценивание – способ оценивания того или иного параметра (знаний, умений, компетенций) на основе критериев.

В критериальном оценивании используются уровни достижений, соответствующие каждому баллу. При этом оценивается приращение: ты что – то сделал, пусть немного, но это уже хорошо, и ты получаешь за это балл.

Для оценивания достижений учащихся по географии я использую следующие виды критериев.

Названия критериев и краткое описание их содержания привожу в таблице:

Обозначение и название критерия	Краткое описание содержания критерия
А Знание и понимание	Учащийся демонстрирует знание и понимание изученного материала, способен применять полученные знания в стандартных и измененных ситуациях
В Исследование	Учащийся исследует какую – либо задачу, применяя географические методы, находит закономерности, описывает с помощью языка географии взаимосвязь между ними
С Коммуникация	Учащийся способен передавать информацию, используя соответствующую научную терминологию, условные обозначения
Д Рефлексия	Учащийся размышляет о правильности и рациональности сделанного вывода

Критерии расшифровываются показателями, в которых (для каждой конкретной работы) даю четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание по любому показателю – это определение степени приближения ученика к данной цели. При критериальном оценивании я об-

ращаю внимание на то, что оценивание проводится за каждое задание. Каждое задание оценивается по сумме баллов за каждый правильно выполненный проверяемый элемент. Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов. В критериальном оценивании описываются уровни достижений, соответствующие каждому баллу. Важно, что шкала оценивания начинается с нуля, а оценивается не личность ученика, а его деятельность. Так как критериальный подход к оцениванию должен решать проблему объективного оценивания учащихся и стимулировать их для достижения более высокого результата, то возникают проблемы, например, учащиеся не сразу получают положительные отметки, так как проходит процесс адаптации к новой системе оценивания. Но с каждым разом учащиеся стараются готовиться лучше.

Ученики знают, что критериальная система оценивания включает в себя формативное оценивание (текущие отметки) и констатирующее оценивание (по завершению разделов учебной программы, итоговое оценивание за четверть и год).

Формативное оценивание предназначено для определения уровня освоения знаний, навыков в процессе повседневной работы в классе или дома. Оно осуществляется в различных формах и позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу и устранить возможные пробелы и недочеты до проведения констатирующей работы. Результаты формативного оценивания я учитываю при выставлении отметок за констатирующие работы и итоговых отметок за четверть.

Констатирующее оценивание предназначено для определения уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока или всей темы. Констатирующее оценивание проводится по результатам выполнения констатирующих работ различных видов (тесты, контрольные работы). Отметки, выставленные за констатирующие работы, являются основой для определения итоговых отметок за четверть или год. Перед процедурой оценивания я вместе с учащимися определяю критерии оценки. В начале каждой темы я предлагаю перечень знаний и умений и примерные задания, которые позволяют соотнести ученикам свой уровень подготовки с требованиями, которые я предъявляю. Свою работу я начала с того, что на первом уроке предложила учащимся самим оценить себя. Но большая часть оценок была необъективной, так как дети завысили

свои оценки. Поэтому на следующем уроке я рекомендовала детям самим разработать критерии для оценивания устных ответов и письменных работ. Немного дополнив их, я стала использовать эти критерии для оценивания ответов учеников на последующих уроках. В течение нескольких уроков использую формативное оценивание, которое включает в себя оценивание индивидуальной работы, работы в парах и группе. На последнем уроке я использую констатирующее оценивание, проведя тестирование по теме. Перед каждым зачетом оформляется таблица, в которую заносятся критерии баллы, обязательная и дополнительная части. Обязательную часть делают все, дополнительное задание выполняется по желанию. Оно оценивается только при выполнении обязательной части. По окончании работы учащиеся проводят самооценку по выработанным критериям, а затем я оцениваю работу.

Примеры дескрипторов по географии по теме "Реки"

Критерии	Темы задания	Проверяемые элементы	Уровень достижений	Баллы за выполнение задания
А (max 3)	Из каких частей состоит река	Не достиг ни одного из критериев	0	3 балла
		Умеет распознавать части реки	1	
		Умеет изобразить составные части реки	1	
		Правильно записал ответ	1	
В (max 4)	Умение	Не достиг ни одного из критериев	0	4 балла
		Умеет различать	1	
		Умеет выделять режим и типы питания	1	
		Умеет давать полную характеристику реки	1	
		Правильно делает выводы	1	
С (max 5)	Умение правильно на-	Не достиг ни одного из критериев	0	5 баллов

Критерии	Темы задания	Проверяемые элементы	Уровень достижений	Баллы за выполнение задания
	зывать части реки и показывать по карте	Правильно называет части реки	1	
		Правильно показывает реки и их названия по карте	1	
		Анализирует взаимосвязь гидросферы с другими оболочками Земли	1	
		Правильно приводит аргументы по экологическому состоянию рек	1	
		Правильно применяет полученные знания при практической работе	1	
				Итого 12 баллов

0 – 6 баллов – оценка "2"

7 – 8 баллов – оценка "3"

9 – 10 баллов – оценка "4"

11 – 12 балла – оценка "5"

Оценка _____

Новая система оценки качества образования в школе, я думаю, очень важна и тесно связана с новыми подходами в преподавании и обучении. За любой формой стоят не только нормы и стандарты, но и мотивация, а также самооценка учащихся.

Построив урок по – новому, я пришла к выводу, что ученикам нравится работать самостоятельно, в группе, иметь большую возможность свободно высказываться, оценивать ответы других.

Критериальное оценивание не предполагает отказа от цифровой, формальной отметки, от балльной системы. Важно только, чтобы каждый балл был содержательно наполнен и им обозначался конкретный уровень достижений.

Список литературы

1. Крылова, О. Н. Современное школьное оценивание [Электронный ресурс] / О. Н. Крылова. – Режим доступа: [http://www.sch612.edusite.ru/Krilova – O.N – osenovanie.pdf](http://www.sch612.edusite.ru/Krilova-O.N-osenovanie.pdf) ФГОС
2. Активные методы преподавания и обучения, 2012. – Режим доступа: WWW.CPM.KZ
3. Пинская, М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения : практическое руководство для учителей [Текст] / М.А. Пинская.
4. Оценивание учебных достижений : методическое руководство [Текст]. – Бишкек.
5. Сборник материалов онлайн-семинаров по теме «Критериальное оценивание учебных достижений учащихся», 2012.

УДК 378

Болгова Виктория Валерьевна,
учитель английского языка.
МБОУ Бобровская СОШ №1

ОЦЕНИВАНИЕ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ФГОС

*«В педагогическом мастерстве учителей
сердцевину образует их способность
точно оценивать прогресс учеников»
М. Барбер*

В современных условиях перед общеобразовательной школой стоит задача активного всестороннего восприятия знаний учащимися, поэтому необходимо сделать учебный процесс более увлекательным и интересным, раскрыть значение получаемых в школе знаний и их практическое применение в жизни. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Это повлекло за собой и изменения в системе оценивания, которая призвана помочь ребенку обрести уве-

ренность в себе и здоровую самокритичность или, говоря другими словами, здоровую самооценку.

Государственный образовательный стандарт по иностранным языкам предполагает:

- объективное оценивание учащимися своих учебных достижений;
- владение навыками контроля и оценки своей деятельности;
- учёт мнения окружающих при самооценивании;
- оценивание своего вклада при выполнении группового задания.

Оценивание – механизм сопоставления фактического результата учащегося с ожидаемыми результатами обучения учебных программ для корректировки планирования и организации обучения.

Оценивание осуществляется для того, чтобы:

1. Определить уровень подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса.
2. Отследить прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
3. Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
4. Осуществить мониторинг эффективности учебной программы.
5. Обеспечить обратную связь между учителем, учеником и родителями.

Как правило, дети легко воспринимают новую информацию. Элементы новизны создают условия для свободного развития личности, каждого ученика. Ученики не только получают знания, вырабатывают умение познавать учебную информацию, но и вовлекаются в процесс обучения и стараются критически его оценивать.

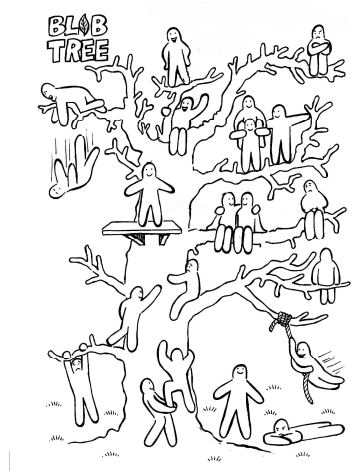
В своей практике я использую формативное и суммативное оценивание.

Формативное оценивание (текущее) – оценивание для обучения или текущее оценивание, проводится учителем в течение четвертей; определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе в соответствии с целями обучения учебных программ; позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового содержания.

Суммативное оценивание (итоговое) – определяет уровень сформированности знаний или навыков при завершении изучения разделов учебной программы. Является основой для определения итоговых отметок по предмету за четверти или за год.

Формативное оценивание позволяет мне, как учителю английского языка, четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, организовать в соответствии с этим свою работу и работу обучающегося как субъекта образовательной и оценочной деятельности. В своей работе я использую такие инструменты формативного оценивания, как: листы самооценки деятельности на уроке, с которыми учащиеся работают в процессе изучения и в конце темы, листы индивидуальных достижений, мини – обзоры в конце урока, недельные отчёты.

На своих уроках я использую следующие педагогические приёмы, которые помогают формировать учебные действия контроля и оценки обучающихся:



Прием “BLOB’s Tree”

Выполнение данного задания предусматривает развитие навыков критического мышления высокого уровня – оценки, объяснения и метапознания. Перед детьми стоит задача: оценить свои знания по грамматическому или лексическому материалу на начало урока и обозначить себя на «Blob’s tree», затем необходимо объяснить, почему ученик так думает, и поместил себя на определенной ветке и высоте. При объяснении, каждый ребенок сможет определить свои знания по грамматическому или лексическому материалу и наметить пути самопознания в процессе изучения грамматического или лексического материала. Учащиеся смогут прийти к единому мнению о том, что необходимо повторить.

Прием «Взаимооценивание»

		Bright Capable Modern Painstaking Confident Diligent Reflective Dynamic Efficient Willing Wise	
ADJECTIVES	ADVERBS		well fast quickly slowly quietly easily

Данный прием предусматривает развитие внимания, речевых навыков, размышления, аргументирования, креативности. Задание выполняется в парах, обучающимся предлагаю форму с прилагательными и наречиями, которые необходимо выбрать и оценить работу. Прилагательные и наречия подбираются с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Прием «Лестница успеха»

При подведении итога урока, ученики могут оценить свою работу на уроке, используя лестницу успеха определить ступеньку, по «5» бальной шкале оценивания и объяснить свою оценку. Оценивая свою работу, учащиеся оценивают каждый вид деятельности на уроке, проводят суммативное оценивание, и стараются объективно объяснить свою оценку и выбор ступеньки.



Прием «Пирамида»

Для того, чтобы учащиеся смогли оценить свою работу на уроке, предлагаю провести рефлексию. Каждый ученик получает картинку с

изображением треугольника, который разделен на три части: в нижней части необходимо записать – что получилось на уроке, на средней части – что не получилось, и в верхней части – над чем необходимо поработать или повторить к следующему уроку.

Оценивание по дескрипторам

Дескриптор (от лат. *descriptor* – описывающий) – лексическая единица (слово, словосочетание) информационно – поискового языка, служащая для описания основного смыслового содержания документа или формулировки запроса при поиске документа (информации) в информационно – поисковой системе. Дескриптор однозначно ставится в соответствие группе ключевых слов естественного языка, отобранных из текста, относящегося к определенной области знаний.

Использование дескрипторов позволяет оценить индивидуальную, парную, групповую работу учащихся. Дескрипторы составляем в группах, для определенного вида задания: говорения, аудирования, чтения, письма. При составлении дескрипторов, дети развивают навыки критического мышления: наблюдения, анализа, вывода; развивают внимание, речевые навыки и навыки внимания, размышления, аргументирования, креативности; каждый ученик проявляет свои лидерские способности. Составляя дескрипторы, учащиеся анализируют изученный материал, определяют ключевые позиции, оценивают валидность и надежность доказательств возникшим идеям, чтобы правильно и объективно оценить задание.

Образцы форм для оценивания по дескрипторам. Примеры:

Name, surname	Knowledge of the text by heart	Understanding of the text	Technique of speech	Suffered errors	Originality of execution.	Actor mastery	Rhythmic exactness
---------------	--------------------------------	---------------------------	---------------------	-----------------	---------------------------	---------------	--------------------

<u>Критерий</u> С Письмо (макс. 5)	<u>Дескрипторы</u>		
<u>1</u>	Правильно применили правила: <i>the Past Simple Tense, the Past Continuous Tense</i>		
<u>1</u>	Работа выполнена аккуратно		
<u>1</u>	В группе работали все ученики		
<u>1</u>	Выполнены все задания		
<u>Ошибки</u>			
<u>Общий балл</u>			

<u>Критерий</u> Говорение (макс. 5)	<u>Дескрипторы</u>		
<u>1</u>	Владение информацией, знание темы высказывания		
<u>1</u>	Правильное употребление грамматического времени		
<u>1</u>	Правильное построение предложений		
<u>1</u>	Произношение слов		
<u>1</u>	Умение делать устные сообщения по теме		
<u>Ошибки</u>			
<u>Общий балл</u>			

<u>Критерий</u> Чтение (макс. 3)	<u>Дескрипторы</u>		
<u>1</u>	Деление предложения на смысловые части		
<u>1</u>	Произношение слов		
<u>1</u>	Скорость чтения		
<u>Ошибки</u>			
<u>Общий балл</u>			

Прием «Ведомость»

Так же для оценивания можно использовать прием: «Ведомость»

English Form								
Date								
name/ surname								

для проверки домашнего задания и ведения словарика. В ведомости указываем дату проверки, отмечаем отсутствующих и ставим «+» или «-», в зависимости от выполнения. В группе назна-

чаем ответственных учеников за ведение данных ведомостей.

Данные приемы можно использовать на любом из этапов урока: вызов, осмысление, рефлексия. Анализируя свою деятельность, обучающиеся приходят к следующему выводу: процесс работы не менее важен, чем результат, и он строится в логике деятельности. А в случае неудачи обучающиеся видят, на каком этапе они не доработали и на какие моменты обратить внимание в следующий раз.

Список литературы

1. Баранников, А.В. О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания образования [Текст] / А.В. Баранников // Начальная школа. Плюс до и после. – №8. – 2003.
2. Бардин, К.В. Как научить детей учиться [Текст] / К.В. Бардин. – М., 1987.
3. Берд, С. Развитие творческих способностей и формирование понятийного мышления [Текст] / С. Берд, Э. Кимберли // Семинар для учителей начальной школы – Проект ПИКС, 2008.
4. Век, Х. Оценки и отметки [Текст] / Х. Век. – М., 1984.

5. Воронцов, А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся [Текст] / А.Б. Воронцов // Начальная школа. – №7. – 1999.

6. Данилов, Д.Д. Экспериментальная модель контроля и оценивания в Образовательной системе «Школа 2100» [Текст] / Д.Д. Данилов, Ж.И. Серова // Начальная школа. Плюс до и после. – №4. – 2004.

7. Диканская, Н.Н. Оценочная деятельность как основа управления качеством образования [Текст] / Н.Н. Диканская, Е.В. Герасименко // Мониторинг образовательного процесса. – №4. – 2003.

8. Келли, П. Руководство по оценке учащихся [Текст] / П. Келли. – Университет Плимута, 2003.

УДК 378

Васильева Елена Николаевна,
учитель начальных классов,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ВЗАИМОКОНТРОЛЬ И ВЗАИМОПРОВЕРКА НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди которых следует особо выделить создание прочного фундамента для последующего обучения. Начальная школа должна помочь детям освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, развить способности к сотрудничеству.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность.

Раньше работа учителя основывалась на принципе «Делай, как Я!». В основе лежали методы: рассказ, показ, повторение. В соответствии с новыми ФГОС, учителю пришлось выстраивать новую модель работы, взаимодействия и оценивания обучающихся. Теперь важны не только предметные знания, но умение использовать эти знания на практике. То есть ученик становится активным участником образовательного процесса. Принципиально новым становится сам

порядок действий, выполняемых обучающимися на уроке. Теперь они сами должны вычленить проблему, поставить цель и определиться со способами и методами достижения желаемого результата. При этом ребята учатся анализировать выполняемые действия, то есть обучаются самооценке и взаимооценке. Особенно важна эта работа в начальной школе, т.к. до середины второго класса практикуется безотметочное обучение.

С начала первого класса учитель начинает учить детей эталонам самооценки, способам обнаружения возможных ошибок и их исправления. Можно обсудить с ребенком вслух его собственную работу (он говорит, что у него получилось хорошо, что особенно хорошо, где он допустил ошибку, на что нужно обратить внимание). Особо важным в учебном процессе является заблаговременное определение критериев или показателей, по которым в дальнейшем ребенок будет анализировать результаты учебной деятельности, своей и одноклассников.

Одним из методов, помогающих научить объективности при оценивании, развивать критическое мышление и осваивать приемы самоанализа является применение техник взаимоконтроля и взаимопроверки на уроках.

Как показывает опыт, научить детей анализировать результаты учебной деятельности достаточно сложно, так как специфика человеческого восприятия сориентирована на первичное вычленение недостатков, а потом достоинств. Кроме того, для детей характерно то, что они хвалят свою работу и критикуют чужую. В связи с этим очень важно в условиях безотметочного обучения сформировать положительное отношение детского коллектива к каждому ученику, так как каждый имеет свой темп развития, свои успехи. Важно не допускать сравнения детей на основе односложных выводов: этот умный, спокойный, лучше других, а этот слабый, отстающий. То, что одному дается легко и просто, для другого может представлять большие трудности. В связи с этим нужно нацелить детей не на обнаружение недостатков одноклассников, а на выявление положительных сторон

Взаимоконтроль и взаимопроверка — это особая форма контроля, когда ученик объективно оценивает работу одноклассника, целой группы учеников. Здесь важно, чтобы учащиеся научились оценивать работу не механически, а смогли обосновать свою оценку.

Как организовать взаимоконтроль и взаимопроверку на уроках?

Прежде, чем вводить взаимопроверку в план урока, учителю необходимо донести до детей алгоритмы проверки. Например, учитель просит детей обменяться тетрадями и проверить выполненное упраж-

нение друг у друга. Ученики должны не просто исправить ошибки, но и обосновать исправление — объяснить правило и условия его применения. Поэтому сначала рекомендуется проводить коллективную проверку вместе с учителем. То есть весь класс слушает ответ ученика, затем проводится коллективное исправление ошибок, проговариваются обоснования исправлений. Таким образом дети запоминают алгоритм действий и учатся объективности оценивания.

Приемы взаимоконтроля

Работа в парах. Это самый распространенный прием. Можно попросить ученика проверить у соседа по парте выполненное упражнение в тетради, проверить знание теоретического материала. Вариантов много. Такой прием позволяет контролировать усвоение материала, так как взаимопроверку в парах можно проводить на любом этапе урока: при проверке домашних заданий, на этапе закрепления новой темы, обобщения знаний по теме и т.д.

Работа в группах. Здесь вариантов работы больше.

При выполнении письменной работы на группу дается одно общее задание. Ребята решают задание совместно, попутно контролируя своих "коллег".

При выполнении устной работы также дается одно задание и назначается главный консультант в группе. Консультант опрашивает 2 – 3 человек, остальные следят за объективностью оценивания. Затем роль консультанта переходит к другому ученику.

При выполнении проекта группе учащихся дается задание, на выполнение которого предусмотрено несколько дней. Это может быть реферат, доклад, презентация по теме, проект. Выполненную работу презентует выбранный из группы ученик.

В чем особенность? Оценку каждому участнику группы ставят сами ученики этой группы. Но каждая оценка опять — таки должна быть обоснована (какой вклад внес данный ученик в работу, насколько правильными были его суждения и т.д.)

Работа по карточкам. Каждый ученик получает карточку с вопросом по теме. Ответ на этот вопрос он должен знать хорошо. На обратной стороне карточки пишутся фамилии одноклассников, которых он должен опросить и сроки проверки. На подготовку дается 1 – 2 дня. В указанный день ученик опрашивает одноклассников, за правильный ответ ставится +, за неправильный —, за недочеты — ?. Учитель раз в неделю просматривает карточки взаимопроверки. Если много "минусов", проверку знаний всей группы можно провести во внеурочное время или на дополнительных занятиях. К изготовлению карточек для

проверки можно привлечь самих обучающихся. Например, попросить подготовить дома карточки по какой – то теме. На одной стороне карточки ребята пишут свое задание. На другой стороне записывается то же задание, но уже выполненное. Естественно, все карточки проверяются учителем. Затем карточки возвращаются детям и в течение следующего урока можно провести взаимопроверку. Ученик показывает лицевую сторону карточки соседу и проверяет его знания, ориентируясь на правильный ответ, записанный с другой стороны. Такую взаимопроверку лучше проводить в конце каждого урока. Времени она много не занимает (минуты 3 – 4). Чем старше ученики, тем более сложные задания можно предлагать для взаимоконтроля.

Тестирование. Самый легкий прием и не занимающий много времени. Результаты тестов записываются в таблицу. Затем учитель дает ключ — учащиеся проверяют работу друг у друга. Во – первых, учитель экономит массу времени на проверку. Во – вторых, прием можно дополнить все тем же "обоснованием исправления". То есть проверяющий ученик не просто отмечает неправильные ответы, но и объясняет, почему допущена ошибка.

Таким образом, внедряя в практику приемы взаимоконтроля и взаимопроверки, учитель готовит учащихся к следующей, более сложной ступени обучения в школе — развитию навыков самоконтроля и самоанализа, способствует их продвижению в личностном развитии.

Список литературы

1. Акатова, Н.И. Введение новой системы оценки в общеобразовательных школах России [Текст] / Н.И. Акатова // Материалы педагогической конференции. – Хабахи, 2002. – 420 с.
2. Аксамидова, И.Г. Использование тестовых технологий при оценке качества знаний учащихся [Текст] / И.Г. Аксамидова // Управление школой. – 2003. – №8. – С. 18.
3. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А.Б. Воронцов. – М.: Издатель РасказовЪ., 2002. – 303 с.
4. Куимова, Н.С. Проблемы отметки и оценки качества образования младших школьников в условиях модернизации образования. [Текст] / Н.С. Куимова // Управление школой. – 2002. – № 1.
5. Липкина, А.И. «Педагогическая оценка и ее влияние на формирование личности неуспевающего школьника» [Текст] / А.И. Липкина // Психологические проблемы неуспеваемости школьников. – М., 1971.

6. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки [Текст] / А.Г. Цукерман. – Рига: ПЦ "Эксперимент", 1999. – 276 с.

УДК 37

Гайворонская Наталья Ивановна,
директор МБОУ,
Бобровская СОШ №3;
Аристова Жанна Николаевна,
заместитель директора,
МБОУ Бобровская СОШ №3;
Фоменко Ольга Анатольевна,
заместитель директора,
МБОУ Бобровская СОШ №3

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ОЦЕНИВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД

Федеральные государственные образовательные стандарты построены в принципиально новой логике – логике результатов. Стандарты ставят перед школой задачи, которые она ранее не решала. Не только научить предмету, но и сформировать высокий уровень метапредметных умений. Выделим важнейшие особенности метапредметных результатов.

Во-первых, метапредметные результаты выступают сквозными результатами образования. Это образовательные универсалии, которые остаются после того, когда забываешь все, чему учили в школе, т.е. они необходимы детям, как только они выходят из предметного пространства. Во-вторых, метапредметные результаты являются для обучающихся более личностно значимыми. Достижение этих результатов осознается как собственный прирост (я не умел – теперь умею).

Исходя из этих особенностей, необходимо было ответить на вопрос, как и в какой последовательности, на каком содержательном материале и с помощью каких организационно-педагогических форм расширить образовательные возможности обучающихся.

Идея создания событийного пространства родилась именно как поиск возможностей большей самостоятельности и активной деятельности обучающихся, так и в контексте развития именно коммуникативных и регулятивно – рефлексивных умений.

ФГОС связывает достижение личностных, предметных и метапредметных результатов с процессом организации активной осознанной деятельности ребенка. Мы сделали образовательные события, погружающими обучающихся в определенный вид образовательной деятельности, позволяющими сделать рефлексивные остановки, обеспечивающими выход за пределы традиционных образовательных форм.

Такой выход за пределы классно – урочных форм, включая внеурочные занятия, потребовал новых организационных решений. Решение виделось нам в поиске нелинейной форм организации образовательной деятельности.

Мы постарались спроектировать в основной школе интегративную модель обеспечения метапредметных результатов образования на основе событийного принципа.

Наше понимание того, что образовательные события являются средством достижения метапредметных результатов и развития познавательных интересов, направило изначально нас не по тому пути. Мы придерживались такой логики: изменить технологии, методики, дидактику. Решив перестроить урок, способы педагогической деятельности, мы подумали, что результаты будут достигнуты. То есть, мы меняли процесс, а результаты оставляли на «потом». Наша образовательная система после короткой встряски вернулась в исходное «опривыченное» состояние. Здесь очень хорошо подходит аналогия с автоконцерном. (сначала разрабатывают модель нового автомобиля, а только потом закупают станки, и обучают персонал)

На мой взгляд, более правильный будет второй путь, который предполагает формирование метапредметных результатов с проработки системы мониторинга. Это сложный процесс даже для управленцев, не говоря о педагогах. Ведь на эту тему не каждый еще сможет просто «поговорить». А переход «к делу» требует совершенно иных компетенций у педагогических работников.

Потребовался пересмотр методической работы в образовательной организации: были введены горизонтальные методические объединения, что позволило сместить акцент работы учителя в них: от представления своего опыта для внешней оценки коллег к предложению использовать опыт для достижения конкретных образовательных результатов обучающихся. Таким образом, основным содержанием деятельности горизонтальных методических объединений педагогов стало целенаправленное совместное проектирование образовательного процесса в конкретный период, направленного на формирование метапредметных и личностных результатов.

В процессе этой работы закономерно встает вопрос о том, как оценивать метапредметные и личностные результаты. Внимательно читая стандарт, мы понимаем, что ученик должен «уметь формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение». Чем это умение отличается в 5-ом классе? В 6-ом? В 9-ом? Мнимая очевидность результата проблематизируется при первой попытке задать конкретные вопросы: Что и как должен уметь аргументировать пятиклассник? Какие тезисы должен уметь формулировать? В чем будет прирост его способностей в 7? 9 классе?

Собрав проблемную группу, мы начали работу по созданию модулей оценивания метапредметных результатов. В ходе работы пришло понимание того, что формирование метапредметных результатов и УУД – это средство для достижения предметных результатов.

Кроме того, формирование метапредметных и личностных умений только в ходе образовательных событий недостаточно. Проблемные группы образовались межпредметные и первым делом начали разработку банка заданий для оценивания сформированности такого модуля, как работа с текстом. Общие формулировки затрудняют восприятие понятий метапредметных результатов учителями и обучающимися, поэтому требуется конкретизация результатов, разделение их на более узкие составляющие, к которым можно подобрать несколько точных критериев оценки и соответствующую процедуру оценивания.

Идея событийного пространства позволила разработать алгоритмы, образовательные технологии и инструменты организации образовательных событий и погружений для обучающихся, которые могут быть обобщены и опубликованы как опыт творчески работающих педагогов.

На сегодняшний день мы сформированы следующие требования к инструментарию оценки УУД во время проведения образовательных событий:

- для каждого из форматов работы, реализуемых в ходе оценочного образовательного события, целесообразно разработать самостоятельный инструментарий оценки (оценочные листы, мониторинговые карты и др.);

- каждому параметру оценки (оцениваемому УУД), занесенному в оценочный лист, должны быть составлены точные критерии оценки (за что, при каких условиях, исходя из каких принципов, ставится то или иное количество баллов);

- на каждом этапе реализации образовательного события при использовании оценочных листов в качестве инструмента оценки ре-

зультаты одних и тех же учащихся должны оценивать не менее двух экспертов;

– должна быть предусмотрена возможность самооценки.

Хочется отметить, что просто замер уровня сформированности тех или иных УУД – это только начало. Важно сделать качественный анализ такой работы, определить, с какими группами результатов ученики справляются лучше, с какими справляются лишь некоторые дети или не справляется никто. Важно выявить, по каким причинам это происходит, скорректировать учебный процесс с учетом полученных результатов, внести изменения в рабочие программы.

УДК 37

Григорьева Жаннета Васильевна,
*заместитель директора по воспитательной работе,
учитель физики высшей квалификационной категории,
МБОУ Бобровская средняя общеобразовательная школа №2*

МЕХАНИЗМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования нового поколения организации воспитательного процесса через реализацию программ внеурочной деятельности школьников уделено особое внимание, определено пространство в образовательном процессе. Внеурочная деятельность осуществляется по направлениям: духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное, физкультурно-спортивное и оздоровительное. Для реализации программ внеурочной деятельности на ступени основного общего образования на одного ученика отводится от 9 до 8 часов в неделю, которые планируются в соответствии с программой внеурочной деятельности преподавателей и запросом родителей и их детей.

Реализация программы внеурочной деятельности несет в себе значимый ресурс по формированию личностных и метапредметных компетенций учащихся по их самоопределению в дальнейшей жизни.

Организация внеурочной деятельности ориентирована на те формы, которые способствуют развитию личностных качеств, творчества, расширению кругозора, интеграцию основного и общего образования:

это экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВН, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т. д.

В практике реализации Федерального государственного образовательного стандарта мы сталкиваемся с различными вопросами, требующими особого внимания и специальной подготовки учителя. Одним из таких важных аспектов при введении ФГОС является оценка результатов внеурочной деятельности. Однако учитель в своей работе сталкивается с отсутствием чёткого инструментария для такой оценки, с отсутствием «границ» в самой оценке достижений результатов внеурочной деятельности.

Таким образом, разработка модели учета внеурочных достижений учащегося – это чрезвычайно актуальное и проблемное направление развития образования на современном этапе, поскольку в настоящее время не существует целостной системы оценки и учета личностных достижений учащихся. Цель реализации данной модели – всестороннее оценивание достижений учащегося во внеурочной деятельности, мотивация учащегося для дальнейшего продолжения занятий внеурочной, а также проектной и исследовательской деятельностью.

Формы представления таких результатов обычно определяются локальными актами учебного заведения. Есть такой раздел и в ООП ООО МБОУ Бобровская СОШ № 2. Создана рабочая группа, включающая в себя тьюторов, классных руководителей, психолога, преподавателей для осуществления мониторинга эффективности внеурочной деятельности. Цель мониторинга – создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, отражающей результативность внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС ООО. В ходе мониторинга заполняется таблица, которая позволяет отобразить рейтинг индивидуального развития и личностного роста обучающихся, его творческую и самостоятельную активность.

Для индивидуальной оценки результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося также используется портфолио – накопительная система оценивания, характеризующая динамику индивидуальных образовательных достижений. Важная цель портфолио – представить отчет по процессу образования учащегося, увидеть «картину» значимых образовательных результатов, обеспечить отслеживание индивидуального роста обучающегося, продемонстрировать его способности применять приобретенные знания и умения на практике.

Оценкой учета достижений обучающихся может являться сертификат о прохождении курса внеурочной деятельности.

Занятия внеурочной деятельности для многих ребят станут первой ступенькой приобретения опыта продуктивной творческой деятельности, серьезным шагом к формированию исследовательской компетентности. Регулярная работа в этом направлении позволит выявлять и поддерживать одарённых обучающихся, развивать их интеллектуальные и творческие способности, поддерживать научно – исследовательские интересы учеников, разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты. Таким образом, внеурочная деятельность вносит существенный вклад в достижение метапредметных результатов, способствует их развитию в социально значимых ситуациях.

Список литературы

1. Гуцин, Ю.Ф. Анализ особенностей оценки метапредметных результатов [Текст] / Ю.Ф. Гуцин.

УДК 37

Ермолова Ирина Николаевна,
учитель химии,
МБОУ Бобровская СОШ №1

КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ПО ХИМИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

При введении федерального государственного стандарта мы сталкиваемся с проблемой оценивания обучающихся в школе. У меня возникло много вопросов, и я решила попробовать сама ответить на них, изучив новую систему оценивания ФГОС.

Во-первых, ЧТО мы теперь будем оценивать? Любая оценка – это достижение определённого результата. Но какого? Ведь результаты могут быть различными по своей специфике. Поэтому ФГОС подразумевает разделить результаты на несколько видов: личностные, метапредметные и предметные. То есть теперь мы будем оценивать не только один результат – знание по предмету, но и другие результаты, которые играют не менее важную роль при оценивании обучающихся. Таким образом, первая цель ФГОСа :

ориентирование на достижение результатов:

- личностных: духовно-нравственное развитие и воспитание;
- метапредметных: формирование универсальных учебных действий (УУД);

- предметных: освоение содержания учебного предмета (химии).

Во-вторых, КАК мы теперь будем оценивать? Сразу же напрашивается вторая цель ФГОСа:

обеспечение комплексного подхода к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов образования.

Система оценивания должна быть единой, поэтому встаёт задача перед школой: прийти к единой системе оценивания.

В-третьих, КТО будет оценивать? Если раньше такого вопроса не возникало, так как оценивание – это всегда была задача учителя, то сейчас, в современных условиях образования федеральные стандарты подразумевают, что оценивать может не только учитель. Теперь эту задачу, кроме учителя, будут выполнять родители и сами обучающиеся. Так оценка будет более достоверной. Учащимся даётся возможность оценить себя самому. В этих вопросах скрывается множество внутренних вопросов и проблем, с которыми придётся столкнуться. Какова же задача учителя химии? Научить ребёнка учиться, развить личность через освоение предмета химии, показать результаты по предмету и результаты развития личности через предмет. Развитие личности – самое важное для ФГОС. Как ставить оценки? Оценка ставится только по предметным и метапредметным результатам. Выполнение итоговых работ по химии; выполнение и защита индивидуального проекта; работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию. За всё это ставятся оценки.

Зачем нужна новая система оценивания? Главное достоинство новой системы оценивания в том, что она реально переключает контроль и оценивание со старого образовательного результата на новый образовательный результат. Вместо воспроизведения знаний мы теперь будем оценивать разные направления деятельности ученика, то есть то, что ему реально нужно в жизни в ходе решения различных практических задач. Существуют традиционные методы оценки знаний. К традиционным средствам контроля относятся письменные или устные поурочные опросы, домашние задания. Разработка традиционных контрольно – оценочных средств обычно не вызывает затруднений у педагогов, поскольку она опирается на обширную методическую базу и легко осуществима. Традиционный контроль не требует предварительных финансовых вложений, для его проведения не нужны дорогостоящие компьютеры, программное обеспечение. К недостаткам традиционных методов оценки относятся отсутствие связи традиционных средств контроля с современными технологиями обучения, низкая эффективность в условиях массового обучения, субъективизм и несопоставимость результатов контроля.

К прогрессивным методам оценки относится рейтинговый метод как способ оценки знаний. Применение рейтинга является системой организующей учебный процесс и активно влияющей на его эффективность. Рейтинговая система оценки учитывает всю активную деятельность обучающихся, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества учащихся. Поскольку рейтинг – шкала достижений, то должен быть стандарт измерения. Одним из таких стандартов является правильно построенный и хорошо составленный тест, который соответствует предмету обучения. Рейтинговая система – это не только оценка уровня усвоения знаний, но и метод системного подхода к изучению дисциплины. Вообще, наибольшая объективность присуща оценкам, полученным методом письменного тестирования. Я широко использую тесты на уроках химии, особенно в 10 – 11 классах. Тесты содержат задания разного уровня сложности, поэтому тестовый контроль помогает оперативно проверить уровень формирования представлений и понятий учащихся, определить их продвижение в обучении. Тесты дают мне возможность выявить уровень знаний учащихся, степень развитости памяти, внимания, отношения к делу. Работа с тестами помогает изучать и учитывать личностные особенности каждого ребенка и продуктивнее индивидуализировать учебный процесс. Результаты тестирования помогают правильно организовать итоговое повторение, с учетом особенностей работы с данным классом. Еще одной формой контроля являются зачетные занятия. Зачетные занятия являются эффективным средством систематизации, обобщения и проверки знаний учащихся, по определенному разделу программы.

Практическая работа – еще одна из форм контроля на уроках химии. Цель практической работы – проверка теоретических знаний через практические умения и навыки. В практические работы «Решение экспериментальных задач» я включаю элементы исследования. Практическая работа выполняется по группам, учащиеся учатся работать в команде.

Главным действующим лицом в процессе обучения какому-либо предмету является ученик, а сам процесс обучения – это приобретение знаний и умений учащимися, следовательно, все происходящее на уроках, включая и контрольные мероприятия, должно соответствовать целям самого ученика, должно быть для него лично важным. Контроль должен восприниматься учащимися не как что – то, нужное лишь учителю, а как этап, на котором ученик может сориентироваться насчет имеющихся у него знаний, убедиться, что его знания и уме-

ния соответствуют предъявляемым требованиям. Таким образом, к целям учителя мы должны добавить цель ученика. Эта цель контроля, по-моему, является основной. Если учитель будет относиться к контролю как к деятельности, важной для учащихся, сама форма проведения его, обсуждения результатов, проверки может быть иной. Так, например, проверка результатов и выставление оценок может производиться самими учащимися. Я использую это при проверке рабочих тетрадей учащихся. Соседи по парте обмениваются тетрадями, проверяют наличие домашних заданий, аккуратность ведения тетради и ставят оценку друг другу (обычно делаю это в 8 классах). И чаще всего эта оценка объективная. При такой форме проверки они ощущают значимость контроля, выясняют свои ошибки, развиваются самокритичность и ответственность. Форм контроля очень много, и каждый учитель вправе придумать и провести собственные, кажущиеся ему наилучшими, контрольные задания

У каждого учителя химии ярко выражено стремление не только научить, передать ученику все свои знания, но и стремление раскрыть удивительный мир химии. Мир, который не укладывается ни в один учебник и поэтому познавать его каждый будет всю свою жизнь, даже уйдя из школы. А для этого необходимо научиться добывать знания. Систематический контроль знаний и умений учащихся – важная составная часть обучения. Для успешной реализации всех компонентов системы контроля и оценки учебной деятельности учащихся я использую в едином комплексе и традиционную систему, и элементы новых, развивающих систем: зачетной, «поурочный балл», а также элементы тестовых технологий.

Какие нужны новые формы и методы оценки?

Прежде всего нужно изменить инструментарий – формы и методы оценки. Перечислим главные изменения.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Для успешного начала внедрения формирующего оценивания в образовательный процесс можно воспользоваться следующими советами:

- Будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше.
- Создавайте среду, способствующую партнёрству учителя и учеников.

- Используйте оценивание, чтобы получать информацию об учении и преподавании.
- Обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе устанавливайте ясные и достижимые учебные цели.
- Вовлекайте учеников в партнёрское и самооценивание и давайте возможность проводить рефлексию своего учения.

УДК 37

Карнаухова Людмила Евгеньевна,
МКОУ Хреновская СОШ №2 им. Левакова,
учитель начальных классов

БЕЗОТМЕТОЧНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В ПЕРВОМ КЛАССЕ

С введением Федерального государственного стандарта каждому педагогу пришлось пересмотреть свои взгляды на систему оценивания результатов обучающихся. Система оценки это сложный многофункциональный организм, который включает и учителей, и учеников, и их родителей в особую деятельность. Концепция модернизации российского образования предполагает разработку новой модели начальной школы. В ходе её разработки и создания предусматривается переход на безотметочную систему обучения на протяжении всей начальной школы. Т.к. существующая отметочная система имеет отрицательные эффекты: искажение отношений ученика с учителем, родителями и, главное, с самим собой, повышение тревожности и невротизация детей, искажение учебной мотивации, невозможность отслеживания динамики школьной успешности ученика.

В первые дни учебного года дети с желанием идут в школу, хотят учиться, но через некоторое время это желание у них пропадает. И чем старше становятся дети, тем меньше среди них остается инициативных и активных. А мы еще удивляемся: почему? Учитель ведет себя как феодал: не решил задачу – 2, не прочел текст – 2. Ребенок в это время совершенно беспомощен, он не может сам себе помочь, сам себя научить. Как реакция у него возникает полное нежелание учиться. Итог: ребенок с «выученной беспомощностью». «Выученная беспомощность» – настоящая болезнь нашего общества. Но ведь наши дети будут жить в совершенно иной социальной ситуации, когда без

собственной инициативы и самостоятельности просто нельзя будет выжить. И основы этой инициативы и самостоятельности должны быть заложены с детства.

Возможность для **самооценивания** я ввожу с первых дней обучения. Я предлагаю ребятам «лесенку из десяти ступеней». Каждый из детей рисует себя на той ступеньке, на которой считает нужным. Такая работа – первый опыт ребенка по самооценке, которая впоследствии будет формироваться и совершенствоваться на каждом уроке. Чаще всего дети ставят себя на верхние ступеньки.

Самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Для оценивания я выбираю только те задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания (то есть ребёнок знает, как это делать, например, посчитать количество слогов в слове). Выполнив задание, ребёнок оценивает правильность выполненной работы, для чего использую «Волшебную линейку» (Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн).

В своей работе я использую ретроспективную и прогностическую самооценку. Ретроспективная самооценка – это оценка уже выполненной работы; она проще прогностической, поэтому формирование самооценки следует начинать с нее.

Прогностическая самооценка является «точкой роста» самой способности младших школьников к оцениванию себя. Предлагать детям оценить себя возможно только тогда, когда ретроспективная самооценка ими осознана, адекватна и дифференцирована.

Возможны два варианта такого самооценивания:

- ребенок оценивает себя до выполнения работы, а затем соглашается или не соглашается – сам с собой после его выполнения;
- ребенок оценивает себя до выполнения задания, а затем еще раз – после учительской – проверки.

Известно, «человек, который работает, нуждается в определённом отношении к тому, что он делает, испытывает потребность в том, чтобы результаты его труда оценивались. Больше всего он нуждается в одобрении, положительной оценке. Его очень огорчают отрицательные оценки. Но совсем выводят из строя, действует угнетающе и парализует желание работать равнодушие, когда его труд игнорируется, не замечается» (А.И. Липкина).

В своей практике безотметочного оценивания, я использую такие формы оценивания как:

1. «Хорошие слова и комплименты».

В первом классе просто необходимо в эмоциональной форме формулировать словесную оценку деятельности учащегося. Функция оценки: стимулирование к успеху, важно показать удовлетворение от

успеха ученика. Кроме того, в процессе такого оценивания учитель показывает ученику, что он уже достиг, а что ему предстоит освоить:

«Молодец! Но...» Поэтому оценка деятельности ученика в этом случае будет выполнять следующие функции: указывать на ошибки в учебной деятельности и обеспечивать согласие учащегося с выставленной отметкой в последующий период отметочного оценивания. Эффективны также невербальные виды помощи: важно упомянуть и о таких видах похвалы, как улыбка, прикосновение к ребёнку, ободряющий жест. Такая атмосфера создаёт ситуацию успеха и здоровый психологический климат.

2. «Сосед по парте» – взаимооценка.

Оценивание чужой работы – необходимый способ работы. Не секрет, что очень многие первоклассники, настроенные на хорошие результаты, имеют высокую самооценку. При организации взаимопроверки ориентирую учащихся на то, что они должны видеть друг в друге хорошее, учатся друг от друга. Учю детей сопереживать, радоваться за успехи одноклассника, критично подходить к выполненной работе. Приобретая навык оценивания собственных и чужих достижений, дети получают опыт взаимопомощи и взаимоподдержки. Ученик сначала оценивает себя, затем идёт обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несовпадение оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок.

Все продвижения младших школьников в освоении всех умений, необходимых для формируемых навыков, я заносу в специальный **"Лист индивидуальных достижений"**, который завела для каждого ребенка.

Работая в системе безотметочного обучения, подразумевает тесное сотрудничество с родителями через собрания и индивидуальные консультации. Самое сложное – убедить родителей принять данную систему оценивания и не искать взаимосвязь с традиционной пятибалльной системой. Главный аргумент в таких беседах – дети пришли получать знания и формировать умения, значит, необходимо следить за этим процессом, радоваться «росту» своих детей. Большим подспорьем в данном пункте является **«Портфель достижений ученика» (Portfolio).**

«Портфолио» – это модель аутентичного оценивания, которое в большей степени, чем традиционное нацелено на выявление:

- объективно существующего уровня владения умениями и навыками;
- пробелов в подготовке;
- трудностей усвоения;
- уровня сформированности умений и их совершенствования путем внесения коррекции в учебный процесс;

- положительных мотивов учения;
- интереса к предмету;
- уровня развития мыслительной деятельности;
- уровня критического отношения к учебной деятельности.

Именно «Портфель достижений ученика» поможет увидеть каждому родителю все достижения его ребёнка.

Уважаемые коллеги! Не скупитесь на похвалу (необязательно словесную: часто бывает достаточно улыбки, одобрительного кивка головой и т.п.). Хвалите исполнителя, критикуйте исполнение. «На бочку дегтя находите ложку меда». Даже в море неупеха можно найти островок успешности и закрепиться на нем. Любите свою работу и учеников.

Список литературы

1. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки [Текст] / Г.А. Цукерман ; под ред. Г.В. Дорофеева, И.Д. Чечель. – М.; Рига: Эксперимент, 1999.
2. Логинова, О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников. Рекомендации Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования [Текст] / О.Б. Логинова. – М., 2001.
3. Амонашвили, Ш.А. Обучение, оценка, отметка [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Знание, 1980.
4. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова [Текст] / А.Б. Воронцов. – М.: Рассказов, 2002.

УДК 378.2

Колесникова Оксана Петровна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ОРГАНИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО УРОКА РУССКОГО ЯЗЫКА И ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО

«Человек достоин результата, только делая что – то сам...»
Александр Пятигорский (русский философ)

Современная жизнь предъявляет сегодня человеку жёсткие требования – это высокое качество образования, коммуникабельность,

целеустремлённость, креативность, а самое главное – умение ориентироваться в большом потоке информации и умение адаптироваться в любом обществе. Подготовка к будущей жизни закладывается в школе, поэтому требования к образованию сегодня меняют свои приоритеты. Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но при всём многообразии – урок остаётся главной формой организации учебного процесса. И для того чтобы реализовать требования, предъявляемые Стандартами, урок должен стать новым, современным!

Наше образовательное учреждение не стало исключением, более того, мы ввели ФГОС в основной школе с 2012 года, и теперь они касаются 5 – 9 классов. Опыт пока небольшой, но есть некоторые наработки.

На сегодняшний день я обучаю по ФГОС 9 – е (один хоккейный класс), 7 – й классы.

Вначале вопросов было достаточно. Чтобы лучше разобраться в материале, повысила квалификацию на курсах, начала изучать материал по организации урока в рамках ФГОС и пришла к выводу о том, что при переходе на обучение по новым стандартам содержание учебного предмета сильно не трансформируется. Изменяются цели и подходы к обучению, применяемые методики и технологии. Одним из принципиальных отличий ФГОС является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, иначе говоря, – формирование умения учиться.

Для эффективной организации процесса обучения учитель должен обладать способностью к самостоятельному конструированию системы предметного обучения, умением гибко и дифференцированно разрабатывать методику преподавания в каждом классе в соответствии с познавательными возможностями своих учеников, изобретать приемы и средства педагогической техники. От использованных на уроке и внеурочное время средств, методов, технологий обучения во многом зависит степень глубины и прочности знаний учащихся.

В своей практике на уроках русского языка использую различные методы обучения: словесные, которые дают возможность задать высокий уровень теоретических знаний; наглядные (демонстрации, иллюстрации, таблицы, просмотр видеоматериалов), позволяющие активизировать ребят с наглядно-образным мышлением, практические (исследовательские задачи), которые формируют практические

навыки, создавая одновременно широкий простор для творчества. Стараюсь применять проблемно–поисковые методы обучения, которые, на мой взгляд, служат развитию самостоятельности мышления, исследовательских умений, творческих способностей учащихся.

Использую различные формы организации и проведения урока:

- урок – мастерская, исследование, конференция, путешествие, семинар, лекция;
- урок – изучение нового материала, повторения, обобщения, комбинированный урок;
- использование на уроке коллективной, индивидуальной, диалоговой (в парах) и групповой форм работы;
- урок по определённой технологии.

Считаю одним из ведущих подходов обучения системно–деятельностный, при котором ученики являются главными «действующими героями» на уроке, ведут самостоятельный поиск, в процессе которого приобретается опыт целеполагания, достижения поставленных целей, рефлексивной самоорганизации и самооценки, опыт коммуникативного воздействия. Главный принцип деятельностного подхода – научить учиться – был обозначен ещё Л.Н. Толстым: *«Если ученик в школе не научился сам ничего творить, то и в жизни он всегда будет только подражать, копировать, так как мало таких, которые, научившись копировать, умели бы сделать самостоятельное приложение этих сведений»*.

Выделяется шесть основных этапов современного урока русского языка в условиях введения ФГОС:

- мобилизация (предполагает включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность);
- целеполагание (учащиеся самостоятельно формулируют цели урока по схеме «вспомнить → узнать → научиться»);
- осознание недостаточности имеющихся знаний (учитель способствует возникновению на уроке проблемной ситуации, в ходе анализа которой учащиеся понимают, что имеющихся знаний для ее решения недостаточно);
 - коммуникация (поиск новых знаний в паре, в группе);
 - взаимопроверка, взаимоконтроль;
 - рефлексия (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке).

Сценарий урока предполагает, что учитель должен продумать возможное выражение решения проблемы. Например, это может быть ответ на вопрос: «Так как же мы решили проблему?» Планирование

заданий для применения нового знания. Следует помнить, что задания должны носить проблемный характер, нацеливать ученика на поисковую или исследовательскую деятельность, предполагать индивидуальную или групповую работу.

В рамках ФГОС возможно использование разнообразных **форм и методов обучения**.

Например, *создание проблемных ситуаций*:

1) Почему глагол СКАЗАТЬ в одном случае пишется СКАЖЕТЕ, а в другом СКАЖИТЕ?

2) СКАЗАТЬ – I спряжения

3) СКАЖЕТЕ – будущее время

4) СКАЖИТЕ – приказ, просьба

5) определить морфемный состав форм глагола: ска'ж – ЕТЕ скаж – и' – ТЕ

На *этапе овладения новыми знаниями* ученику предлагается какая-либо запись, анализируя, ученик должен сформулировать правило.

На этапе *закрепления* ученику предлагается другая запись, задание ему нужно сформулировать самому.

Инсерт (чтение с пометами) – это приём такой маркировки текста, когда учащиеся значками отмечают на полях то, что известно, что противоречит их представлениям, что является интересным и неожиданным, а также то, о чём хочется узнать более подробно. Маркировка производится с помощью специальных значков: «!» – Я это знал. «+» – Новое для меня. «–» – Вызывает сомнение. «?» – Вопрос.

Кластер – это графический систематизатор, который показывает несколько различных типов связей между объектами и явлениями. Кластер охватывает большее количество информации, чем при обычной письменной работе, помогает систематизировать информацию в виде заголовков смысловых блоков. Один из приемов активизации познавательной активности учащихся на уроке.

Синквейн – это не обычное стихотворение, а стихотворение, написанное в соответствии с определенными правилами. В каждой строке задается набор слов, который необходимо отразить в стихотворении. 1 строка – заголовок, в который выносится ключевое слово, понятие, тема синквейна, выраженное в форме существительного. 2 строка – два прилагательных. 3 строка – три глагола. 4 строка – фраза, несущая определенный смысл. 5 строка – резюме, вывод, одно слово, существительное.

Опыт показывает, что знание предмета оказывается более прочным, когда предмет учебной деятельности выступает как средство

общения. При групповом обучении возникает учебный коллектив, благотворно влияющий на становление личности каждого.

Я использую межгрупповую работу (т.е. каждая группа получает задание, намечает пути её решения, реализует на практике и представляет найденный совместно результат). Эта форма работы обеспечивает учёт индивидуальных особенностей и способности каждого учащегося, открывает большие возможности для объединения в группы, для возникновения коллективной познавательной деятельности. Каждый ученик может поверить в свои силы, почувствовать интерес к предмету.

Групповая деятельность учащихся предполагает повышение роли педагога в учебно – воспитательном процессе. Объём работы, конечно, увеличивается, она качественно изменяется. Важна специальная подготовка материала и разработка оригинальных методик проведения урока. Нельзя забывать, что важна также и психологическая сторона проблемы, т.е. взаимодействие учащихся в группе.

Какие виды работ можно решать в группах? Многие. Главное: определить оптимальность и эффективность. Есть уроки, где такая форма присутствует только при проверке домашней работы, есть уроки, полностью идущие в группе, а иногда я за целый урок ни разу не скажу: «Сейчас мы работаем по группам». Все зависит от темы урока, цели, которая стоит перед учителем и его учениками, места урока в системе изучения проблемы, типа урока, формы обучения. Приведу несколько примеров групповой формы работы на уроках русского языка из моей «методической копилки».

В 5 классе проводила урок развития речи. Дети сочиняли рассказ в картинках по группам. Получился сборник иллюстрированных комиксов.

На уроке в 7 классе ввожу элементы групповой работы. Например, при изучении темы «Обособленные определения, выраженные причастными оборотами», раздаю группе карточки, на которых они должны отметить определения, которые обособляются и которые не обособляются.

Нравится учащимся 5 – 6 классов орфографическая эстафета. Ее обычно провожу во время комплексного повторения. Например, повторяем тему: «Ъ после шипящих в различных частях речи». Первой группе досталась тема «ъ в существительных», второй группе – «ъ в глаголах», третьей группе – «ъ в наречиях» и т.д. Листочек эстафеты, который берет консультант у учителя, уже задает тему или алгоритм правила, а учащиеся по очереди записывают слова – примеры к своей

теме. Нужно и написать правильно, и в части речи не ошибиться, и за определенное время побольше привести примеров. Ошибка – минус команде. Здесь как в эстафете: передавай эстафетную палочку, не урони, не уподи сам.

Богатый материал для групповых игр дает «Лексика» и «Фразеология». Это и шарады, анаграммы, «Спрятанные слова», кроссворды. Ученики дома готовят вопросы для другой группы и задают их на уроке. Если ответа нет, то отвечает та группа, которая задала вопрос.

И во время внеклассной работы невозможно также обойтись без групповых форм работы, например, викторины по русскому языку.

Конечно, при организации такого рода занятий возникают определённые трудности организационного, педагогического и социального плана. Но дополнительные затраты времени учителя на подготовку к групповой работе компенсируются большим педагогическим выигрышем.

В условиях реализации требований ФГОС ООО наиболее актуальными становятся следующие **технологии**: проектная технология, технология проблемного обучения, информационно – коммуникационная, технология развития критического мышления, игровые технологии, модульная технология, технология мастерских, кейс – технология.

Я изучила некоторые из них и активно применяю в своей практике.

Технология «Метод проектов»

Уже несколько лет применяю данную технологию в своей работе на уроках русского языка, начиная внедрять её с 5 класса.

Что такое проект? Это работа, направленная на решение конкретной проблемы, совместная учебно – познавательная работа, творческая или игровая деятельность учащихся – партнёров, направленная на достижение общего результата по решению какой – либо проблемы.

Сначала выбираем тему проекта, его тип, форму, количество участников. Далее продумываю возможные варианты проблем, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики. Сами же проблемы выдвигаются учащимися с подачи учителя (наводящие вопросы, ситуации, способствующие определению проблем, видеоряд с той же целью, т.д.). Здесь уместна «мозговая атака» с последующим коллективным обсуждением.

В итоге получаются очень продуктивные и интересные уроки. Дети относятся к ним серьёзно, готовят рефераты, доклады, презентации. Этот вид работы способствует повышению культуры речи, так

как в ходе исследовательской работы учащиеся обогащают свой словарный запас, готовятся к устной защите. Например, по теме «Русские лингвисты» дети готовили проект, целью которого было познакомиться с научными деятелями в области языкознания. Итогом работы стал иллюстрированный сборник о русских лингвистах.

Информационно-коммуникационная технология

Использование ИКТ на уроках даёт возможность воздействовать на три канала восприятия человека: визуальный, аудиальный, кинестетический, а значит, способствует эффективному усвоению учебного материала. Увеличивается объём материала за счёт экономии времени. Расширяются возможности применения дифференцированного подхода в обучении, осуществляются метапредметные связи. Но, пожалуй, самое главное преимущество использования ИКТ на уроках – повышение мотивации обучения, создание положительного настроения, активизация самостоятельной деятельности учащихся.

Мультимедийная презентация – самый быстрый и современный способ донести любую информацию. Она дает возможность четко, ярко, быстро и интересно подать и соответственно получить нужную нам информацию, оживить любой материал и упростить восприятие, быстро ознакомиться с наиболее важной информацией, проводить физкультурные минутки. Динамичная и продуманная подача любых разработанных материалов в презентации поднимает интерес учащихся.

Одним из эффективных способов достижения результативности на этапе повторения темы на экран вывожу теоретический материал в форме схем, таблиц, на этапе закрепления работаем с тренажёром.

Технология личностно – ориентированного обучения

Данная технология стоит на одном из первых мест по значимости и связанными с ней ожиданиями по повышению качества образования, предполагает осознанную ориентацию учителя на личность учащегося, и сама личностная ориентация как процесс взаимодействия учителя и ученика является сущностью их развития.

Данная технология обеспечивает:

- *разноуровневый подход* – ориентация на разный уровень сложности программного материала, доступного ученику;
- *индивидуальный подход* – распределение детей по однородным группам: успеваемости, способностям, социальной (профессиональной) направленности;
- *субъектно-личностный подход* – отношение к каждому ребёнку как к уникальности, несхожести, неповторимости;

– *дифференцированный подход* – выделение групп на основе внешней дифференциации: по знаниям, способностям;

Применяю *индивидуальный подход*, который предполагает работу отдельно с каждым учеником.

Нередко использую *работу в парах*, которая дает возможность даже учащимся со слабой подготовкой почувствовать себя в роли лидера, человека, отвечающего за важный участок работы, без которого невозможен общий успех класса. Работа в парах эффективна при взаимоопросе, проверке заучивания наизусть стихотворений, в процессе усвоения новых понятий и слов и на других этапах урока. Например, при подготовке к словарному диктанту даю задание подготовить карточку со словами для соседа по парте с пропущенными орфограммами. Данная форма работы способствует формированию коммуникабельности.

Технология «Интегрированные уроки»

Интеграцию осуществляю не только на конкретных уроках, но и в целом в своей работе, интегрируя элементы нескольких современных педагогических технологий: блоки уроков, проблемное обучение, групповое обучение, компьютерная поддержка при подготовке к уроку.

Игровая технология

Игра – одно из наиболее эффективных средств формирования культуры поведения. Как способ познания окружающего мира, она дает ребенку в яркой, доступной и интересной форме представления о том, как принято себя вести в той или иной ситуации, заставляет задуматься над своими поведенческими манерами. Игра дисциплинирует.

Здоровьесберегающие технологии

Большое внимание уделяю укреплению здоровья детей. В настоящее время в понятие здоровье включается нравственное и духовное благополучие. Главное условие обучения и воспитания у детей мотиваций на здоровье и здоровый образ жизни – это регулярное воспитание соответствующей культуры здоровья с раннего детского возраста:

- физической – управление движением;
- физиологической – управление процессами в теле;
- психологической – управление своими ощущениями и внутренним состоянием;
- интеллектуальной – управление мыслью и размышлениями, направленными на совершенствование позитивных нравственно-духовных ценностей.

Технология проблемного обучения

Эффективность технологии проблемного обучения способствует развитию познавательной, коммуникативной, практической, творче-

ской деятельности учащихся, становлению личности ученика, готовности выпускников школы использовать усвоенные знания, умения в реальной жизни для решения практических задач. Проблемное обучение предполагает создание проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками и развитие мыслительных способностей. Реализуя проблемное обучение на уроках русского языка, выбираю такую форму урока, как диспут или дискуссию. Например, в 7 классе был диспут на тему «Слова категории состояния». Элементы проблемного обучения ввожу уже в 5 классе.

Какую бы технологию я ни использовала, стараюсь заинтересовать детей творчеством, желанием решать всевозможные задачи и находить новые. Каждый урок русского языка должен быть открытием и для ученика, и для учителя, приносить радость познания.

Таким образом, реализация ФГОС на уроках русского языка в большей степени зависит от учителя, который перестанет быть единственным носителем знаний, а будет выполнять роль проводника в мире информации. Задача учителя не просто формировать и развивать необходимые качества, но и взаимодействовать со средой, в которой растёт ребёнок. Дать учащимся возможность делать выбор, аргументировать свою точку зрения, нести ответственность за этот выбор, а не давать готовое.

УДК 37

Колотушкина Лариса Юрьевна,
учитель начальных классов,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Педагогический контроль – это способ получения информации о качественном состоянии учебного процесса. Контроль учителя за процессом и результатом труда направлен как на деятельность учащихся, так и собственную деятельность, а также на взаимодействие учащихся и учителя. Идя в школу трепетным первоклассником, каждый ребенок видит себя отличником и сначала искренне стремится им

стать. Однако, если учитель – сторонник строгости при выставлении отметок, уже в младших классах школьник понимает, что у него ничего не получилось, некоторое время горюет ... и решает махнуть рукой. У такого ребенка потребность в достижении цели не сформируется, так как достигать чего-то любой человек стремится только при положительной оценке своей деятельности. Школьная тревожность, которую психологи часто выявляют у учеников, также напрямую связана с оцениванием и отметками. Причем тревожен, может быть и отличник, и двоечник. Ребёнок может бояться несоответствия ожиданиям окружающих, иногда возникает страх самовыражения, страх перед конкретным учителем, с именем которого связан негативный опыт. Как показывают исследования, самый большой страх в школе – это страх проверки знаний. Для того, чтобы ребёнок даже отрицательную отметку воспринял как справедливую, необходимую, можно просто использовать простое правило: при оценивании сначала говорится хорошее, то положительное, что есть в его деятельности, затем преподносится критика в очень тактичной форме, не затрагивая личность (нельзя говорить: «Ты глупый, ты лентяй»). Оценивается только действие, а не личность: «Ты поленился». Здесь имеет смысл объяснить, почему именно такая отметка поставлена. И далее следует показать ребенку перспективу, то есть, что надо делать, чтобы результат улучшить и обязательно выразить веру в силы ребенка: «У тебя обязательно получится», «Я в тебя верю» – такие слова педагога способны совершить переворот в душе ученика. Необходимо хвалить учащегося. Похвала должна быть заслуженна и точно адресована.

Я работаю по традиционной программе «Школа России». В учебниках УМК «Школа России» представлен материал для регулярного проведения учеником самооценки результатов собственных достижений на разных этапах обучения: в результате работы на конкретном уроке, в результате изучения темы или раздела, в результате обучения в том или ином классе начальной школы. Система заданий, направленных на самооценку результатов собственных достижений, их сравнение с предыдущими результатами, на осознание происходящих приращений знаний, способствует формированию рефлексивной самооценки, личностной заинтересованности в приобретении, расширении знаний и способов действий. В учебниках курса «Математика» в конце каждого урока предусмотрены задания для самопроверки. Каждая тема во всех учебниках заканчивается рубриками: «Что узнали. Чему научились» и «Проверим себя и оценим свои достижения». В учебнике 4 класса каждая тема дополнена вопросами, направленными

на обобщение теоретических знаний и контроль за их усвоением. Такое построение материала темы позволяет учащимся сделать вывод о достижении целей, поставленных в начале её изучения. Кроме того, в учебниках с 1 по 4 класс, в конце каждого года обучения, в рубрике «Тексты для контрольных работ», предусмотрены задания базового и повышенного уровня сложности. Большую помощь для учителя оказывают пособия, разработанные по каждому предмету, например, «Математика. Проверочные работы». Данное пособие содержит тексты проверочных работ и предметных тестов по математике для учащихся с 1 по 4 классы, которые составлены в полном соответствии с программой и учебно – методическим комплектом пособий по математике авторского коллектива М.И. Моро. Материал пособия представлен в определённой системе: проверочные работы составлены по отдельным, наиболее важным вопросам, на которые разбивается каждая тема четвертого года обучения, а тесты обеспечивают итоговую проверку по всей теме. Пособие предназначено для реализации такого важного компонента учебной деятельности, как проведение самоконтроля и самооценки: дети выполняют предложенные работы, сами оценивают и фиксируют результаты своей учебной деятельности и продвижение по каждой из изучаемых тем. Использование пособия обеспечивает формирование и развитие личностных и регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. По предмету «Окружающий мир» авторским коллективом Плешакова А. А. разработаны тесты для учащихся 1 – 4 класса. В пособии представлены тесты, составленные с учётом Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Материал предназначен для тренировочного и тематического контроля. Тесты позволяют превратить проверку и контроль в интересную и познавательную работу, развивают творческие способности учащихся. Кроме того, пособие прививает детям навыки работы с тестовыми заданиями, способствует развитию самостоятельности мышления, повышает интерес учащихся к обучению. Уже несколько лет выпускники начальных классов нашей школы сдают в конце учебного года итоговое тестирование Онлайн по русскому языку, математике, окружающему миру и комплексной работе. Затем повторно сдают в сентябре, уже в 5 классе. Система независимой оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся муниципальных образовательных учреждений Воронежской области включает в себя результаты обучения: знания, умения, навыки, общие (ключевые) и предметные компетенции, опыт деятельности и развития, относящиеся к метапредметным и предмет-

ным результатам, достигнутым учащимися в образовательном процессе в одном из образовательных учреждений или при самостоятельном обучении по утверждённой программе. Система независимой оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся вводится с целью формирования независимой и объективной оценки уровня учебной деятельности обучающихся, расширения возможностей существующей системы оценивания учащихся и обеспечения индивидуального подхода к каждому школьнику, повышения мотивации обучающихся к усвоению учебного материала и накопления опыта, в конечном итоге, обеспечивающая мониторинг индивидуальной учебной траектории обучающихся. Мы должны подготовить учащихся к этому и психологически настроить. Рассказали о том, что в тестировании будут использоваться разные типы тестовых заданий, вышли на сайт Воронежского Института Развития Образования, скачали демонстрационные тестовые задания по всем предметам, составили свои и занимались.

Типы тестовых заданий.

1. Открытой формы (инструкция Дополните, пишется ответ – одно слово, число или символ). Например, Дополните

Площадь прямоугольника, одна сторона которого 4 см, равна 36 квадратных сантиметров. Периметр прямоугольника равен ... см.

2. Закрытой формы (инструкция Отметьте правильный ответ). Например, Отметьте правильный ответ

Одновременно из двух городов, расстояние между которыми 345 км, навстречу друг другу вышли два поезда. Скорость одного из них 60 км/ч. Через 3 часа поезда встретились. Скорость другого поезда равна:

- ☐ 55 км/ч
- ☐ 115 км/ч
- ☐ 55 км
- ☐ 115 км.

Отметьте правильный ответ

Из поселков Витино и Анино одновременно навстречу друг другу едут на велосипедах Витя и Аня. Скорость Вити, который едет в Анино 18 км/ч, а Ани 17 км/ч. Место их встречи:

- 1) определить невозможно
- 2) посередине между поселками
- 3) ближе к Анино
- 4) ближе к Витино

3. На установление соответствия (инструкция Соответствие между).

Например, соответствие между равными величинами

5 т	50 кг
5 ц	5000 г
5 кг	500 кг
5000 кг	

4. Установление правильной последовательности (инструкция Последовательность).

Например, Последовательность единиц длины по возрастанию

- ☐ километр
- ☐ миллиметр
- ☐ метр
- ☐ сантиметр
- ☐ дециметр

Последовательность решения задачи:

"Бабушка купила 200 г белой шерсти и 600г синей шерсти, всего 8 одинаковых мотков. Бабушка купила ... мотков белой шерсти, ... мотков синей шерсти".

- 1) $800 : 8$ 4) $200 : 100$
- 2) $200 + 600$ 5) $8 - 2$
- 3) 6 6) 2

Учащиеся, выполнив задания, видят процент выполнения. Все задания оцениваются в баллах с точки зрения выполнения базового и повышенного уровня. В школу приходят результаты с количеством набранных баллов. Баллы по шкале Воронежского Института Развития Образования мы переводим в оценки. Шкала каждый год меняется, у каждого предмета своя шкала. Затем наши баллы сравниваются с областным показателем.

Список литературы

1. Анащенкова, С.В. Сборник рабочих программ «Школа России» 1 – 4 классы [Текст] / С.В. Анащенкова. – М.: Просвещение, 2011.
2. Демонстрационные тестовые задания для итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по учебному предмету «Математика 1 – 4 класс» при реализации ФГОС НОО [Текст] / Р.М. Чудинский, А.С. Быканов, Ю.И. Тропынина, Г.О. Енина; под ред. Р.М. Чудинского. – Воронеж: ВИИС, 2014. – 27 с.

Коротина Татьяна Александровна
учитель английского языка
МБОУ Гимназия им. А. Платонова, г. Воронеж

КОНТРОЛЬ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РЕГУЛЯТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ

В Государственных образовательных стандартах общего образования второго поколения большое внимание уделяется формированию у школьников универсальных общеучебных действий, призванных решать задачи быстрого и качественного обучения.

Способность учащегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т.е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание ее целевой направленности, ценностно-смысловых характеристик.

В составе основных видов универсальных учебных действий можно выделить четыре блока: личностные УУД, регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД.

В блок регулятивных действий входят действия, обеспечивающие организацию учебной деятельности:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;
- составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона с реальным действием и его продуктом;

– оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения. Наконец, элементы волевой саморегуляции как способности к мобилизации сил и энергии, волевому усилию.

Умение учащегося оценивать свою работу неразрывно связано с его самооценкой.

Самооценка является ядром самосознания личности, выступая как система оценок и представлений о себе, своих качествах и возможностях, своем месте в мире и в отношениях с другими людьми. Выделяют следующие структурные компоненты самосознания: физический облик; имя, пол через реализацию притязаний ребенка на признание их в прошлом, настоящем и будущем; развитие рефлексии, обучение навыкам позитивного стиля общения (В.С. Мухина, 2006).

Центральной функцией самооценки является регуляторная функция (И.И. Чеснокова, В.В. Столин), определяющая особенности поведения и деятельности личности, характер построения взаимоотношений с миром.

Самооценка – важнейшая личностная инстанция, выполняющая функцию регуляции поведения и деятельности ребенка в соответствии с социальными нормами.

В составе самооценки следует выделять содержательное представление ребенка о себе и своих свойствах (конкретные самооценки) и самоотношение (оценочный компонент самооценки). К семи годам у ребенка формируется способность к адекватной, критичной самооценке в конкретных видах деятельности (М.И. Лисина, А. Сильвестру, 1983), в то время как адекватность самооценки по личностным качествам несколько запаздывает в своем развитии.

Развитие самооценки в младшем школьном возрасте характеризуется интенсивным развитием когнитивного компонента и качественной трансформацией самооценки, которая приобретает черты рефлексивности. Важную роль в развитии самооценки на ступени начального образования играет учебная деятельность (А.В. Захарова, Д.И. Фельдштейн и др.). Результатом начального образования является становление ребенка как субъекта учебной деятельности, способного определить границы своего незнания и обратиться ко взрослому за помощью. Для того чтобы ребенок развивался как субъект (личность) в учебной деятельности, учитель должен показать ему те изменения, которые произошли в его сознании в процессе обучения. Это требует обучения детей дифференцированной самооценке, позволяющей сравнить свои прежние достижения с сегодняшними результатами.

В исследованиях роли учебной деятельности в развитии самооценки младшего школьника (Г.А. Цукерман, 1997, 1999, 2000) было показано, что рефлексивная самооценка развивается благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании, в выработке критериев оценки и их применении к разным ситуациям. Важное условие развития самооценки – становление рефлексивности, которая проявляется в умении анализировать собственные действия, видеть себя со стороны и допускать существование других точек зрения.

Для реализации данной задачи в своей работе я предлагаю учащимся наряду со мной выполнять контролирующую функцию при ответе одноклассника. Для этого в начале работы нами оговариваются критерии выполнения и оценивания какого – либо задания. После того как учащийся выполнил письменное задание у доски или какое – либо другое задание, он получает возможность еще раз проверить написанное и, при выявлении ошибки, исправить таковую, дав необходимые пояснения. Далее право на замечания по поводу выполнения задания предоставляется остальным учащимся класса. После обсуждения работы выставляется отметка. Первым свой ответ оценивает и мотивирует отвечавший, далее оценка обсуждается классом и окончательный вариант выставляется в журнал. Обычно, таким образом поставленная отметка совпадает с моей.

По данной схеме ведется оценивание всех видов работы у меня на уроках. Полагаю, что выполнение подобных заданий наряду с взаимопроверкой самостоятельных работ помогает учащимся научиться учитывать требования к выполнению заданий при планировании и контроле хода выполнения задания, осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату, оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки и, как следствие, адекватно воспринимать оценку учителя. Это позволяет в дальнейшем формировать у учащихся умение самостоятельно вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера допущенных ошибок.

По моему мнению, это ведет к росту самооценки учащихся, а замечено, что дети с рефлексивной самооценкой более коммуникабельны, чутко улавливают требования сверстников, стремятся им соответствовать, тянутся к общению с ними и хорошо принимаются сверстниками.

Анализ того, как меняется характер и степень объективности рассуждений учащихся при оценивании ответов друзей – одноклассников помогает отслеживать процесс формирования регулятивных действий у учащихся.

Список литературы

1. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки [Текст] / А.В. Захарова. – Минск, 1993.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] / под ред. А.Г. Асмолова – М., 2011.
3. Особенности психического развития детей 6 – 7 – летнего возраста [Текст] / под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., 2006.
4. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М., 2011.
5. Психическое развитие младших школьников [Текст] / под ред. В.В. Давыдова. – М., 1990.
6. Цукерман, Г.А. Введение в школьную жизнь [Текст] / Г.А. Цукерман, К. Н. Поливанова. – М., 1999.

УДК 378.2

Селиванов Андрей Юрьевич,
педагог-организатор ОБЖ,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ОБЖ (ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА)

В России ежегодно происходит большое количество разнообразных происшествий, в которых получают травмы и погибают сотни тысяч людей, в том числе дети и подростки. Главной причиной несчастных случаев чаще всего является бездействия человека: многие погибают потому, что не знают основных правил поведения в опасных ситуациях. Цель курса «ОБЖ» – научить детей тому, как не попасть в чрезвычайные ситуации, как вести себя в них, как выжить в условиях города и природы, как оказать первую медицинскую помощь. Перед учителем стоит задача не только дать знания обучающимся, но и сделать урок необычным, как скучный материал сделать интересным. Решению этих и многих других задач способствует применение на уроках современных образовательных технологий.

В своей деятельности применяю следующие технологии:

Урок открытия нового знания при эффективной, правильной, нестандартной организации этапа «открытия» знания, благоприятно влияет на формирование и развитие способностей обучающихся, их познавательной деятельности.

Интегрирование учебных дисциплин позволяет формировать научный стиль мышления, развивать творческие способности обучающихся, формировать комплексный подход к учебным дисциплинам. Например, урок ОБЖ и географии по теме «Автономное пребывание человека в природе», урок ОБЖ и обществознания по теме «Нормативно – правовая база Российской Федерации в области обеспечения безопасности населения в чрезвычайных ситуациях».

Применение на уроках информационно – коммуникативных технологий позволяет повысить качество процесса обучения и усвоения материала, внести элементы новизны и наглядности в образовательный процесс, что в целом повышает интерес к занятию у школьников.

Использование игровых технологий осуществляется при помощи игровых приемов и ситуаций, которые стимулируют и побуждают обучающихся к деятельности. Можно выделить следующие виды применения игр:

- предметные игры, манипуляции с предметами (применение дорожных знаков, светофора, регулировочного жезла при изучении правил дорожного движения);
- игры – упражнения (основаны на соревнованиях и поэтому четко показывают школьникам их уровень подготовленности);
- сюжетные игры («Спасатели»);
- дидактические игры (кресворды, ребусы, головоломки).

Применение дифференциации обучения позволяет сделать обучение более разнообразным по отношению к каждому школьнику. Обеспечивает образовательные потребности всех обучающихся, способствует повышению самооценки школьника за счет возможности выбрать задание по его силам.

Проектный метод обучения развивает творческие навыки обучающихся, умение ориентироваться в информационном пространстве, критическое мышление. В процессе урока стимулируется интерес обучающихся к определенной проблеме, предполагается решение этой проблемы, происходит практическое применение полученных знаний, развиваются навыки коммуникации.

В процессе работы в группах обучающиеся научатся управлять собственным поведением, точно выражать свои мысли, решать конфликтные ситуации, устанавливать очередность действий, соблюдать нормы речевого этикета и корректно сообщать партнеру об ошибках, приходить к общему решению.

Хотя в настоящее время и существует большое разнообразие педагогических технологий, все равно нельзя с уверенностью сказать, какая

из них лучше, а какая хуже. Выбор технологии зависит от темы урока, контингента обучающихся, их подготовленности и т.д. Поэтому важно уметь выбрать нужную для достижения наилучшего результата.

УДК 378.2

Скосарь Ольга Алексеевна,
учитель,
МБОУ Митрофановская СОШ
Кантемировского муниципального района
Воронежской области

КЕЙС-МЕТОД НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ КАК МЕХАНИЗМ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Жизнь за стенами школы показывает, что успешность любого человека начинает определяться умением переучиваться. Если ученик знает, как учиться, как достигать цели, как работать с книгой, то ему легче получать любые знания, что и нужно в жизни. Скорее всего, этим обусловлен и переход от традиционной формы экзамена к ЕГЭ, открытие профильных школ и классов, основной задачей которых является обеспечение подготовки выпускников к следующей ступени образования, современной, личностно-ориентированной.

Считаю целесообразным эффективно использовать технологию кейс-метода при преподавании предметов гуманитарного цикла, так как он развивает у обучающихся независимое мышление. Как учитель русского языка и литературы кейс-метод использую преимущественно на уроках литературы (уроках внеклассного чтения, изучения нового материала).

Ещё один плюс использования кейс – метода я вижу в том, что проведение таких уроков в системе позволяет качественно готовить старшеклассников к заданиям части С ЕГЭ не только по литературе, но и по русскому языку, где ребёнку необходим кругозор читательского опыта.

Кейс-метод совмещает в себе такие методы как: метод проектов, ролевая игра, ситуативный анализ и многое другое. При решении общей проблемы на уроках литературы полезной оказывается совместная деятельность, которая позволяет всем учащимся полностью ос-

мыслить и усвоить учебный материал, дополнительную информацию, а главное – научиться работать совместно и самостоятельно.

Суть кейс – метода – анализ реальной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую – либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Будучи интерактивным методом обучения, он позволяет повысить интерес учащихся к предмету. Применение данной технологии помогает развить в детях такие важные для дальнейшей жизни качества как: коммуникабельность, социальная активность, умение правильно представить своё мнение и выслушать мнение другого человека. Процесс обучения с использованием кейс–метода позволяет формировать метапредметные компетенции учащихся, осуществлять вариативность и личностный подход в обучении. Использование кейс–метода позволяет вызвать потребность в знаниях, познавательный интерес к изучаемому материалу, обеспечивает возможность применения методов научного исследования, развивает познавательную самостоятельность и мыслительные творческие способности, развивает эмоционально – волевые качества и формирует познавательную мотивацию.

Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается учащимся в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

Главным условием использования кейс–метода в обучении той или иной дисциплине, является наличие противоречий, на основе которых формируются и формулируются проблемные ситуации, задачи, практические задания для обсуждения и нахождения оптимального решения учащимися. Средством для достижения поставленных целей преподавания литературы является кейс, как пакет документов для работы учащихся.

Структура и содержание кейса: предъявление темы урока, проблемы, вопросов, задания; подробное описание спорных ситуаций; сопутствующие факты, положения, варианты, альтернативы; учебно-методическое обеспечение.

Методика обучения по кейс-методу.

1. Подготовка учителем и учащимися: на этом этапе учитель проводит логический отбор учебного материала, формулирует проблемы.

При отборе материала учитывает, что: учебный материал большого объема запоминается с трудом; учебный материал, компактно расположенный в определенной системе, облегчает восприятие; выделение в обучаемом материале смысловых опорных пунктов способствует эффективности его запоминания.

2. Индивидуальная самостоятельная работа учащихся с кейсом: учащиеся на данном этапе работают с учебно-методическим обеспечением, дополнительной литературой, анализируют предложенные ситуации. При всей простоте названного этапа требуется большое искусство учителя, чтобы стимулировать интерес учащихся к самостоятельной работе, активизировать их учебную деятельность. В процессе самостоятельной работы к учащимся применяем самые различные методы и приемы обучения, в том числе и традиционные.

3. Проверка усвоения изученного материала. Так как учащиеся самостоятельно по кейсу изучают новый материал, часто возникает потребность в проверке его усвоения. Методы проверки могут быть традиционными (устный фронтальный опрос, взаимопроверка, ответ по карточкам и т.д.) и нетрадиционными (тестирование, рейтинг и т.д.)

4. Работа в микрогруппах занимает центральное место в кейс – методе, так как это самый хороший метод изучения и обмена опытом. После того, как учащиеся разделены на малые группы для работы, они начинают самостоятельную работу.

5. Особое внимание при работе в малых группах обращаем на дискуссию, в ходе которой осуществляется представление вариантов решения каждой ситуации, ответы на возникающие вопросы, оппонирование.

Критерии оценок работы по этапам занятия:

- грамотное решение проблемы;
- новизна и неординарность решения проблемы;
- краткость и четкость изложения теоретической части;
- качество оформления решения проблемы;
- этика ведения дискуссии;
- активность работы всех членов микрогруппы.

Примеры применения кейс-метода на уроке литературы.

При изучении

- рассказа А.И. Куприна «Чудесный доктор» (добродота и милосердие как высшие нравственные ценности жизни);
- сказки С.Т. Аксакова «Аленький цветочек» (понятие об истинных и ложных ценностях);

Чему учит эта сказка?

Кто из дочерей согласился спасти отца?

Представьте себе на место этой девушки. Вы смогли бы совершить такой поступок?

Ради кого пошла младшая дочь к чудищу?

Как вы оцениваете ее поступок?

– сказки Х.К. Андерсена «Снежная королева» (тема верности и преданности в сказке);

– повести И.С Тургенева «Муму» (нравственное превосходство Герасима над барыней);

– рассказа К.Г. Паустовского «Заячьи лапы» (умение сопереживать, сочувствовать всему живому, любовь к родной природе)

Применение этой формы обучения дает возможность сделать выводы:

- учащиеся работают более активно, целеустремленно;
- повышается стимул к получению прогнозируемого результата;
- отрабатывается мобильность и оперативность в работе;
- создаются равные условия для каждого;
- выпускники адаптируются в новых социальных условиях.

Использование кейс-метода позволяет значительно расширять кругозор детей, знакомить (хотя и фрагментарно) с большим количеством текстов, в том числе и художественных.

Список литературы

1. Переход к Открытому образовательному пространству. Часть 1. Феноменология образовательных инноваций : коллективная монография [Текст] / под ред. Г.Н. Прокументовой. – Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2005.

2. Рейнгольд, Л.В. За пределами CASE-технологий [Текст] / Л.В. Рейнгольд // Компьютерра. –2000. – №13 – 15.

3. Смолянинова, О.Г. Информационные технологии и методика Case Study в профессиональном обучении студентов педагогического вуза [Текст] / О.Г. Смолянинова // Труды II Всероссийской научно-методической конференции "Образование XXI века: инновационные технологии диагностика и управление в целях информатизации и гуманизации", Красноярск, май 2000 г. – Красноярск, 2000.

4. Смолянинова, О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study [Текст] / О.Г. Смолянинова // Инновации в российском образовании: сб. – М.: ВПО, 2000.

Соловьева Ирина Викторовна,
учитель истории и обществознания,
МБОУ Хреновская СОШ №1

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В УСЛОВИЯХ ФГОС

Требования ФГОС ООО заставляют учителя истории и обществознания переосмыслить систему оценки достижения обучающимся предметных результатов. У каждого учителя в начале пути перехода на ФГОС возникают вопросы: "Что оценивается в рамках ФГОС ООО?", "Кем оценивается?", "Как оценивается?" и "Где фиксируются образовательные достижения?".

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников. Одной из особенностей системы оценки является комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: предметных, метапредметных, личностных результатов.

В соответствии с требованиями стандарта достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

Оценка метапредметных результатов – это оценка достижений формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ, т.е. оценивается умение учиться.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Обязательными составляющими

системы внутришкольного мониторинга для оценки метапредметного результата являются материалы:

- стартовой диагностики;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов и защиты итогового индивидуального проекта
- материалов комплексных работ на межпредметной основе.

Существуют методики для оценивания метапредметных результатов в виде типовых вопросов, которые основываются на уровневом понимании (может быть направлена на работу с понятиями, отрывком учебного текста или текста в целом):

1 уровень – репродуктивный (опознание элементов информации; выявление фактов; использование ранее усвоенных понятий; словесное и визуальное описание объектов, которые обладают определенными свойствами: Когда...? Где...? Что...?)

2 уровень – предметный (выделение главного; установление связей между понятиями; объяснение причин; использование разных способов интерпретации фактов и явлений; обобщение объектов, отношений и действий; соотнесение своих действий с целями собственной деятельности – Как...? Каким образом...? Каким способом...? Как связаны между собой...? Почему?)

3 уровень – творческий (функциональный):

- предвосхищение последствий принимаемых решений, а также прогноз возможных изменений проблемной ситуации;
- учет разных мнений и познавательных позиций;
- готовность принимать любые необычные сведения, уметь анализировать провокационные ситуации;
- способность к свертыванию процесса рассуждения и системы соответствующих действий;

• осознание возможности множества разнообразных, в том числе альтернативных мысленных "взглядов" на одно и то же явление (Предположите, что будет, если...? Что произойдет, если...? В чем значимость...? Можете ли вы предположить...? С какой еще точки зрения можно взглянуть на эту проблему...?)

При этом важно фиксировать достижение обучающихся, что можно сделать с помощью карт и графиков мониторинга по каждому из уровней.

Все же основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

В соответствии с целями подготовки проекта образовательным учреждением для каждого обучающегося разрабатываются план, про-

грамма подготовки проекта, которые, как минимум, должны включать требования по следующим разделам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем
2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы
3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью
4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода. Проводятся занятия по подготовке проекта и после защиты можно провести самоанализ работы, который можно зафиксировать в виде таблицы. Полученные результаты фиксируются в накопительной системе оценки и учитываются при определении итоговой оценки. Система оценки предметных результатов предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Установлено пять уровней достижений:

1. Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избиратель-

ности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Результаты промежуточной аттестации – это результаты внутришкольного мониторинга. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем и фиксируется с помощью оценочных листов и пр. документации. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой.

Таким образом, система оценки образовательных достижений в новых стандартах имеет ряд особенностей:

- Она включает в себя внешнюю оценку и внутреннюю оценку, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.
- Имеет комплексный характер.
- Она предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментария для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

За точку отсчета принимается опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Список литературы

1. ФГОС ООО (пункт №12) Система оценки достижений планируемых результатов.

2. Логинова, О.Б. Планируемые результаты и оценка их достижений как структурообразующий элемент ФГОС : вебинар (Webinar.ru) [Текст] / О.Б. Логинова.

УДК 378.2

Черемухина Ирина Валерьевна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ Бобровская СОШ №1

ДОСТИЖЕНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В 5-ОМ КЛАССЕ

Основная школа приступила к реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, который устанавливает требования к достижению новых образовательных результатов. Формирование метапредметных результатов, а именно, универсальных учебных действий (УУД) – качественно новая задача, поставленная перед школой. Именно метапредметные результаты являются теми мостами, которые связывают все предметы, помогают преодолеть горы знаний.

Что же такое метапредметные результаты и как их формировать?

Метапредметные результаты обучения – это результаты деятельности на разных учебных предметах, применяемые учащимися в обучении, на практике и перенос во внеучебную (жизненную) деятельность.

Метапредметными результатами изучения курса «Русский язык» является формирование универсальных учебных действий (УУД). (Сюда входят регулятивные ууд, познавательные ууд и коммуникативные ууд).

Регулятивные УУД:

- *определять и формулировать* цель деятельности на уроке с помощью учителя;
- *проговаривать* последовательность действий на уроке;
- *учиться высказывать* своё предположение (версию) на основе работы с материалом учебника;

- учиться *работать* по предложенному учителем плану
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.

Средством формирования регулятивных УУД служит проблемно – диалогическая технология.

При объявлении темы урока, целей задача учителя состоит в том, чтобы подвести детей к самостоятельной постановке задач, при этом учащиеся должны чётко понимать границы своих знаний и незнаний. Например, изучение темы «Виды предложений по цели высказывания и интонации». Изучив предложения по цели высказывания, дается задание определить вид предложений:

1. Ты пойдешь с нами в кино?
2. Купи мне шоколадку!
3. Сегодня хорошая погода.
4. У меня отличное настроение!

Дети, используя материал прошлого урока, определяют вид предложения, 90 % обучающихся ответили, что 4 предложение – побудительное. Лишь 10 % затруднились ответить на вопрос. В ходе разбора предложений выяснили, что предложение «У меня хорошее настроение!» не является побудительным. Возникает вопрос (задача урока) выяснить, какое это предложение. Также дети прогнозируют область применения данных знаний: научиться в будущем, правильно определять виды предложений. Составляют план работы при обобщении знаний: например, в том порядке, в котором изучали данные темы.

Ещё один из важных этапов – умение контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуации неуспеха.

Познавательные УУД:

- *ориентироваться* в учебнике (на развороте, в оглавлении, в условных обозначениях); в словаре;
- *находить ответы* на вопросы в тексте, иллюстрациях;
- *делать выводы* в результате совместной работы класса и учителя;
- *преобразовывать* информацию из одной формы в другую: подробно *пересказывать* небольшие тексты.

Средством формирования познавательных УУД служат тексты учебника и его методический аппарат, обеспечивающие формирование функциональной грамотности (первичных навыков работы с информацией). Эффективным средством считаю работу со **справочными материалами**. Частое обращение к **словарям и справочникам** формирует у учащихся информационные познавательные УУД. Найти то или иное слово позволяют, например, размещённые в конце учебника по русскому языку словари (орфоэпический, орфографический, толковый). Систематическое применение на любом этапе урока заданий, требующих обращения к словарю, выработает у детей привычку постоянно обращаться к ним и вне урока.

Коммуникативные УУД:

- *оформлять* свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста);
- *выразительно читать* и *пересказывать* текст;
- *договариваться* с одноклассниками совместно с учителем о правилах поведения и общения оценки и самооценки и следовать им;
- *учиться работать в паре, группе*; выполнять различные роли (лидера, исполнителя).

Средством формирования коммуникативных УУД служит организация работы в парах и малых группах.

Овладение УУД ведёт к формированию самостоятельности, успешному владению умениями и компетентностями, освоению новых знаний.

Продуманное владение современными технологиями, творческий подход, совершенствование средств обучения и развития ведет к положительным итогам.

Список литературы

1. Метапредметные результаты: стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. 5 класс : пособие для учителя [Текст] / Г.С. Ковалёва [и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – 160 с.
2. Серков, М.В. Электронное приложение к пособию «Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. 5 класс. Пособие для учителя».
3. Русский язык. 5 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / Т.А. Ладыженская [и др.] ; науч. ред. Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 2016. – 192 с.
4. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова ; Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. – 944 с.

Игнатьева Галина Ивановна,
учитель географии,
МБОУ Бобровская СОШ № 1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

Одной из приоритетных задач образования во все времена была задача «научить учиться». Современные педагогические технологии создают особые условия, обеспечивающие новую по смыслу, духовно – практическую деятельность педагога и ученика. При данном подходе знания не даются в готовом виде, обучающиеся учатся самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности. Исходя из этого, каждый урок должен строиться не как экстенсивное общение по заданной теме, а как интенсивная отработка конкретных знаний и умений, заданных учебной программой.

В своей практике я использую разнообразные методы и приемы, которые позволяют мне провести обучающегося от любопытства к познавательному интересу.

Особое внимание уделяю тем методам, средствам и формам обучения, которые, как я считаю, стимулируют активную познавательную деятельность, развивают интерес к предмету, способствуют повышению качества образования. Подробнее остановлюсь на некоторых из них:

Создание проблемных ситуаций

Здесь могут быть любые задания, в которых обучающихся осознает цель, но не знает способов ее достижения. Он оказывается в положении исследователя, вырабатывает мышление свободное от шаблона, выдвигает новые объяснения, собственные суждения, догадки, гипотезы, творчески подходит к познанию действительности.

Примеры заданий:

Тема: «Природные зоны Африки», 7 класс.

«Пустыни расположены во внутренних районах материка, где жарко и сухо. Чем объяснить расположение пустыни Намиб на побережье океана?».

Тема: Природно-хозяйственные зоны России, 8 класс

«Если природные зоны по территории России действительно расположены в широтном направлении по тепловым поясам, то почему в

Европейской и Азиатской частях России на одной и той же широте находятся различные природные зоны? Сформулируйте гипотезу и докажите ее».

«Какие изменения, наступают в природе в средней полосе России после рубки леса?».

Тема: Metallургический комплекс, 9 класс

«Около города Череповца отсутствуют запасы руды и коксующихся углей. Однако здесь построен крупный металлургический комбинат полного цикла. Почему?».

Тема: Население России, 9 класс

«Охарактеризуйте демографическую ситуацию в России. Какие тенденции вы сможете выявить?».

Проблему перед обучающимися следует ставить в зависимости от содержания урока и в соответствии с его дидактическими и воспитательными целями. Включение их в ходе проблемного занятия в формулирование проблемы, выдвижение гипотез по ее решению – углубляет интерес к самостоятельному процессу познания, открытия истины, способствует приобретению системы знаний.

Дидактические игры

Игра «Три предложения»

Обучающиеся заслушивают небольшой рассказ и передают содержание тремя простыми предложениями. Игра помогает развивать очень важное умение – выделять главное, учит ориентироваться в информационном потоке, а также умение составлять план, конспект, реферат.

Игра «Один лишний»

Эта игра может быть индивидуальной, парной, групповой. Ребятам раздаётся комплект карточек на которых написаны названия географических объектов (островов, полуостровов, рек, озёр и т.д.). один из объектов лишний, т.к. относится к другой группе объектов.

Примеры заданий:

Тема: «Океаны Земли», 7 класс

Сахалин (остров), Шри – Ланка (остров), Индостан (полуостров), Мадагаскар (остров), Гвинея (остров).

Тема: «Внутренние воды», 8 класс

Кама (бассейн Каспийского моря), Печора (бассейн Ледовитого океана), Северная Двина (бассейн Ледовитого океана), Обь (бассейн Ледовитого океана), Лена (бассейн Ледовитого океана), Индигирка (бассейн Ледовитого океана).

Тема: «Отрасли промышленности», 9 класс

Мыло (продукция химической промышленности), Шампунь (продукция химической промышленности), Отбеливатель (продукция

химической промышленности), Стиральный порошок (продукция химической промышленности), Яичный порошок (продукция пищевой промышленности), Азотное удобрение (продукция химической промышленности).

Обучающиеся должны выделить лишний объект, назвать критерии, по которым объекты объединяются.

Игры не только позволяют активизировать познавательную деятельность обучающихся, но и вызывают у них стремление к получению новых знаний, но все же избыток игр не допустим. При разработке и определении места игр на уроках необходимо найти не только тему игры, но и место включения ее в урок, отводимое время и средства повышения познавательной активности.

Работа с картой

Карта является мощнейшим средством обучения на уроках географии. Система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет мне создать условия для формирования познавательной деятельности обучающихся на разных уровнях: репродуктивном, частично – поисковом и исследовательском.

Примеры заданий:

Определите:

«Какое море расположено западнее – Аравийское или Красное?».

«Персидский залив находится к северу или к югу от Северного тропика?»

«Куда впадает река Енисей – в море Лаптевых или в Карское море?»

Определите протяженность в километрах (используя масштаб карты), между г. Воронежем и г. Красноярском; между г. Калининградом и г. Москвой, между Балтийским и Охотским морями по 55° с.ш.

Найдите на карте географические объекты, названные в честь открывателей или исследователей.

Покажите на карте и назовите моря, омывающие территорию России.

Покажите на карте и назовите страны, являющиеся соседями 1-го, 2-го порядка России.

Перечислите все природные объекты, встречающиеся по маршруту Воронеж – Хабаровск, Москва – Анадырь, Мурманск – Астрахань.

Нанесите на контур своего региона (например, Воронежской области), административные единицы (районы) и их центры (населенные пункты).

Пользуясь картой атласа Физическая карта России определите каким географическим объектам соответствуют следующие цифровые

отметки: 1895 (г. Народная), 5642 (г. Эльбрус), – 27 (Прикаспийская низменность), 5033 (г. Казбек), 3003 (г. Победа), 4506 (г. Белуха), 1638 (г. Ямантау).

Сравнив (сопоставив) физическую и климатическую карты России, определите, климатические области самого большого климатического пояса, заполните таблицу и сделайте выводы.

Карта – второй язык географии. Нет практически таких вопросов, тем в курсах школьной географии, ответ на которые не нуждался бы в картографическом сопровождении. Карта является необходимым условием при проведении географических диктантов, уроков – путешествий.

При проведении уроков с использованием описанных технологий, я пришла к выводу, что использование творческих и проблемных заданий на уроках географии является одним из способов повышения качества учебно-воспитательного процесса.

Список литературы

1. Гакаев, Р.А. Образовательные технологии на уроках географии в условиях современной школы [Текст] / Р.А. Гакаев, М.А. Иразова // Образование и воспитание. – 2015. – №3(3). – С. 4 – 7.

2. Иванов, Ю.А. Методика преподавания географии [Текст] / Ю.А. Иванов. – Брест.: БрГУ, 2012. – 96 с.

3. <https://nsportal.ru/>

4. <http://ped – kopilka.ru/>

УДК 372.8

Тараскина Наталья Валентиновна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ Бобровская СОШ №1

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Переход на стандарты второго поколения требует внесения изменений во все компоненты учебного процесса, в том числе и в систему оценивания.

Пятибалльная система в том виде, в котором она существует сегодня, противоречит требованиям к системе оценки, предъявляемым Стандартом:

- отметка выставляется за урок, а не за достигнутый результат;
- не оценивается динамика (за четверть выводится средний балл, который включает и первоначальный, и итоговый уровень освоения предметного содержания);

- выставляет отметку учитель, отметка часто субъективна, в этих условиях не происходит формирования универсальных учебных действий.

ФГОС определяет систему требований к результатам обучения, в которые включены не только предметные, но и метапредметные результаты освоения образовательной программы. Следовательно, наряду с инструментарием, обеспечивающим оценку предметных результатов, необходимо разработать и концептуальные подходы к оценке метапредметных результатов обучения русскому языку.

В новой системе оценивания предлагаются следующие уровни достижения планируемых результатов.

Базовый уровень достижений – решение простой типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовалось применить сформированные умения и усвоенные знания, прежде всего опорной системы, что необходимо всем.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3»).

Повышенный уровень достижений – это превышение базового уровня. Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо «старые» знания и умения, но в новой, непривычной ситуации. Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»),

Высокий уровень достижений планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда потребовались либо самостоятельно добытые вне уроков знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения. Этот уровень демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам – сверх школьных требований. Ученик умеет добывать знания, умеет преподносить материал.

Пониженный уровень достижений – оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»). Нет достижения базового уровня. Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и

половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Ученик пробует выполнять задания, но допускает ошибки.

Низкий уровень достижений – оценка «плохо» (отметка «1»)

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Нет мотивации к обучению. Ученик выполняет задание, но неправильно. Прежде всего, изменяется инструментарий – формы и методы оценки.

В системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы остаётся так называемая «пятибалльная» система, но предлагается принципиальное переосмысление, по сути, изменение традиционной оценочно – отметочной шкалы. Если ранее эта шкала оценивания была построена по принципу «вычитания» (решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки – несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («не ставить же всем пятерки!»); подобный подход ориентировал на поиск неудачи, отрицательно сказывался на мотивации ученика, его личностной самооценке), то теперь вместо этого предлагается переосмысление шкалы по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оцениваются как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к которому ученик может стремиться.

Наряду с официальным классным журналом главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика теперь становится портфель достижений (портфолио). Итоговая оценка (решение о переводе на следующую ступень образования) теперь будет приниматься не только на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика.

«Портфель достижений ученика» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы «Портфеля достижений»:

– показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);

- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во вне учебной деятельности).

Пополнять «Портфель достижений» и оценивать его материалы должен прежде всего ученик. Учитель же примерно раз в четверть пополняет лишь небольшую обязательную часть (после контрольных работ), а в остальном – обучает ученика порядку пополнения портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно».

Задача учителя в течение всего этапа обучения контролировать достижение учащимися планируемых ими результатов. Каждый элемент планируемого результата подкрепляется заданиями, с помощью которых можно оценить, достиг ли обучающийся заданного результата или нет. При этом важно оценить, может ли обучающийся применить освоенное знание или умение в простых знакомых ситуациях, которые встречались в учебниках и на уроках, или он способен применить это знание и умение в новой ситуации. Данная информация является основой для эффективной организации учебного процесса, учитывающего интересы и способности учащихся, а также определения направлений оказания помощи учащимся и выстраивания их образовательных траекторий.

Интернет ресурсы

1. www.zavuch.info
2. festival@1september.ru
3. <http://www.proshkolu.ru/>

УДК 372.8

Топчиева Ирина Викторовна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ Митрофановская СОШ
Кантемировского района

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

Все реформы, проходящие в образовании, имеют конечный итог – выход на педагога, которому во все времена принадлежала ведущая

роль в обучении и воспитании подрастающего поколения. Оценивание результатов обучения на сегодняшний день является одной из важных – задач в образовании.

Привычная отметочная система оценивания совсем не содействует развитию внутренних мотивов учебной деятельности, потому что является только внешним фактором. А для того, чтобы оценка способствовала развитию внутренних мотивов, она должна превратиться из внешнего фактора оценивания учебной деятельности, во внутренний фактор познавательной деятельности самого ученика. А это возможно только с развитием навыков оценочной деятельности у самих учащихся.

Сегодня изменена роль учителя, в образовательном процессе он – навигатор, нацеливающий обучающихся на самостоятельную плодотворную деятельность, которая в дальнейшем должна перейти в прогнозирование и оценивание своих конечных результатов. Обучение через деятельность стратегическая новизна Федеральных государственных стандартов педагогического образования. Обучающиеся совместно с педагогами должны выработать эффективные механизмы исследования предметных, личностных и метапредметных результатов.

Оценка **предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Гармоничное развитие учащихся, способных к дальнейшему развитию своего интеллектуального физического потенциала.

Основным объектом оценки **личностных результатов** служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- ✓ самоопределение – сформированность внутренней позиции обучающегося – принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- ✓ смыслообразования – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

- ✓ морально-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания

их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основным объектом оценки **метапредметных результатов** служит сформированность у обучающегося указанных выше регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково – символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно – познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Результаты изучения учебного предмета «русский язык»

Личностными результатами освоения выпускниками основной школы программы по русскому (родному) языку являются:

1) понимание русского языка как одной из основных национально – культурных ценностей русского народа, определяющей роли родного языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности, его значения в процессе получения школьного образования;

2) осознание эстетической ценности русского языка; уважительное отношение к родному языку, гордость за него; потребность

сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры; стремление к речевому самосовершенствованию;

3) достаточный объем словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

Метапредметными результатами освоения выпускниками основной школы программы по русскому (родному) языку являются: владение всеми видами речевой деятельности: применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни; способность использовать родной язык как средство получения знаний по другим учебным предметам, применять полученные знания, умения и навыки анализа языковых явлений на межпредметном уровне (на уроках иностранного языка, литературы и др.); коммуникативно целесообразное взаимодействие с окружающими людьми в процессе речевого общения, совместного выполнения какой – либо задачи, участия в спорах, обсуждениях; овладение национально – культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

Предметными результатами освоения выпускниками основной школы программы по русскому (родному) языку являются: представление о русском языке как языке русского народа, государственном языке Российской Федерации, средстве межнационального общения, консолидации и единения народов России; о связи языка и культуры народа; роли родного языка в жизни человека и общества; понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности; владение всеми видами речевой деятельности: усвоение основ научных знаний о родном языке; понимание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики: лингвистика и ее основные разделы; язык и речь, речевое общение, речь устная и письменная; монолог и диалог; ситуация речевого общения; функционально – смысловые типы речи; текст; основные единицы языка, их признаки и особенности употребления в речи; проведение различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения: анализ текста с точки зрения его содержания, основных признаков и структуры, принадлежности к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования выразительных средств языка; осознание эстетической функции родного языка, способность оценивать эстетическую сторону речевого высказывания при анализе тек-

стов художественной литературы. Объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися с предметным содержанием.

Результаты изучения учебного предмета литература

Личностными результатами освоения выпускниками средней школы программы по литературе являются:

- 1) знание наизусть художественных текстов в рамках программы;
- 2) умение дать доказательное суждение о прочитанном, определить собственное отношение к прочитанному;
- 3) владение различными типами творческих работ;
- 4) адекватная характеристика и оценка собственного круга чтения.

Метапредметными результатами освоения выпускниками средней школы программы по литературе являются:

- 1) свободное владение приемами составления разных типов плана;
- 2) умение использовать различные типы пересказов;
- 3) активное использование справочных материалов, Интернет – ресурсов и навыка работы с ними;
- 4) умение делать доказательные выводы.

Предметными результатами освоения выпускниками средней школы программы по литературе являются:

- 1) восприятие художественных произведений как части историко – литературного процесса в объеме программы;
- 2) знание изученных текстов и общее представление о литературном процессе;
- 3) овладение специальными приемами анализа содержания литературного произведения во всех аспектах (жанр, сюжет, композиция, герои и все особенности художественного мира, характеризующего произведение).

Достижение этих результатов по предметам: русский язык и литература обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана.

Список литературы

1. Система оценивания сформированности универсальных и предметных учебных действий первоклассников в ходе освоения ООП НОО: учеб.-метод. пособие. – М.: АПК и ППРО, 2012. – 64 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М.: Просвещение, 2011. – 47 с.

ОЦЕНИВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ С ПОМОЩЬЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПОРТФОЛИО УЧЕНИКОВ

Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. Современные образовательные инновации ставят ученика в центр образовательного процесса, предоставляя ему максимум свободы и ответственности в организации собственной учебной деятельности – в разработке индивидуальных траекторий развития. Известный русский педагог и психолог П.Ф. Каптерев писал: « Школа своим учением окажет наиболее глубокое влияние в том случае, когда она образование поставит на почву самообразования и саморазвития и лишь будет по мере средств и возможности помогать этому процессу... Таким образом, не школа и образование есть основа и источник самовоспитания и самообразования, а, наоборот, саморазвитие есть та необходимая почва, на которой школа только и может существовать» [2, с. 35].

И переход на стандарты второго поколения требует внесения изменений во все компоненты учебного процесса: в организацию и в содержание учебной деятельности, в отбор учебного материала, а также изменяется и система оценивания. Какие же преобразования должны постепенно произойти в содержании оценивания при переходе на новые стандарты обучения? Так как ФГОС – это новая система требований к результатам, структуре и условиям основной образовательной программы, то мы оцениваем результаты, где образовательный результат – это развитие личности на основе усвоения универсальных учебных действий (личностных, метапредметных) и предметных результатов. И оценка метапредметных результатов – это выявление индивидуальной динамики учебных и внеучебных достижений обучающихся. Одной из форм оценивания, ориентированного на качественное обновление оценки, является технология «портфолио».

1. *Портфолио ученика* – это комплекс документов, представляющих совокупность индивидуальных учебных достижений, выпол-

няющих роль индивидуальной накопительной оценки, которая является составляющей рейтинга учащихся.

Портфолио служит для сбора информации о продвижении обучающегося в учебной деятельности, для оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, отвечающих требованиям стандарта к основным результатам образования.

2. Цели и задачи составления Портфолио.

2.1. Цель Портфолио – собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия, прогресс и достижения в различных областях, продемонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.2. Портфолио реализует следующие *функции* образовательного процесса:

Диагностическую: фиксируются изменения и рост показателей за определенный период времени.

Целеполагания: поддерживает образовательные цели, сформулированные стандартом.

Мотивационную: поощряет детей, педагогов и родителей к взаимодействию в достижении положительных результатов.

Содержательную: максимально раскрывает спектр достижений и выполняемых работ.

Развивающую: обеспечивает непрерывность процесса развития, обучения и воспитания от класса к классу.

Рейтинговую: показывает диапазон и уровень навыков и умений.

3. Структура и содержание Портфолио ученика.

3.1. Портфолио достижений ученика формируется из следующих разделов:

- *титульный лист*, который содержит основную информацию (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, фото ученика (по желанию);
- *достижения учащихся*;

В этот раздел входят сертифицированные индивидуальные достижения школьника: копии документов об участии в олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях и других мероприятиях (копии грамот, свидетельств, сертификатов и т.п.).

Совокупность этих материалов должна давать достаточно объективное, представление об основных достижениях конкретного ученика, его продвижении во всех наиболее значимых аспектах обучения.

- *творческие работы учащегося*;

Раздел включает в себя выборку детских работ – формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по

всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения.

Примерами такого рода работ могут быть: рисунки детей, фото продуктов собственного творчества, иллюстрированные «авторские» работы учащихся, дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны демонстрировать нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

– *результаты деятельности учащихся.*

Для удобства заполнения данного раздела используем следующие таблицы

Участие в олимпиадах. Ребенок записывает предмет, класс, отмечает знаком «+» уровень олимпиады (Школьный, муниципальный, региональный, федеральный, международный) и результат участия, если имеет.

В таблицу «Участие в конкурсах и проектах» учащийся вписывает название конкурса или проекта, фиксирует знаком «+» уровень данного конкурса и результат участия.

В следующую таблицу вносятся данные о посещении кружков и секций, как на базе школы, так и вне школы. Фиксируются класс и дни посещения. В конце года записывают достижения.

В таблицу «Успеваемость» записывается средний балл по четвертям, а также годовой.

Школьные праздники, классные мероприятия вносятся в таблицу, участие в жизни класса и школы.

3.5. «Портфолио» включает:

– систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут классные руководители, учителя – предметники, школьный психолог и другие непосредственные участники образовательного процесса;

– характеристики отношения ученика к различным видам деятельности, представленные учителями, родителями, педагогами дополнительного образования, одноклассниками, представителями общественности (тексты заключений, рецензии, отзывы, письма и пр.);

– анализ самим школьником своей деятельности.

4. Порядок формирования Портфолио

4.1. Портфолио ученика является одной из составляющих системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

4.2. Портфолио оформляется в папке – накопителе с файлами на бумажных носителях и/или в электронном виде.

4.3. Ответственность за организацию формирования Портфолио и систематическое заполнение и знакомство родителей, администрации школы с его содержанием возлагается на классного руководителя.

4.4. Портфолио хранится в классном кабинете в течение всего времени пребывания ребенка в нем. При переводе ребенка в другое образовательное учреждение Портфолио выдается на руки родителям вместе с личным делом (медицинской картой) ребенка.

4.5. В формировании Портфолио участвуют: учащиеся, классные руководители, учителя – предметники, педагог – психолог, педагоги дополнительного образования, администрация школы, родители.

4.6. При оформлении соблюдают систематичность и регулярность ведения Портфолио, достоверность сведений, аккуратность и эстетичность оформления, разборчивость при ведении записей, целостность представленных материалов, наглядность;

4.7. Учащийся имеет право включать в Портфолио дополнительные материалы, элементы оформления с учетом его индивидуальности, что позволяет им постепенно развивать самостоятельность, брать на себя контроль и ответственность.

4.8. Классный руководитель:

– Осуществляет контроль за наполняемостью и правильностью заполнения Портфолио;

– Обеспечивает учащихся необходимыми формами, бланками, рекомендациями;

– Оформляет итоговые документы.

4.9. Учителя-предметники, педагоги дополнительного образования:

– Пишут рецензии, отзывы на учебные работы.

4.9. Администрация школы:

– Организует работу по реализации в практике работы школы технологии Портфолио, как метода оценивания индивидуальных достижений обучающихся;

5. Презентация Портфолио учащихся.

Учащийся может представлять содержание своего Портфолио на классном собрании, на родительском собрании, на педагогическом совете.

Презентация Портфолио обучающихся может проходить в форме выставок.

На презентацию учащийся выходит с кратким устным комментарием по содержанию Портфолио.

Список литературы

1. Калмыкова, И.Р. Портфолио как средство самоорганизации и саморазвития личности [Текст] / И.Р. Калмыкова // Образование в современной школе. – 2002. – №5.

2. Каптерев, П.Ф. Избр. педаг. сочинения [Текст] / П.Ф. Каптерев. – М., 1982. – С. 354 – 355.

3. Юдина, И.Г. Портфолио ученика средней школы [Текст] / И.Г. Юдина. – Волгоград: Учитель, 2007.

УДК 378.2

Шабогина Виктория Вячеславовна,
учитель английского языка,
МБОУ Бобровская СОШ №2

**МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЕТНОЙ НЕДЕЛИ**

В нашей школе в 2015 – 2016 учебном году были введены зачетные недели, которые проходят один раз в полугодие. Мы считаем, что это достаточно эффективный способ мотивации учащихся в освоении учебных дисциплин, закрепления пройденного материала и подготовки к последующей аттестации учащихся. Зачетные недели введены для учащихся 5 – 10-х классов (9-е и 11-е классы освобождены от зачетной недели, так как готовятся к государственной итоговой аттестации). Зачеты проходят в декабре и в мае учебного года. В декабре зачет проходит по таким видам речевой деятельности, как аудирование и чтение, а в мае – говорение и письмо.

Поскольку урок иностранного языка, в том числе английского, достаточно сложная учебная дисциплина, которая несет коммуникативную направленность, состоит из разных видов речевой деятельности, а именно: говорения, аудирования, чтения и письма, то из этого следует, что и оценивать необходимо каждый вид речевой деятельности отдельно.

Невозможно определить точно, какой вид речевой деятельности является самым сложным. Все они очень связаны друг с другом. Для одних учащихся трудности возникают в аудировании текстов, особенно аутентичных, для других – в говорении, чтении, письме. Но без сомнения можно утверждать, что освоение всеми этими видами речевой деятельности невозможно без освоения лексического и грамматического материалов.

Мы должны понимать, что оценивать учащихся мы должны в освоении всеми видами речевой деятельности. И оценка по предмету должна складываться из среднего арифметического бала.

Теперь хочу остановиться на критериях оценивания каждого вида речевой деятельности в отдельности. В основу разработки критериев легли требования к овладению иностранными языками в общеобразовательной школе и Федеральный государственный стандарт.

Аудирование (контрольная работа)

Вид оценивания	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольная работа	50 – 69 %	70 – 90 %	91 – 100 %

Чтение

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно. Но и следует отметить, что чтение нужно практиковать устно, не только письменно, в виде контрольных работ.

(устная часть)

Вид универсальной учебной деятельности	Критерии оценивания видов универсальной учебной деятельности
Чтение	5 – 7 фонетических ошибок «3» 3 – 4 фонетических ошибок «4» 1 – 2 фонетических ошибок «5»
Перевод	Чтение перевода с русского варианта «3» Перевод с английского текста (с подсматриванием в русский вариант) «4» Перевод с английского текста (без подсказок) «5»
Ответы на вопросы	Считывание ответов на вопросы из текста / самостоятельные ответы на вопросы с лексическими и грамматическими ошибками «4» Самостоятельные ответы на вопросы с минимальной помощью текста «5»

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке
«4»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов	Темп чтения гораздо медленнее, чем на родном языке
«3»	Не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«2»	Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке

Чтение (контрольная работа) (письменная часть)

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно – популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ)
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки
«2»	Текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомое слово в словаре

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации
«3»	При недостаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 1/3 заданной информации
«2»	Ученик практически не ориентируется в тексте

Употребление лексики и грамматики.

Упражнения на употребление лексики (вставить пропущенное слово, словосочетание, образовать словосочетание, вставить предложение в контекст, поставить предлог)	50 – 69% выполненного задания «3» 70 – 90 % выполненного задания «4» 91 – 100 % выполненного задания «5»
Упражнения на употребление грамматических структур (поставить глагол в нужное время, поставить артикль, образовать слово, перефразировать предложение)	50 – 69% выполненного задания «3» 70 – 90 % выполненного задания «4» 91 – 100 % выполненного задания «5»

Оценочный лист

Activity	2	3	4	5
listnening				
reading				
translation				
Answering questions				
Lexical ex.				
Grammar ex.				
Final mark				

Письмо (открытка, письмо, эссе).

Баллы	Критерии оценивания
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

Баллы	Критерии оценивания
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все

Баллы	Критерии оценивания
	предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Говорение (диалогическая, монологическая речь, пересказы)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, ар-	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

Оцен-ка	Содержание	Коммуника-тивное взаи-модействие	Лексика	Грамматика	Произноше-ние
	гумантация на уровне, нормы вежливости соблюдены.			мешают коммуника-ции	
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуника-ция немного затруднена.	Лексиче-ские ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Граммати-ческие ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	В речи ино-гда неоп-равданно много пауз. В отдель-ных словах допускают-ся фонети-ческие ошибки (за-мена, ан-глийских фонем сходными русскими). Общая ин-тонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначитель-ный объем высказы-вания, которое не в полной мере соответ-ствует теме; не отражены некоторые аспекты, ука-занные в за-дании, стиле-вое оформле-ние речи не в полной мере	Коммуника-ция сущест-венно затруд-нена, учащий-ся не прояв-ляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексиче-ских оши-бок.	Учащийся делает большое ко-личество грубых грамматиче-ских оши-бок.	Речь вос-принимает-ся с трудом из – за большого количества фонетиче-ских оши-бок. Инто-нация обу-словлена влиянием родного языка.

Оцен-ка	Содержание	Коммуника-тивное взаи-модействие	Лексика	Грамматика	Произноше-ние
	соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.				

Для определения уровня знаний по английскому языку учитываются следующие критерии оценивания:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок учитывается классификация ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки
- недочеты.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 5 – 10 классов в рамках зачётной недели оценивается по 5 – бальной системе.

«5» – отлично, «4» – хорошо, «3» – удовлетворительно, «2» – не-удовлетворительно.

Отметку «5» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, аудирование, чтение, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90 – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, аудирование, чтение, практическая деятельность или ее результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов (знаний, умений, навыков) составляет 70 – 90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, аудирование, чтение, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2 – 3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4 – 5 недочетов. Обучающийся владеет ЗУНами в объеме 40 – 70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, аудирование, чтение, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов обучающегося составляет менее 40% содержания.

За решение каждой учебной задачи ставим отметку, руководствуясь критериями. Если зачет включает в себя аудирование и чтение, то общая отметка за зачет – это как среднее арифметическое всех полученных отметок. То же самое касается и зачета по письму и говорению. Но каждый ученик имеет право на пересдачу в случае, если отметка не устраивает ученика, или при неуспешной сдаче зачета. Но следует отметить, что учащиеся сдают зачеты по четырём дисциплинам, две из которых обязательные (русский язык и математика), а две дисциплины – по выбору. Как вы понимаете, такой предмет, как «Английский язык», выбирают не так уж и много учащихся, поскольку понимают, насколько он труден. Но те, кто выбирает этот предмет, сдают его достаточно успешно. Темы для зачетов даются заранее, так же, как и критерии оценивания всех видов речевой деятельности, включенных в зачет.

Список литературы

1. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика [Текст] / А.Н. Щукин. – М.: Филоматис, 2004.
2. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка [Текст] / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1998.
3. Брукхарт, С.М. Искусство и наука классного оценивания: Упущенная часть педагогической науки [Текст] / С.М. Брукхарт. – Вашингтон, 1999.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт примерной программы по иностранному языку.
5. Вербицкая, М.В. Методическое пособие по организации проведения экзамена по иностранному (английскому) языку в части раз-

дела «Говорение» государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования в 2012 году [Текст] / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, Н.Н. Трубанева.

6. Сон, И. С. Особенности оценивания знаний по иностранному языку (говорение, письмо) по балльно-рейтинговой системе [Текст] / И. С. Сон. – СПб., 2012.

УДК 372.8

Лубкова Надежда Егоровна,
учитель технологии,
МБОУ Бобровская СОШ №1

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

Глубочайшим свойством человеческой природы
является страстное стремление людей
быть оцененным по достоинству.
У. Джеймс

Педагогическая оценка оказывает огромное влияние на личность школьника в целом. Это и мера поощрения за проявленное усердие, и мера наказания за небрежность, неумение и нежелание правильно организовать свой труд.

Система оценки должна объективно отражать уровень знаний, умений и навыков, которым овладел обучающийся, быть объективной, стимулировать процесс обучения и воспитания; способствовать формированию адекватной самооценки, помогать, более критично относиться, к своим успехам и неудачам.

Оценивание самого процесса познания, его результатов призвано помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые поощряли бы обучающихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании. Систему оценивания позволяет:

- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- устанавливать, что знают и понимают обучающиеся;
- обеспечивать обратную связь для учителей, обучающихся и родителей;

– отслеживать индивидуальный прогресс школьников в достижении требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатов освоения программ;

– отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Оценить – значит сравнить. Сравнивать можно с предыдущим уровнем знаний или действий данного ученика – личностный способ оценивания; с уровнем знаний или действий в аналогичной ситуации других учеников – сопоставительный способ оценивания; с определенными установленными нормами или образцами – нормативный способ оценивания.

Уроки технологии – это уроки жизни. Этот школьный предмет дает девочкам необходимые знания и умения, которые необходимы каждый день в обыденной жизни.

Я использую личностный способ оценивания в сочетании с нормативным. Сопоставительный способ в его явном виде не применяю, поскольку способности у детей разные, сравнение их учителем между собой всегда воспринимается весьма болезненно. Обучающиеся сами могут сравнивать свои успехи с результатами других, поскольку это каждому небезразлично.

Возможны различные виды оценивания:

1. По дидактическим целям: корректирующий и констатирующий.

Корректирующий контроль – позволяет актуализировать имеющиеся знания, обратиться к опыту обучающихся, создать мотивацию интенсивной учебной деятельности. Выделяют: фронтальный опрос, проверочные упражнения, практические задания. Носит оперативный характер и используется во время вводного инструктажа и текущих обходов обучающихся во время их работы в учебных мастерских. (Пример: тема урока Ручные работы – выполнить швы, которые они изучили в начальных классах. Дети выполняют и называют швы. В 5 классе мы швы конкретизируем. Шов вперед иглолку – сметочный стежок временного назначения. Разбираем требования к выполнению сметочного стежка. Проверяем правильность выполнения шва.)

Констатирующий контроль – оценивает результат завершенного учебного действия в конце блока или учебного года. Учитель обращается к каждому участнику обучения, посредством устного опроса, контрольной работы, проверочной работы, тестирования, зачетов, защиты проектов, экзаменов.

2. Система оценки достижения планируемых результатов предполагает включение обучающихся в контрольно – оценочную деятель-

ность с целью приобретения ими навыков самооценки и самоанализа (рефлексии).

3. Использование критической системы оценивания предполагает указания на определённые недостатки в учебной деятельности. Она ориентирует ученика на более высокий результат, способствует повышению его активности.

4. Взаимоконтроль обучающихся, который целесообразен при проведении практических занятий, деловых игр, итоговых уроков. Я часто использую такой прием, как «Взаимооценивание». Оценка работы одноклассниками – это полноценный обучающий прием оценивания. Взаимооценивание дает обучающимся возможность закреплять пройденный материал посредством оценивания работ друг друга. Оценивая работы других обучающихся, ребята отмечают их сильные и слабые стороны, таким образом, они анализируют и собственный прогресс. Техника *«Две звезды и желание»* применяется, например, при оценивании творческих работ, эссе и т.п. Проверая работу своего одноклассника, обучающемуся необходимо прокомментировать ее: определить два положительных момента и отметить их звездочкой (две звезды), и один момент, который требует доработки (желание). Каждый ученик получает свою работу с комментариями, для доработки «желаний» им предоставляется определенное время (например, 2 – 3 дня). Следующую проверку проводит учитель и выставляет отметку.

5. Самоконтроль (самооценка) обучающихся.

6. Урок технологии помимо изучения новой темы включает четыре этапа: организационный (готовность к уроку); проверка домашнего задания; повторение и практическая работа. Особенность методики состоит в том, что на каждом из этих этапов все обучающиеся получают отметку и фиксируют её в оценочном листе своей рабочей тетради. При подведении итогов урока каждый ученик суммирует полученные отметки и определяет итоговую, которая выставляется в журнал.

Например: $5+5+5+4=19:4=5$. Если число получается с остатком, оно округляется в пользу ученика. Отметки обучающиеся выставляют на уроке в ходе само – и взаимопроверки по пяти критериям, это упрощает процесс оценивания. На этапе введения в учебный процесс данного метода критерии задаются учителем, в дальнейшем к этой работе привлекаются обучающиеся.

7. Рейтинговая система.

Цель рейтингового обучения состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности обучающихся средствами

своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями.

В основе рейтинговой системы контроля знаний по предмету технология лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых – своевременная и систематическая отметка результатов в точном соответствии с реальными достижениями, система поощрения хорошо успевающих учениц.

Основной алгоритм рейтинговой системы контроля знаний:

1. Весь курс обучения по предмету разбивается на тематические разделы, контроль по которым обязателен.

2. По окончании обучения по каждому разделу проводится достаточно полный контроль знаний с оценкой в баллах, особый акцент делается на выполнение творческого проекта.

В конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка.

Известно, что обучающиеся придают отметкам большое значение. Поэтому важно, чтобы их целью стало приобретение знаний и умений, а не получение хорошей отметки любым путем.

Таким образом, на современном этапе в образовании важно не только побудить у детей желание "хочу узнать", но необходимо подвести их к следующему этапу "хочу сделать", вселить уверенность "могу сделать" и помочь довести работу до конца – "я сделал!"

Поэтому учителю важно научиться строить отношения с учениками, быть заинтересованным в успехах детей, видеть индивидуальность каждого ученика, мотивировать каждого, опираясь на уже имеющиеся у ученика мотивы. Оценка и отметка в новой системе образования прежде всего фиксируют достижения ученика. Успех окрыляет, пробуждает желание узнавать новое, выполнять более сложную работу.

Список литературы

1. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А.Б. Воронцов. – М.: Рассказовъ, 2012.

2. Кохаева, Е.Н. Формативное (формирующее) оценивание: методическое пособие [Текст] / Е.Н. Кохаева. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2014. – 66 с.

3. Оценивание учебных достижений учащихся : методическое руководство [Текст] / сост. Р. Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина. – Б.: «Билим», 2012. – 80 с.

4. Пинская, М.А. Новые формы оценивания. Начальная школа [Текст] / М.А. Пинская, И.М. Улановская. – М.: Просвещение, 2013. – 80с. – (Работаем по новым стандартам)

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010.

УДК 378

Катунова Римма Анатольевна,
педагог-психолог,
МБОУ Бобровская СОШ № 1

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мы более похожи на желудь, который
содержит в себе весь потенциал, чтобы
стать могучим дубом.

Джон Уитмор

Профессия педагога – психолога – явление сложное, многоплановое. В условиях модернизации российского образования, когда на первый план работы школы выдвигаются задачи развития и формирования личности и индивидуальности учащихся, школа столкнулась с необходимостью решать непривычную для неё проблему: участники образовательного процесса должны убедиться в продуктивности и выгоде отношений, когда они строятся на основе уважения личности и признания права человека на своеобразие.

Сегодня главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать учащимся, становится умение учиться. Важными чертами являются самообразование, самосовершенствование, самокритичность, эрудиция, овладение новыми современными технологиями. А самое главное, современный педагог – это не только профессионал, который шагает в ногу со временем, но и профессионал, в совершенстве владеющий психолого – педагогическими компетенциями, призванными помочь ему в решении возникших трудностей.

Значимой составляющей педагога – профессионала является его педагогическая и психологическая компетентность.

Педагогическая компетентность – это многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний учителя и

способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, ценностные ориентации педагога, а также интегративные показатели его культуры.

Психологическую компетентность определяют как сумму необходимых психологических знаний, умение эффективно применять их на практике, совершенствование своих профессиональных и личностных качеств.

В системе образования до сих пор существует проблема низкого уровня развития психологической компетентности педагогов, которые в своей педагогической деятельности не учитывают психологические состояния воспитанников, их своеобразное поведение, мотивы учения и межличностных отношений в коллективе, что порождает негативные явления в системе образования.

Понимание того, что сегодня стране нужны педагоги нового формата, привело к изданию 18.10.2013г. Приказа Минтруда России, в рамках которого был утверждён Профессиональный стандарт педагога (не вступивший пока в законную силу). В приложении к стандарту чётко прописаны психолого – педагогические требования к квалификации учителя. Согласно этому стандарту, учитель должен знать основные закономерности возрастного развития обучающихся, стадии и кризисы развития, адаптацию и социализацию личности, индикаторы индивидуальных особенностей траектории жизни, их возможные девиации, основы психодиагностики.

Кто же такой современный квалифицированный педагог?

В разное время в нашей стране этот вопрос основательно изучался. Учащихся разных классов просили написать сочинение на тему «Мой учитель». Обратимся к ретроспективе основных представлений об учителе на протяжении 20 века и в наши дни.

В 30-е годы прошлого столетия исследования Г.С. Прокурова показали, что портрет хорошего учителя состоял из отличного знания предмета, хороших взаимоотношений с учащимися, умения справедливо оценивать знания учеников и дисциплинировать их внешний вид.

В 40-е годы ученики в учителе больше ценили общую эрудицию и политическую зрелость.

В 50-е годы ученики в учителе больше ценили справедливость, объективность, внимание, терпение.

В 60-е годы наиболее важными считались следующие качества: уравновешенность, гармоничность, авторитет, сильная воля, храбрость, остроумие, знание предмета, приятная наружность, понимание своих учеников, умение говорить логично и выразительно, требовательность самостоятельности, любовь к профессии.

В 70-е годы Ж. Лендел, проведя аналогичное исследование, выделил следующие качества хорошего учителя: справедливый, умный, энергичный, требовательный, авторитетный, организатор, приветливый, любящий детей и свой предмет.

Д.В. Колесов, И.Ф. Мягков, проведя подобное исследование в 1986 году, писали, что ученикам среднего звена импонировали в личности педагога сочетание строгости с душевностью, добротой и уважением к ученикам. Отрицательное отношение к учителю формировали такие качества, как несправедливость, грубость, отсутствие индивидуального подхода, несдержанность.

Г.И. Михайлевская в 1996 году провела исследование, в котором школьникам предлагалось ранжировать качества педагога по степени их важности. На первое место ученики поставили доброту, внимательность, чувство юмора и такт.

Я проводила подобное исследование в 2007 году. На первое место ученики поставили милосердие, аккуратность, кругозор.

В текущем учебном году я решила повторить исследование, для этого попросила обучающихся назвать важные, на их взгляд, качества педагога. В младших классах обучающиеся на первое место поставили доброту. В среднем звене школы – доброту, понимание, внешний вид, интересный рассказ учителя, знание предмета, в старших классах – профессионализм и психологическую компетентность учителя, уважение к личности ученика, доходчивость в объяснении, ответственность за выполнение программы, умение разрешать конфликтные ситуации, коррекцию эмоционального состояния, налаживание взаимоотношений Ученик – Ученик, Ученик – Родитель, Ученик – Учитель, взаимопонимание.

Дети всегда называют те качества педагога, в которых они нуждаются, которых им недостаёт. Некоторые педагоги должны задуматься, прочитав пожелания своих учеников.

С целью выявления психологической компетентности педагогов было проведено анкетирование по вопросам:

1. На ваш взгляд, психологическая компетентность – это ...
2. Оцените свою ПК по 5 бальной шкале.
3. Как Вы считаете, большинство ваших коллег – это педагоги,
 - А) которые не знают, что такое ПК, и это отрицательно сказывается на их работе,
 - Б) которые не знают, что такое ПК, но это не сказывается на их работе,
 - В) которые психологически компетентны.

4. Считаете ли Вы, что каждый педагог должен быть психологически компетентен?

5. Какой вид помощи Вам необходим для развития ПК:

- А) курсы повышения квалификации;
- Б) тренинговые занятия на рабочем месте;
- В) консультативная помощь;
- Г) наличие методической литературы;
- Д) другое.

Подводя итоги данного анкетирования, следует отметить, что чёткого понимания, что такое «психологическая компетентность», у педагогов нет.

20% опрошенных ответили, что ПК заключается в знании возрастных особенностей обучающихся.

15% педагогов утверждают, что им необходимы не только теоретические знания, но и умение применять их на практике.

10% педагогов считают, что необходимо совершенствовать свои профессиональные и личностные качества (саморазвитие).

23% педагогов утверждают, что ПК – это лишь умение ладить и общаться со всеми участниками образовательного процесса.

12% анкетированных считают, что ПК – это способность человека работать с детьми разного возраста.

20% опрошенных подразумевают под ПК наличие других качеств, таких, например, как:

- умение оказать реальную помощь в создавшейся ситуации;
- умение приспосабливаться к любой ситуации;
- умение педагога оптимально использовать методы, формы, приёмы для осуществления педагогической деятельности;
- способность эффективно взаимодействовать с людьми;
- умение разбираться в особенностях поведения человека, мотивах его поступков;
- уверенность в себе;
- доброта и любовь к детям и т.д.

44% испытуемых считают, что главным содержанием ПК являются научные, теоретические знания, остальные 56% выделяют практические умения.

Наличие у себя ПК 50% оценили на 4 балла, 40% – на 3 балла, 7% – на 5 баллов, 3% – на 0 баллов.

30% педагогов посчитали, что их коллегам отсутствие знаний о ПК не мешает квалифицированно работать, 20% педагогов считают, что пробелы в данной области отрицательно сказываются на работе

со всеми участниками образовательного процесса, 50% считают своих коллег психологически компетентными.

При этом 100% отмечают, что каждый педагог должен быть психологически компетентен.

50% опрошенных хотели бы посещать тренинговые занятия на рабочем месте, 10% – пройти курсы повышения квалификации, 40% готовы получать консультативную помощь специалиста в решении трудных вопросов.

Признавая необходимость формирования психологической компетентности у педагогов, мы будем стараться находить способы решения этой задачи.

Основой профессионализма учителя мы считаем психолого – педагогическую компетентность – согласованность между его знаниями, практическими умениями и реальным поведением, демонстрируемым в процессе педагогического взаимодействия.

Для повышения ППК учителя, в первую очередь, надо выявлять и развивать в нём профессионально важные качества, без которых никакой профессионал не сформируется, несмотря на любые знания и опыт.

В структуре ППК мы выделяем три блока:

1. Психолого-педагогическая грамотность – знания, которые принято называть общепрофессиональными.

2. Психолого-педагогические умения – способность учителя использовать свои знания в педагогической деятельности, в организации взаимодействия.

3. Профессионально значимые личностные качества, неотделимые от процесса педагогической деятельности и неизбежно вырастающие из самого её характера.

Именно профессионально важные качества выступают в роли тех внутренних условий, которые преобразуют внешние характеристики и требования в компетентность педагога.

В нашей школе разработана и реализуется программа психолого – педагогического сопровождения деятельности педагогов, которая включает психологическое просвещение, психологическую коррекцию и развитие, психологическую профилактику, психологическую диагностику, психологическое консультирование. Работа в этом направлении помогает педагогам преодолевать психологические барьеры, связанные с готовностью к нововведениям, развивать стилевые характеристики общения, позитивные взаимоотношения друг с другом, родителями, детьми.

Мы приняли новый жизненный «стандарт» – «Образование на протяжении всей жизни».

Список литературы

1. Педагогическое сопровождение деятельности учителя: мониторинг, анализ, консультации; электронный диагностический комплекс [Текст] / сост. И.В. Возняк, И.М. Узянова. – Волгоград: Издательство «Учитель», 2015. – 150 с.

2. Психологическая компетентность педагога [Электронный ресурс] / С.Ю. Карпагольцева // Электронный журнал «Педсовет», 2013. – Режим доступа: <http://pedsovet.su/publ/164-1-0-4243>

3. Индивидуальный образовательный маршрут педагога как инструмент овладения новыми профессиональными компетенциями [Текст] / сост. Г.В. Цветкова, Г.А. Ястребова. – Волгоград: Издательство «Учитель», 2014.

4. Вопросы формирования психологической компетентности учителя [Электронный ресурс] / О.Н. Чернова // Электронный журнал «Apriori», 2015. – №5. – С. 14. – Режим доступа: <http://apriori-journal.ru/serial.su/publ/5-2015/Chernova.pdf>

СОДЕРЖАНИЕ

Архипенко С.Я. НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ.....	3
Гребенщикова О.А. МОНИТОРИНГ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ ВОСПИТАННИКОВ С ОВЗ.....	5
Дегтерева И.И. КОНТРОЛЬ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС	8
Захарова О.В. ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	12
Казюлина С.Н. ФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ В 1 КЛАССЕ.....	19
Корикова М.А. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ С ПОМОЩЬЮ ДНЕВНИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЯ	23
Корнева Ю.В., Манаенко И.В. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБОУ ЛИЦЕЯ №144 г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)	25
Мамцева О.В. ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)	29
Наприенко И.А. ПРИМЕНЕНИЕ СЕРВИСОВ GOOGLE В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	34
Прохорова Е.А., Тищенко А.В. КОНТЕКСТНАЯ ЗАДАЧА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	37
Тетерина А.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕЯ №144 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА.....	41
Целых Н.М. СИСТЕМА ПООЩРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЙ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	45
Чуркина Л.Ю. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В БЕЗОТМЕТОЧНЫЙ ПЕРИОД.....	53
Шандра Л.О. ЭФФЕКТИВНОСТЬ УРОКА МАТЕМАТИКИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	56
Ягнина Л.Н. КОНТРОЛЬ УСТНОГО ОБЩЕНИЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	60

Хафизова Г.Р. ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ МУЗЫКИ.....	64
Титаренко Л.А. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.....	71
Есипова С.В. ВЫБОР МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ	76
Теряева Н.В. ПОРТФОЛИО И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ГИМНАЗИИ	82
Стопкина Н.Н. МЕХАНИЗМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ (МЕТАПРЕДМЕТНЫХ) РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	87
Седых С.В. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ	96
Редковолосова М.И. ПОРТФОЛИО КАК МЕХАНИЗМ ФИКСИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	100
Новикова Е.В. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ И ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ.....	103
Минаков Р.Н. МЕХАНИЗМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	111
Лукашова Н.В. МЕХАНИЗМ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ, ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	115
Кулешова А.А. СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ	120
Гоголева И.И. ПРОЦЕДУРА МОНИТОРИНГА И СПОСОБЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 4 КЛАССЕ.....	125
Боровкова И.Е. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ SMART ОБОРУДОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ КАК СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	127
Боровкова И.Е., Болгова В.В. «ЭЛЕКТРОННЫЙ ЯЗЫКОВОЙ ПОРТФЕЛЬ» КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ К ГИА (устная часть)	129
Бобылкина Е.А., Родная О.П. ЭЛЕКТРОННАЯ БАЗА ДАННЫХ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	132
Антонова Т.А. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ	143
Анисимова Т.Г. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА.....	146
Абрамова Н.Ю. ОЦЕНИВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ 1 – 9 КЛАССОВ....	151

Воротнева О.О.	
СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФГОС НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	154
Воротнев А.А.	
СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ООО	159
Железняк Н.В.	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ	164
Кольбе Е.А.	
ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВОСПИТАННИКОВ) С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА.....	169
Косолапенкова О.Н.	
СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ	172
Молодцова И.В.	
МОДЕЛЬ ПРОГРАММЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ	175
Молодцова И.В.	
РОЛЬ СЕМЬИ В ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ СТАРШЕКЛАССНИКА	177
Молодцова И.В.	
ДНЕВНИК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ	182
Расстрона Н.В.	
ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	185
Туркина Н.В.	
СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	188
Шамирян К.Л.	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПЕРВОГО И ПЯТОГО КЛАССОВ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ.....	193
Беседина Н.П.	
КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ.....	201
Болгова В.В.	
ОЦЕНИВАНИЕ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ФГОС.....	206
Васильева Е.Н.	
ВЗАИМОКОНТРОЛЬ И ВЗАИМОПРОВЕРКА НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	211
Гайворонская Н.И., Аристова Ж.Н., Фоменко О.А.	
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ОЦЕНИВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД	215
Григорьева Ж.В.	
МЕХАНИЗМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	218
Ермолова И.Н.	
КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ ПО ХИМИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС	220
Карнаухова Л.Е.	
БЕЗОТМЕТОЧНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В ПЕРВОМ КЛАССЕ	224

Колесникова О.П. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО УРОКА РУССКОГО ЯЗЫКА И ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО	227
Колотушкина Л.Ю. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	235
Коротина Т.А. КОНТРОЛЬ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РЕГУЛЯТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ.....	240
Селиванов А.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ОБЖ (ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА).....	243
Скосарь О.А. КЕЙС-МЕТОД НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ КАК МЕХАНИЗМ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	245
Соловьева И.В. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В УСЛОВИЯХ ФГОС	249
Черемухина И.В. ДОСТИЖЕНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В 5-ОМ КЛАССЕ	253
Игнатьева Г.И. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ	256
Тараскина Н.В. СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС.....	259
Топчиева И.В. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ.....	262
Ульвачева С.С. ОЦЕНИВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ С ПОМОЩЬЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПОРТФОЛИО УЧЕНИКОВ	267
Шабогина В.В. МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЕТНОЙ НЕДЕЛИ	271
Лубкова Н.Е. СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ	281
Катунова Р.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	285

Для заметок

Научное издание

*Система оценки
качества образования
в школе
(из опыта работы)*

*Материалы
научно-практической конференции
педагогических работников
(МБОУ Бобровская средняя общеобразовательная школа
№1, 18 ноября 2017 года)*

В авторской редакции

Изготовление оригинала-макета: *О.В. Ситникова*

Подписано в печать 28.11.2017. Формат 60 х 84/16. Печать трафаретная.
Гарнитура «Таймс». Усл.-печ. л. 18,5. Уч.-изд. л. 17,20. Тираж 100 экз. Заказ 308.

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».
394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86. Тел. (473) 255-58-32; 255-61-83.