

*Выживает не самый сильный,
и не самый умный, а тот, кто лучше всех
откликается на происходящие изменения.*
Чарльз Дарвин

*Любое обучение человека есть не что иное,
как искусство содействовать стремлению
природы к своему собственному развитию.*
И. Песталоцци

*Вам не нравится этот мир?
Придумайте другой, который будет лучше.*
Бернард Вербер

*Возникает вопрос: «Зачем нам участие в сети».
Ответ прост: «Выгодно!»*

Сетевое взаимодействие как основная концепция инновационного развития образовательной организации

Одной из важнейших задач образовательной политики государства на современном этапе выступает задача организации всестороннего партнерства. Это, в свою очередь, означает и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования.

Теоретическое осмысление проблемы сетевого взаимодействия можно найти в работах многих авторов, начиная с 70-80-х годов прошлого века (Н.С. Бугрова, С.В. Тарасов, М.М. Чучкевич). Анализ разработанности научного знания по организации сетевого взаимодействия позволил обозначить основные характеристики, свойственные этому процессу, а именно: единые идеи, цель и задачи для сети; существование так называемой фрактальной структуры (множество ячеек сети); отсутствие единоначалия; открытость в системе и самой системы; взаимодействие «по горизонтали». А значит, на первый план выходят такие характеристики, как: пространство (описание горизонтальных и вертикальных связей в сети); информация (содержание этих связей); время (логика развития сетевых отношений) и энергия (способы и формы жизнедеятельности в сети) [1].

В педагогической практике понятие «сеть» как горизонтальное взаимодействие по использованию и распространению функционала и ресурсов используется уже с конца XX века. Сама идея сетевого взаимодействия возникла в системе общего образования в конце 90-х годов. Несомненная заслуга в этом принадлежит А.И. Адамскому и созданной им образовательной сети «Эврика». Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, по его мнению, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования. [3].

Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга. В центре организации процесса сетевого взаимодействия стоит персона и

событие. Причем, событие инициируется персонами (кем-то конкретно или коллективом), заявляющими таким образом об актуальной потребности в решении этой задачи.

Казалось бы, сам процесс создания сетей не является чем-то новым для педагогической практики. Если следовать за выделенными выше характеристиками этого явления, то мы уже давно в образовании занимаемся сетевым взаимодействием через организацию совместных семинаров, конференций, дискуссий и встреч по обмену опытом и проблемным вопросам. В последние два десятилетия активно начало развиваться так называемое движение ассоциаций в сфере образования. И сегодня существует уже несколько десятков профессионально-педагогических сообществ, зарегистрированных как ассоциации.

Повышенный интерес к сетевому взаимодействию в современной образовательной практике связан с появлением в 2002 г. Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, в которой выделяются модель внутришкольной профилизации и модель сетевой организации. Именно тогда было впервые озвучено о необходимости проектирования сетевых образовательных программ для обеспечения доступного качественного образования на старшей ступени школьного обучения. Сегодня это стало возможно делать не только в профильных классах, но и в условиях введения нового стандарта общего образования, при проектировании образовательных программ на начальной и основной ступенях, при организации внеурочной деятельности учащихся, при создании программ спортивно-массового характера, сопровождения учеников в образовательном процессе.

Это стало реальностью после выхода нового Закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 года), в котором закрепляется сетевая форма реализации сетевых программ. В статье 15 указанного законодательного акта [2], раскрываются возможности для освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность. При этом обозначается широкий круг возможных партнеров по реализации образовательных задач. И здесь впервые называются законодательно и научные организации, и медицинские, и организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, которые обладают ресурсами, необходимыми для осуществления обучения. Таким образом, на договорной основе можно совместно с различными образовательными и другими организациями проектировать и реализовывать образовательные программы в целях обучения, производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности.

Говоря о сетевом взаимодействии в образовании, необходимо для начала разобраться в сути самого термина, означающего данный процесс.

Приведем примеры наиболее распространенных в педагогическом сообществе определений и пониманий того, что представляет собой сетевое взаимодействие.

«Сетевым взаимодействием между образовательными учреждениями называется любое происходящее между ними взаимодействие (например, конференции, педагогические совещания и любые совместные мероприятия)».

При такой трактовке происходит максимальное размывание представления о том, что есть сетевое взаимодействие. Тем не менее, такое (заведомо некорректное) использование данного термина довольно распространено, и связано это в значительной

мере с установившейся модой на термин «сеть» и управленческой установкой на вовлечение в «сетевую отчетность» максимально большого количества школ.

«Сетевым взаимодействием является всякое взаимодействие между образовательными учреждениями, использующее сеть Интернет».

С этой точки зрения сам факт создания школой собственного сайта и выхода в Интернет-пространство может быть интерпретирован как вхождение школы в глобальную сеть, а значит, превращение школы в сетевого субъекта. Некоторые основания у такого подхода есть, поскольку возможность предъявления школой своей образовательной деятельности в глобальной Интернет-сети через организацию собственного сайта действительно создает возможность для потенциального сетевого взаимодействия с другими школами. Но только возможность, поскольку для истинно сетевого взаимодействия важно, чтобы школьный сайт предъявлял школьную уникальность. А это далеко не всегда так.

«Сетевым взаимодействием является такое взаимодействие, в котором партнеры информационно обмениваются друг с другом какими-то ресурсами (находками, идеями, способами деятельности)».

Этот подход достаточно интересен, но только в том случае, если участники этого взаимодействия оказываются в равнопартнерских отношениях, когда происходит не односторонний процесс «научения» одних другими, а именно диалог, когда разные участники в равной степени оказываются нужны друг другу.

«Сетевым взаимодействием именуется такое взаимодействие, в котором заинтересованные стороны осуществляют какую-то совместную деятельность, создают и реализуют какие-то совместные проекты; это такое взаимодействие, при котором между партнерами происходит не чисто информационный, а деятельностный контакт, в результате которого формируется некое новое системное качество».

В данном определении имеется в виду такой контакт, в котором каждый участник взаимодействия предъявляет некий индивидуальный субъектный ресурс, и из взаимодействия этих ресурсов рождается некоторое новое системное качество, которого в принципе не существовало до момента этого взаимодействия. Именно такой тип взаимодействия и должен быть назван сетевым в наиболее точном и строгом смысле этого слова.

Модель организации сетевого взаимодействия представлена на рисунке 2. Основой деятельности по созданию сети являются педагогические концепции (педагогические проекты), инициированные образовательной организацией. Вовлечение всех заинтересованных сторон в реализацию этих инициатив с четким распределением (переносом) обязанностей порождает в итоге сетевое событие, нацеленное на результат совместной деятельности.

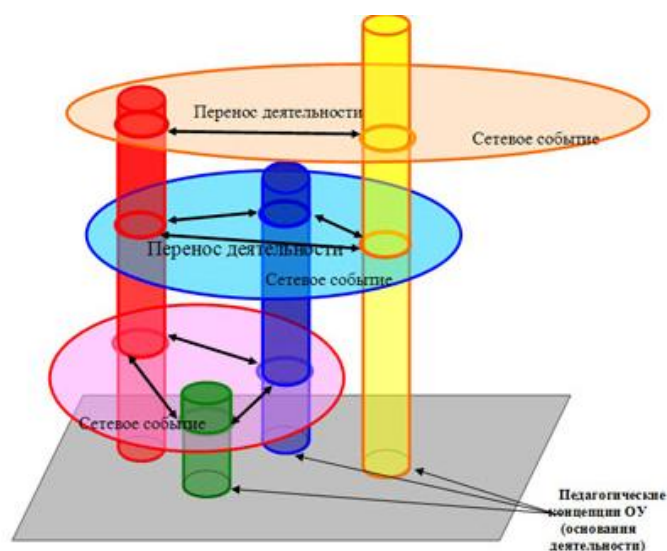


Рис. 2. Модель создания сетевого взаимодействия

Сущность сетевого взаимодействия заключается в создании такого взаимодействия, в котором происходит обнаружение, разворачивание и диалог двух (и более) субъектных «уникальностей».

Сущность сетевого взаимодействия определяет его стратегические особенности, которые отличают его от иных, несетевых способов взаимодействия. Это те особенности, которые позволяют провести четкую линию между сетевыми и несетевыми способами взаимодействия.

3. 1. Специфика масштаба и объема сетевого взаимодействия

Количество участников, обширность сети, объем и масштаб сетевого взаимодействия – это то, что принципиально невозможно запланировать заранее.

Сеть прирастает новыми субъектами не по заранее задуманному плану, но в значительной степени стихийно.

Сеть носит принципиально открытый характер: это значит, что любая школа входит или выходит из сети исключительно по собственной инициативе и не согласовывает ни с кем специально вхождение, пребывание или выход из сети.

Сеть не «конструируется» заранее – заранее конструируются только организационные условия существования сети. Что же касается самой сети, то она является своего рода живым организмом и живет она по законам живого организма.

3.2. Специфика содержания сетевого взаимодействия

Возникающее содержание сетевого взаимодействия – то, что также непрогнозируемо и не поддается однозначному и линейному планированию. Оно в известной степени самопорождаемо «здесь и теперь» именно в процессе сетевых контактов. Новое содержание – это завязывание нового сетевого узла и, следовательно, потенциальная точка содержательного роста. И именно потому сеть принципиально открыта к развитию – к возникновению феноменов и эффектов, про которые ничего нельзя сказать заранее.

Смысл сетевого контакта – в актуализации креативного ресурса школы. Поэтому содержание сетевого взаимодействия развивается по принципу ветвящегося дерева. В сети происходит непрерывный прирост проблематики и креативных ходов, пытающихся эту проблематику разрешить.