

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Для оценки результативности реализации инновационных проектов организациями, реализующими инновационные проекты и программы для обновления существующих и создания новых технологий и содержания обучения и воспитания в системе общего образования необходимо провести следующие виды анализа:

анализ сведений о реализации инновационного проекта;

анализ финансирования процесса реализации инновационного проекта;

анализ количественной оценки использований результатов инновационного проекта.

Проведем анализ данных, собранных согласно разработанной формы для сбора данных для получателей грантов (организаций-получателей грантов) (в лице руководителей образовательных организаций).

При проведении анализа сведений о реализации инновационного проекта основными показателями являются:

организационное, нормативное правовое, информационное обеспечение реализации инновационного проекта;

участие организации в создании и развитии методических сетей школ, реализующих инновационные проекты и программы;

выполнение минимальных требований (обязательств) по реализации инновационного проекта.

Организационное, нормативное правовое, информационное обеспечение реализации инновационного проекта состоит из следующих этапов:

создание рабочей группы проекта;

разработка нормативных и организационных документов, обеспечивающих реализацию проекта;

размещение информации о реализации школой инновационного проекта.

На рисунке 1 отображены данные, из которых видно, что все без исключения организации – получатели грантов создали рабочие группы проектов.



Рисунок 1 – Создание рабочей группы проекта

Размещение информации о реализации школой инновационного проекта осуществляется двумя способами:

- на сайте образовательной организации;
- в СМИ.

На рисунке 2 представлены данные о размещении школами информации о реализации инновационного проекта, анализируя которые можно сделать вывод, что образовательные школы работают со СМИ на низком уровне, на основании того, что 98,6% из опрошенных школ разместили информацию на сайте образовательной организации и только 46,4% – в СМИ. Не разместили информацию о реализации школой инновационного проекта 1,4% опрошенных школ (МБОУ "СОШ с.Гехи-ЧУ"). Целесообразно осуществить дополнительные меры организационного сопровождения и информировать МБОУ "СОШ с.Гехи-ЧУ" об актуальности размещения в СМИ и на своем официальном сайте информации о реализации инновационного проекта.

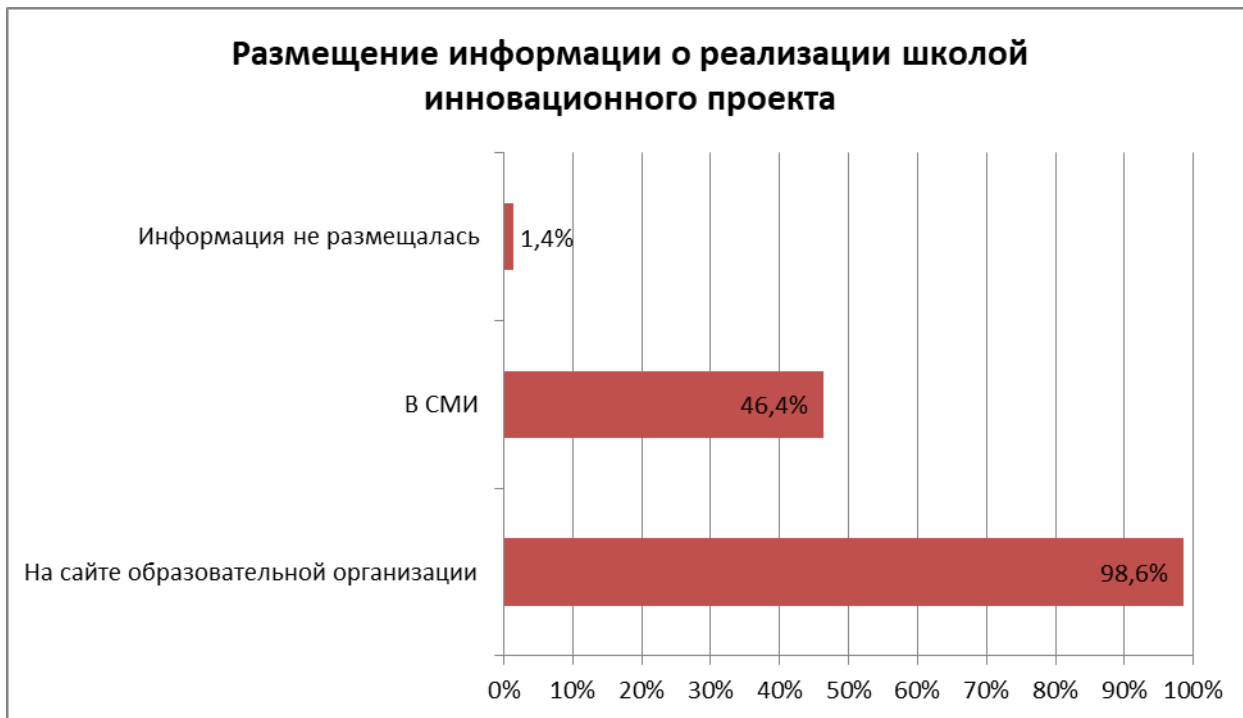


Рисунок 2 – Размещение информации о реализации школой инновационного проекта

Участие организации в создании и развитии методических сетей школ, реализующих инновационные проекты и программы, состоит из следующих этапов:

регистрация организации на сайте проекта конкурсшкол.рф;

создание/участие организации в методических сетях школ, реализующих инновационные проекты и программы.

Анализируя данные представленные на рисунке 3 можно сделать вывод, что все из опрошенных организаций зарегистрированы на сайте конкурсшкол.рф, что дает возможность оперативно просматривать информацию on-line.



Рисунок 3 – Регистрация организации на сайте проекта конкурсшкол.рф

На рисунке 4 представлены данные о создании/участии организаций в методических сетях школ, реализующих инновационные проекты и программы, где 61,5% из опрошенных организаций являются участниками методических сетей, 47,7% – организаторами методических сетей и 30,8% – не являются ни участниками, ни организаторами методических сетей (на момент мониторинга). При проведении анализа данных можно отметить, что Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» городского округа город Салават Республики Башкортостан, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова» Светлоярского муниципального района Волгоградской области, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кызылский центр образования «Аныяк», МАОУ «СОШ №40» г. Чебоксары, ГБОУ лицей №144, Лицей-интернат для одаренных детей Курганская область, областное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 2 им. Г.А. Карманова» г. Курска, МБОУ «Лицей №78 «Фарватер» Приволжского района г.Казани, МБОУ «СОШ с.Гехи-ЧУ» Чеченская Республика входят в последнюю категорию. Рекомендуются дополнительные меры по информированию и вовлечении данных образовательных организаций в процесс создания/участия в методических сетях школ, реализующих инновационные проекты и программы.

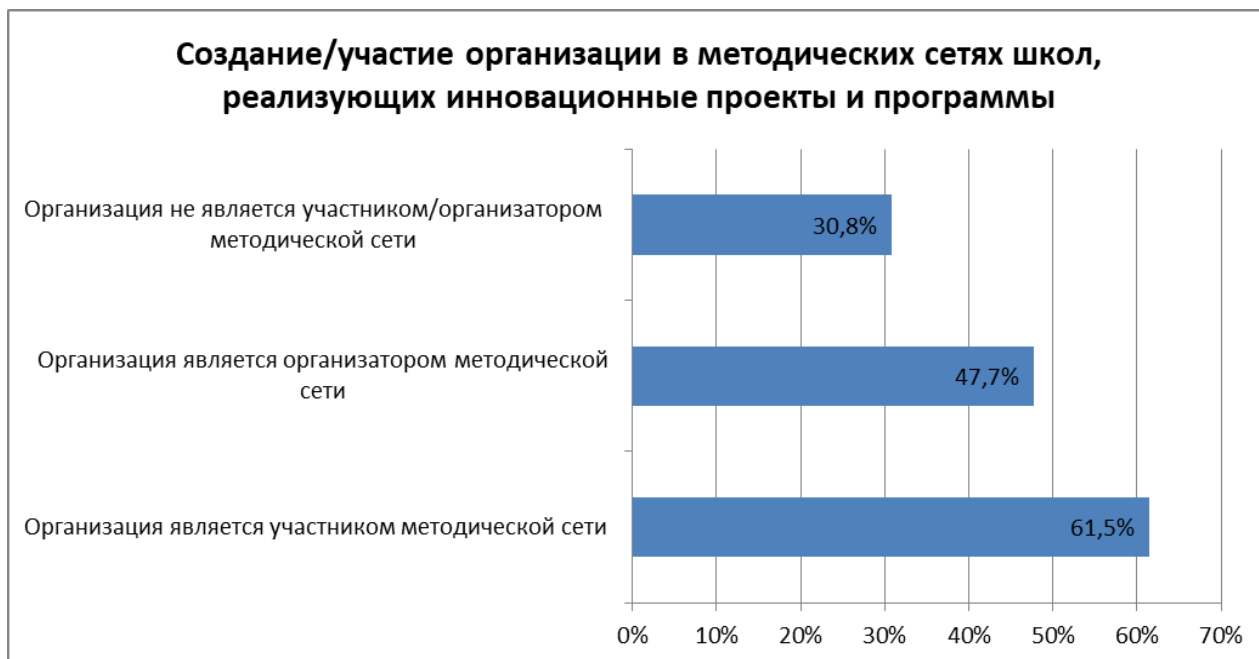


Рисунок 4 – создание/участие организации в методических сетях школ, реализующих инновационные проекты и программы

Среднее количество методических сетей, в которых образовательная организация является участником, составляет 1,5, среднее количество методических сетей, в которых образовательная организация является организатором – 0,8, общее количество методических сетей, созданных организациями-победителями – 56. Данные показатели говорят о том, что организации-победители на начальном этапе проектов (на момент мониторинга) ведут активную деятельность как по созданию собственных сетей (почти половина организаций создали свои собственные локальные проектные методические сети внутри национальных методических сетей), так и по участию в сетях других инновационных школ.

Выполнение минимальных требований (обязательств) по реализации инновационного проекта оценивалось на основе следующих параметров:

формирование в образовательной организации нормативной и организационно-методической базы инновационной деятельности;

создание видеоролика (не менее 5 минут) о результатах инновационной деятельности образовательной организации в рамках мероприятия 2.3 Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы;

проведение обучающих вебинаров для разных целевых групп (руководящих и педагогических работников образовательных организаций, родителей) благополучателей результатов инновационной деятельности;

достижение значения целевого показателя (индикатора) «Доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе, в общей численности учителей образовательной организации» на уровне не менее 37%;

инициация создания образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания / участие в открытой образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, в сетевых лабораториях.

На рисунке 5 представлены результаты организаций по формированию нормативной и организационно – методической базы инновационной деятельности, где у 87% из опрошенных организаций разработаны (утверждены) проекты документов, а у 13% – работы по данному показателю не начаты. Исходя из данных показателей, можно судить о положительной динамике в области формирования нормативной и организационно – методической базы инновационной деятельности, Целесообразно обеспечить дополнительный контроль по данному параметру в отношении следующих организаций: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 120 г. Челябинска», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №10» г. Перми, МАОУ Гимназия №210 «Корифей», АМОУ «Гуманитарный лицей» Удмуртской Республики, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15» Пермского края, МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 10» Пермского края, МАОУ г. Улан-Удэ «СОШ № 35» Республики Бурятия, ОГБОУ «ТФТЛ» Томской области.



Рисунок 5 – Формирование в образовательной организации нормативной и организационно – методической базы инновационной деятельности

Анализируя данные, представленные на рисунке 6, где у 84% опрошенных организаций ведутся подготовительные работы по созданию видеоролика о результатах инновационной деятельности образовательной организации в рамках мероприятия 2.3 Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, а у 16% – работы по данному показателю не начаты, можно сделать вывод, что данный вид работ имеет положительную динамику, однако существует необходимость дополнительного контроля выполнения данного вида работ МБОУ Бобровской СОШ №1 Воронежской области, МБОУ «Лицей № 9 имени А.С.Пушкина ЗМР РТ» Республики Татарстан, МАОУ «СОШ № 17» Пермского края, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» Пермского края, ГБОУ «Гимназия петербургской культуры» гимназия 32 Василеостровского района Санкт-Петербурга, МАОУ «Средней общеобразовательной школой №15» Пермского края, МАОУ «Лицеум № 10» Пермского края, МАОУ «СОШ №7» Республики Бурятия, МАОУ г. Улан-Удэ «СОШ № 35» Республики Бурятия, ОГБОУ «ТФТЛ» Томской области.



Рисунок 6 – Создание видеоролика (не менее 5 минут) о результатах инновационной деятельности образовательной организации в рамках мероприятия 2.3 Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы

На рисунке 7 представлены показатели проведения обучающих вебинаров для разных целевых групп (руководящих и педагогических работников образовательных организаций,

родителей) благополучателей результатов инновационной деятельности, где у 83% опрошенных образовательных организаций ведутся работы по организации вебинаров, а у 17% – работы по данному показателю не начаты. Анализируя представленные данные, можно сделать вывод, что данный вид работ имеет положительную динамику, однако существует необходимость дальнейшего контроля проведения вебинаров в ГБОУ «Президентский лицей» Чеченской Республики, МБОУ Бобровской СОШ №1 Воронежской области, АМОУ «Гуманитарный лицей» Удмуртской Республики, МАОУ «СОШ № 17» Пермского края, областным бюджетным общеобразовательным учреждением «Школа-интернат № 2 им. Г.А. Карманова» г. Курска, ГБОУ «Гимназия петербургской культуры» гимназией 32 Василеостровского района Санкт-Петербурга, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15» Пермского края, МАОУ «Лицей № 10» Пермского края, МАОУ «СОШ №7» Республики Бурятия, МАОУ г. Улан-Удэ «СОШ № 35» Республики Бурятия, ОГБОУ «ТФТЛ» Томской области.



Рисунок 7 – Проведение обучающих вебинаров для разных целевых групп (руководящих и педагогических работников образовательных организаций, родителей) благополучателей результатов инновационной деятельности

На рисунке 8 представлены показатели достижения значения целевого показателя (индикатора) «Доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе, в общей численности учителей образовательной организации» на уровне не менее 37%, где у 90% образовательных организаций

ведутся работы по направлению учителей на курсы повышения квалификации, а у 10% – работы по данному показателю не начаты. Анализируя данный показатель, можно сделать вывод, что данный вид работ имеет положительную динамику. Однако существует необходимость дальнейшего контроля направления учителей на курсы повышения квалификации в АМОУ «Гуманитарный лицей» Удмуртской Республики, МАОУ «СОШ № 17» Пермского края, Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 7» Пермского края, областным бюджетным общеобразовательным учреждением «Школа-интернат № 2 им. Г.А. Карманова» г. Курска, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15» Пермского края, МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска», МАОУ ООШ п. Грачевка Калининградской области.

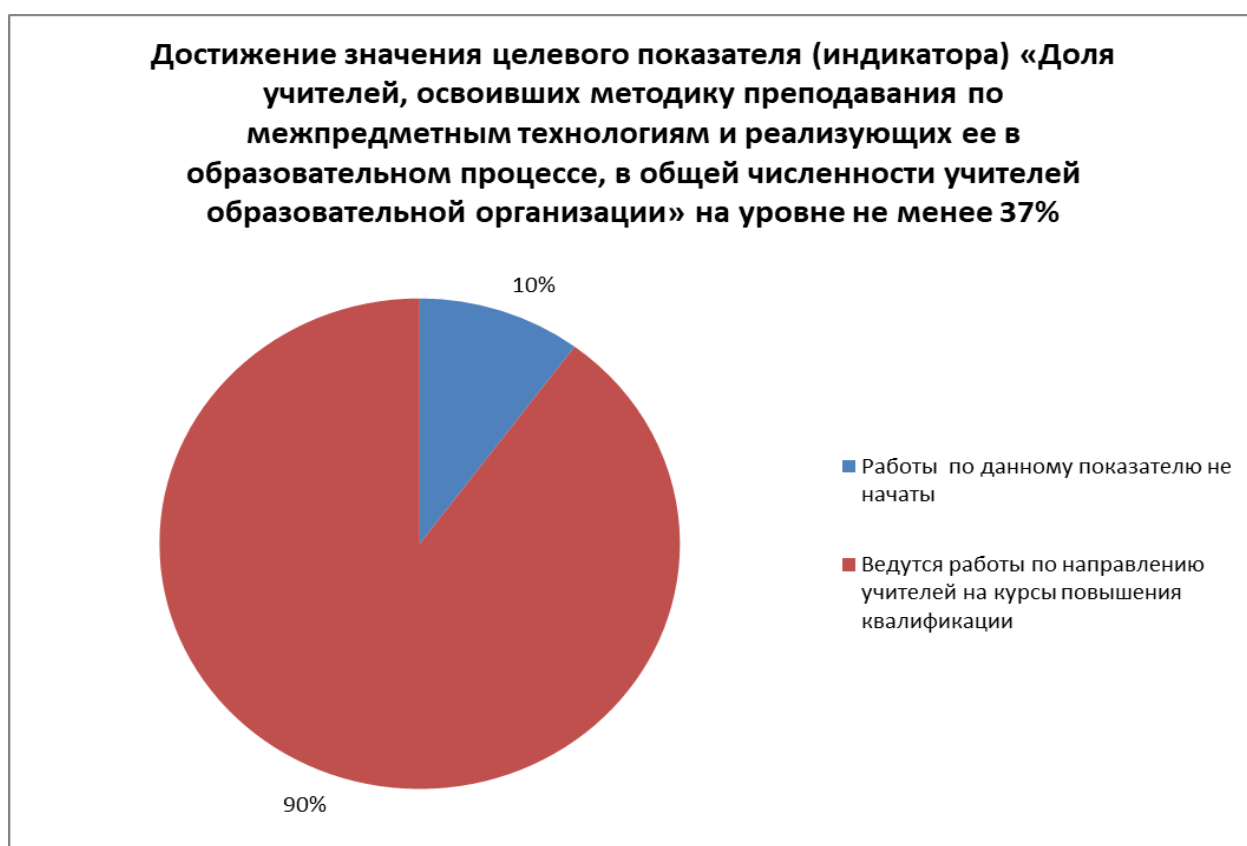


Рисунок 8 – Достижение значения целевого показателя (индикатора) «Доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе, в общей численности учителей образовательной организации» на уровне не менее 37%

Среднее значение целевого показателя (индикатора) «Доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе, в общей численности учителей образовательной организации» по всем школам-победителям конкурсного отбора составляет 32,8%, что ниже нормы, однако является таковой при учете начального этапа реализации инновационного проекта организациями.

На рисунке 9 представлены показатели инициации создания образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания / участие в открытой образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, в сетевых лабораториях, где у 93% опрошенных образовательных организаций проводятся работы по созданию образовательной сети, а у 7% – работы по данному показателю не начаты. Анализируя данный показатель можно сделать вывод, что данный вид работ имеет положительную динамику, однако существует необходимость дальнейшего контроля создания образовательной сети муниципальным автономным общеобразовательным учреждением города Калининграда средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов, ГБОУ «Гимназия №12» Чеченской Республики, областным бюджетным общеобразовательным учреждением «Школа-интернат № 2 им. Г.А. Карманова г. Курска, MAOY «COШ №7» Республики Бурятия, MOY «Гимназия №2» Вологодской области.



Рисунок 9 – Инициация создания образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания / участие в открытой образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, в сетевых лабораториях

При проведении анализа процесса финансирования процесса реализации инновационного проекта были задействованы следующие параметры:

привлечение и использование средств финансирования из федерального бюджета (грант);

привлечение и использование средств бюджета субъекта Российской Федерации (софинансирование);

привлечение и использование средств из внебюджетных источников.

Анализируя данные представленные на рисунке 10 можно сделать вывод, что на момент мониторинга ни одна из образовательных организаций не получила средства финансирования из федерального бюджета.



Рисунок 10 – Средства финансирования из федерального бюджета

Исходя из данных представленных на рисунке 11, можно сделать вывод, что основным источником для реализации инновационных проектов являются средства бюджета субъекта Российской Федерации и средства из внебюджетных источников.

Согласно данным, предоставленным организациями, за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации по соглашениям на реализацию инновационного проекта организациями-грантополучателями запланировано выделить в общей совокупности 29 349,92834 тыс.руб. На момент проведения мониторинга привлечено средств бюджетов субъектов Российской Федерации в размере 4 545,97634 тыс.руб, для завершения реализации инновационного проекта еще необходимо привлечь 24 803,952 тыс.руб.

Согласно данным, предоставленным при проведении анализа, за счет средств из внебюджетных источников по соглашениям на реализацию инновационных проектов

организациями запланировано выделить в общей совокупности 12 347,6 тыс.руб. На момент проведения анализа привлечено 3 647,6 тыс.руб, для завершения реализации инновационного проекта еще необходимо привлечь 8 700 тыс.руб.



Рисунок 11 – Финансирование процесса реализации инновационного проекта за счет средств бюджета субъекта РФ и внебюджетных источников

На момент проведения мониторинга было привлечено 14,63% средств бюджета субъекта РФ и 29,54% средств из внебюджетных источников от сумм, запланированных по соглашениям.

Средства бюджета субъекта Российской Федерации привлечены в полной мере по таким образовательным организациям как: МБОУ гимназия им. А.В. Кольцова Воронежской области, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» городского округа город Салават Республики Башкортостан, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова» Светлоярского муниципального района Волгоградской области, МАОУ «СОШ №59» г. Чебоксары, ГБОУ «Гимназия петербургской культуры» гимназия 32 Василеостровского района Санкт-Петербурга, ГБОУ лицей №179 Санкт-Петербурга, ГБОУ «Школа-интернат для детей с нарушениями слуха» Республики Хакасия.

Средства из внебюджетных источников привлечены в полной мере по таким образовательным организациям как: МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов с. Тербуны Липецкой области, МБОУ Бобровская СОШ №1 Воронежской области, МБОУ гимназия им. А.В. Кольцова Воронежской области, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» городского округа город Салават Республики

Башкортостан, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова» Светлоярского муниципального района Волгоградской области, МАОУ «СОШ №59» г. Чебоксары чувашской Республики, МАОУ Гимназия №210 «Корифей» Свердловской области, МАОУ «СОШ № 17» Пермского края, областное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 2 им. Г.А. Карманова» г. Курска, МБОУ «Гимназия» Республики Хакасия, ГБОУ «Гимназия петербургской культуры» гимназия 32 Василеостровского района Санкт-Петербурга, МБОУ «Лицей №78 «Фарватер» Приволжского района г.Казани Республики Татарстан, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №15» Пермского края, ГБОУ лицей №179 Санкт-Петербурга, МАОУ лицей №18 Калининградской области, ГБОУ «Школа-интернат для детей с нарушениями слуха» Республики Хакасия.

Подводя итоги анализа, можно сделать следующие выводы:

1) Организационное обеспечение реализации инновационного проекта можно оценить как высокое (все организации-получатели грантов создали рабочие группы проектов, большинство (67%) разработали план-график (дорожную карту) реализации проекта). Что касается нормативного обеспечения реализации инновационного проекта, то в трети организаций-грантополучателей на момент мониторинга уже разработана и утверждена документация в соответствии с действующим законодательством в сфере закупок товаров (работ, услуг), которая необходима для приобретения запланированного по соглашению оборудования, проведения мероприятий и т.д. При этом следует обеспечить дополнительный мониторинговый контроль в отношении разработки и утверждения нормативных актов, регулирующих расчет трудозатрат при реализации инновационного проекта. Лишь 1% школ-участников мониторинга утвердили подобные документы.

Информационное обеспечение реализации инновационного проекта ведется на очень высоком уровне. Практически все школы (99%) разместили информацию об инновационном проекте на своем официальном сайте, и почти половина (47%) – в СМИ.

2) По результатам мониторинга, можно дать среднюю оценку участию организаций в создании и развитии методических сетей школ, реализующих инновационные проекты и программы. Все из опрошенных организаций зарегистрированы на сайте www.конкурсшкол.рф. Более половины (62%) организаций-победителей принимают участие в методических сетях организаций, реализующих инновационные проекты. Почти половина (48%) создали свои локальные проектные сети внутри национальных методических сетей. При этом 31% организаций-грантополучателей на момент мониторинга не являлись ни участниками, ни организаторами методических сетей. Целесообразно усилить меры по стимулированию и привлечению организаций к сетевой деятельности в рамках инновационных проектов.

3) Работы по выполнению минимальных требований (обязательств) по реализации инновационного проекта (в рамках соглашений школ) начаты у большинства образовательных

организаций. Примечательно, что уже на начальном этапе реализации проектов у 87% образовательных организаций разработаны (утверждены) проекты документов, у 84% образовательных организаций ведутся подготовительные работы по созданию видеоролика о результатах инновационной деятельности образовательной организации, у 83% образовательных организаций ведутся работы по организации вебинаров и у 90% образовательных организаций ведутся работы по направлению учителей на курсы повышения квалификации. Что касается работ по созданию образовательной сети, то у 93% школ-грантополучателей начаты данные работы.

4) Анализируя динамику привлечения и использования финансовых средств для финансирования процесса реализации инновационного проекта, следует особенно отметить, что средства гранта на момент мониторинга не были получены ни одной из образовательных организаций. Однако школы достаточно активно привлекают собственные (внебюджетные) средства, предусмотренные по соглашениям. Динамика привлечения средств субъектов Российской Федерации, предусмотренных соглашениями в рамках софинансирования проектов, является низкой – это связано с нормативными основами предоставления данных средств (уже после перечисления школам средств гранта Минобрнауки России).

5) Что касается количественной оценки использований результатов инновационного проекта, следует отметить, что в связи с проведением мониторинга на начальной стадии реализации инновационных проектов организациями-грантополучателями использований результатов проектов не отмечено.