

Формирование самооценки как одна из составляющих частей системы оценивания результатов деятельности младших школьников

Лячек А.И., учитель начальных классов

Еще не до конца раскрыты и освоены такие важные для понимания сущности оценивания обучающегося понятия, как учет, контроль, проверка, оценка, отметка. Порой они отождествляются друг с другом, поверхностно трактуются. Особенно это касается понятий оценки и отметки, которые в сложившейся системе обучения понимаются, как правило, в качестве идентичных терминов, с некоторой, правда, оговоркой, что оценка выступает в форме отметок (баллов).

Оценка – это суждение о качестве объекта или процесса, выносимое на основе соотнесения выявленных свойств этого объекта или процесса с некоторым заданным критерием. Отметка является результатом этого процесса.

Современная школьная система оценивания страдает целым рядом существенных недостатков, которые не позволяют в полной мере использовать ее как качественный источник информации об уровне подготовки обучающихся. Школьная отметка, как правило, субъективна, относительна и недостоверна. Основные пороки данной системы заключаются в том, что, с одной стороны, существующие критерии оценивания слабо формализованы, и это позволяет неоднозначно их толковать, с другой стороны – отсутствуют четкие алгоритмы проведения измерений, на основе которых и должна строиться система оценивания. Отметка превращается в средство общественного давления на обучающегося.

Оценка (любая – хотя бы улыбка учителя или словесное одобрение) – это совершенно необходимая «обратная связь» в учебном процессе. А главное – как еще до Великой Отечественной войны показал выдающийся отечественный психолог Б.Г. Ананьев, оценка нужна для того, чтобы у обучающегося сложились умения самооценки.

Отметка – это формализованная система оценок. Действительно: как может оценка преобразоваться в самооценку, если ученик не понимает, за что ему поставлена двойка? Ведь он может получить ее за что угодно: за то, что решил задачу не тем способом; за то, что хотя и решал задачу, но не сумел решить; за то, что вообще ее не решал; за то, что сделал опisku; за то, что у него плохой почерк; или даже вообще за то, что он раздражает учителя. Поэтому очень важно формировать самооценку обучающихся, а не формально ставить отметки.

Приемы формирования самооценки таковы:

- В первом классе можно ввести квадраты трех цветов: зеленый – «могу сделать сам», желтый – «затрудняюсь», красный – «не могу». Они отражают обратную связь, тем самым формируя самооценку обучающегося.
- В тетрадях можно оценивать работу обучающихся по 10-балльной системе. Вначале на урок подбирается десять заданий. Каждое задание оценивается исходя из критериев, которые учитель выводит вместе с детьми. Для этого можно использовать прогностическую оценку и ретроспективную. Учитель пишет на полях тетрадей, по каким критериям он оценивает тот или иной этап работы. Там же, на полях, появляются плюсы, если задание выполнено верно. За урок обучающийся может набрать определенное количество баллов в зависимости от выполненных заданий.

- Ученик сам учится оценивать результаты своей деятельности. Этому способствует система вопросов:
 - Внимательно ли ты слушал товарища?
 - Смог ли доказать правильность своего выбора? Если нет, то почему?
 - Что получилось, что было трудно? Почему?
 - Что нужно сделать, чтобы работа была успешной? и т. д.

Таким образом, обучающийся учится оценивать свои действия, планировать их, осознавать свое понимание или непонимание, свое продвижение вперед.

- При работе в группе каждый ученик должен объяснить, какой вариант ответа он выбрал и почему. Групповая работа требует от каждого ребенка активной речевой деятельности, развивает умения слушать и слышать. Важным моментом этой работы является принятие группового решения. Сам процесс принятия такого решения способствует корректировке личностных качеств, создает условия для развития личности и группы.
- При выполнении проверочной или самостоятельной работы учитель обсуждает с обучающимися критерии успешности ее выполнения. Указывается «стоимость» каждого умения, необходимого для решения данной задачи, и его принадлежность к определенному кругу умений. Выполнив работу, ученики сами ставят себе баллы в соответствии с принятыми сообща «расценками» для каждого задания. После этого тетради сдаются на проверку учителю, который рядом с детскими баллами выставляет свои.

Такая система оценивания, на мой взгляд, способствует раскрепощению обучающегося, делает его самооценку более устойчивой. Ученик становится спокойнее, он не боится высказывать свое мнение («Двойку я за это все равно не получу, ругать меня за ответ не будут. Я сам оценю себя и свою работу на уроке»). Пропадает страх перед учителем. Ребенок безбоязненно мечтает, фантазирует, творит. В результате формируется личность свободная, с активной жизненной позицией. Ребенок не боится совершить ошибку, не боится неправильных ответов, он уверен в себе. Желание действовать в любой ситуации и позитивное подкрепление этого действия учителем и родителями развивает у ребенка инициативу. Он учится не только принимать ответственность за свои ошибки и неудачи, но и учится анализировать их вместе с учителем на уроках. Ему не страшны трудности жизни. Он знает: как в любой задаче на уроке, из жизненных трудностей можно найти выход, их не нужно бояться – их нужно преодолевать.

Педагогу надо помнить, что, попадая в школу, ребенок в первую очередь нуждается в том, чтобы получить подтверждение своей значимости от учителя, ибо именно от учителя первоклассник наиболее зависим. Не получив знаков безусловного принятия, чувствуя себя отверженным, ученик обречен на душевное неблагополучие. Нельзя показывать ребенку его несовершенство: неаккуратность или непонимание материала до тех пор, пока с ним не установлены надежные, доверительные отношения. Нельзя ждать от ребенка ни малейшего усилия стать лучше до тех пор, пока ребенок не будет убежден, что он хороший. Поэтому система оценивания должна позволять каждому ученику фиксировать любое свое продвижение.

Какой же должна быть оценка результатов деятельности обучающегося, чтобы она не воспринималась им болезненно в случае неудачи и не влияла на психофизиологическое состояние? Здесь может сыграть свою роль положительная обратная связь. Такая оценка:

- не сравнивает детей друг с другом;
- формирует у школьника ясное понимание смысла его пребывания в школе;
- дает ребенку ясное представление о том, насколько изменились его знания, умения и навыки;
- избавлена от влияния личного отношения учителя к ученику;
- вплетена в контекст деятельности учителя и обучающегося так, что в равной степени оценивает и развитие ученика, и успешность деятельности учителя;
- отличается тем, что в процессе оценивания доминирует не контрольная, а развивающая функция;
- приводит к тому, что ведущим фактором успешности в образовательном процессе становится работоспособность;
- формирует мощную мотивацию саморазвития, самосовершенствования, мотивацию достижения.

Как еще можно реализовать это на практике?

1. Организовать диалогическое взаимодействие учителя и обучающегося.
2. Предоставить учащимся право выбора учебных курсов, уровня трудности изучаемого материала, способа оценивания знания и др. Ситуация выбора стимулирует внутреннюю мотивацию школьников, причастность и ответственность обучающихся за свои успехи в учебной работе.
3. Предоставить всем обучающимся право на творческое применение знаний.
4. Создать мотивационную аранжировку данного занятия, которая состоит в том, что учитель специально продумывает систему методов, форм, средств обучения с целью устойчивой мотивации в ходе урока.
5. Стимулировать самопознание школьников и подвести их к построению индивидуальных программ саморазвития. Этот механизм предполагает расширение в школе блока предметов, связанных с человекознанием; помощь ученикам в осознании того, на каком этапе развития в данный момент они находятся; обучение школьников умениям самоанализа; создание условий для развития рефлексивных способностей обучающихся.
6. Создать эмоциональный комфорт при предъявлении ученику нового для него знания или вида работы при возникновении сомнений, трудностей и пр.
7. Сделать все для того, чтобы обучающиеся не страдали «ошибкобоязнью» в условиях выражения собственного мнения, точки зрения, возникшего сомнения.

Все это можно реализовать при условии, что необходимость указанных мер осознается самим учителем.

Литература

1. *Амонашвили Ш.А.* Обучение, оценка, отметка. – М: Знание, 1980.
2. *Логинова О.Б.* Система оценивания учебных достижений школьников//Рекомендации Министерства образования РФ для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования. – 2001.
3. *Цукерман Г.А.* Оценка без отметки. – Москва; Рига: ПЦ «Эксперимент»,

1999.

4. «Школа 2000...». Математика для каждого: концепция, программы, опыт работы/Под ред. Г.В. Дорофеева, И.Д. Чечель. Вып. 3. – М.: УМЦ «Школа 2000...», 2000.

5. «Школа 2100». Приоритетные направления развития образовательной программы/Под ред. А.А. Леонтьева. Вып. 4. – М.: Баласс, 2000.

6. *Костылев Ф.В.* Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы. – М.: Владос, 2000.

7. *Шамова Т.И., Давыденко Т.М.* Управление образовательным процессом в адаптивной школе. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001.