

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа № 140 с углубленным изучением отдельных предметов

РАССМОТРЕНО:  
Педагогическим советом

Пр. № 25 от 02.10.2018

Председатель Хонкина А.В.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
МОНИТОРИНГА СФОРМИРОВАННОСТИ КЛЮЧЕВЫХ  
КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Екатеринбург, 2018

## **ВВЕДЕНИЕ**

Ключевым звеном в психолого-педагогическом мониторинге является разработка критериев оценки наблюдаемого объекта, так как от них прямо зависит содержание той информации, которая будет собрана в процессе его проведения. Усложняют решение вопроса отсутствие общепринятых подходов в определении критериев, состава их показателей, соотношения критериев, показателей и индикаторов, распространение субъективизма в выборе критериев и игнорирование необходимости его теоретического обоснования. Определение критериев следует осуществлять еще на этапе разработки программы мониторинга, а не в конце, когда уже ничего нельзя изменить. Собственно, выбором критериев завершается организационно-подготовительный этап мониторинга.

Отправным моментом в определении критериев является овладение теоретическими знаниями, связанными с объектом мониторинга, уяснение его сущности и выстраивание собственной теоретической позиции. Важно предварительно разобраться, что из себя представляет оцениваемый объект, так как его недопонимание, тем более искажение, негативно скажется на всей мониторинговой информации. Наиболее часто подобная ошибка встречается при оценке качества образования. Так, если исходить из понимания качества образования лишь как его результата, то и критерии оценки будут концентрироваться только на одной, результирующей, его стороне, подчас суженной до обученности. Хотя результаты качества образования многогранны: это не только обученность, но и развитость, и социализированность обучающихся.

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ**

Современный диагностический арсенал школьного психолого-педагогического мониторинга достаточно разнообразен: наблюдение, беседа, оценка, самооценка, обобщение независимых характеристик, контент-анализ документальных источников, анализ продуктов деятельности учащихся, тестирование, анкетирование и др. В последние годы опубликовано множество социологических и психологических методик, в том числе многотомная «Энциклопедия психологических тестов», так что в них немудрено и утонуть. Чтобы этого не случилось, надо исходить из целей проведения мониторинга, критериев оценки наблюдаемых объектов и их показателей, мониторингового опыта проводящих обследование, степени владения ими диагностическими средствами, знания возможностей и ограничений каждого метода.

Следует руководствоваться при этом и определенными требованиями. Методы должны обеспечивать достаточность информации, ее объективность, достоверность, надежность и оперативность, однозначность трактовки полученных результатов, их сравнимость с результатами, добытыми иными способами, и быть по возможности максимально технологичными, то есть не требовать слишком больших затрат времени, средств и сил для их использования. Кроме того, они должны быть удобными в сборе и последующей обработке данных и позволять отслеживать изучаемые признаки в динамике. Стандартные методики и тесты часто полностью не удовлетворяют разработчиков мониторинга, будучи не в состоянии решать конкретные задачи. Чтобы добиться большей диагностичности (информативности) стандартных методов и методик, адекватности целям, специфике и условиям проведения мониторинга, прибегают к их адаптации, модификации и даже к созданию новых.

Одновременно с выбором методов продумывают, как и какими способами будут измерены оцениваемые признаки.

Для более удобной обработки, систематизации и последующего описания эмпирических данных часто используют вычисления суммарного балла, процентного содержания, позиции в ранжире. Выбираются шкалы измерений признаков и уровни их проявлений.

Это могут быть трех-, пяти-, семи- и даже девятимерные шкалы с различными цифровыми значениями (+0.2, +0.1, 0, -0.1, -0.2) и три, четыре, пять уровней. При этом каждому уровню и его цифровому значению приписывается определенный качественный эквивалент:

высокий уровень (+2 балла) — признаки проявляются в полном объеме, четко и устойчиво; выше среднего уровень (+1 балл) — многие признаки проявляются четко и достаточно часто;

средний уровень (0 баллов) — часть признаков проявляется в зависимости от ситуации; ниже среднего уровень (-1 балл) — многие признаки проявляются редко и нечетко;

низкий уровень (-2 балла) — признаки, характерные для изучаемого качества, почти не проявляются.

## ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА

Организация мониторинга начинается с проблемно-ориентированного анализа социально-педагогической ситуации и разработки проекта (программы) мониторинга. Аналитический материал о состоянии и условиях функционирования ключевых компетенций, выявленные противоречия и наиболее острые проблемы используются в качестве обоснования необходимости проведения мониторинга и его проектирования и служат основанием для целеполагания.

Центральный блок проекта содержит цели и задачи мониторинга, краткое описание методологических и теоретических основ его проведения, характеристику имеющихся возможностей для разрешения возникших проблем и, следовательно, достижения целей мониторинга и конкретные практические мероприятия по реализации проекта, отражающие содержание деятельности лиц, которые будут задействованы на всех этапах мониторинга.

Кроме отмеченного, в проект включаются также критериальнооценочный комплекс, диагностические методы и измерительные средства, перечень выбранных источников информации и их носителей; указываются объем и характер выборки обследуемых, сроки проведения опросов, психологических тестирований, анализа документации, изучения общественного мнения и др., формы обработки и систематизации информации.

Чем выше уровень мониторинга (локальный, институциональный, муниципальный, региональный, федеральный и т. п.), чем масштабнее его объект (нововведение, мотивация учебной деятельности, здоровье, образовательный процесс, качество образования и т. д.), тем объемнее и сложнее становится деятельность по его организации.

Расширяется и усложняется содержание подготовительной работы и в зависимости от того, кто ее проводит. Локальный и институциональный мониторинг обычно готовят и проводят учителя-предметники, педагоги-

психологи, диагностические службы или администрация образовательных учреждений. Хорошее знание практики, своих учеников и педагогической ситуации в классе и в школе в какой-то мере компенсирует педагогам недостаток фактов, их изъян или издержки неглубокого истолкования. Но им часто не хватает специальных знаний и опыта мониторинговой деятельности, что негативно сказывается на качестве собираемой информации, ее осмыслении и последующих педагогических действиях. И потому им нужна научно-методическая помощь в овладении всеми мониторинговыми процедурами, начиная с точной постановки цели, определения критериально-диагностического инструментария и заканчивая грамотным истолкованием собранной информации и выбором адекватных педагогических действий, а при необходимости и в коррекции их концептуальных позиций.

## ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обработка и систематизация информации аналитический этап мониторинга начинается с опробования оценочных и измерительных средств. Его результаты позволяют убедиться в адекватности и надежности выбранной совокупности методов или внести в нее соответствующие поправки. Если потребность в коррекции диагностического комплекса не возникает, то полученная информация может стать характеристикой исходного состояния изучаемого объекта и, следовательно, основой для сравнения с ней результатов последующих мониторинговых срезов.

Частота мониторинговых замеров зависит от характера и содержания наблюдаемого объекта, но, как правило, не превышает двух раз в год — текущего и рубежного: более частые срезы могут быть недиагностичными. Если информация собирается не вся сразу, а по частям, то число замеров в год соответственно возрастает.

Мониторинг, как правило, имеет длительный характер. Его продолжительность определяется поставленными перед ним задачами. Их выполнение, а в ряде случаев и отсутствие финансирования являются причиной прекращения мониторинговых наблюдений. Длительность психолого-педагогического мониторинга зависит от продолжительности инновационной деятельности, хотя полезно проводить мониторинговые замеры и после ее завершения с целью отслеживания пролонгированных результатов внедренных новшеств.

Собранная на диагностическом этапе информация проходит первичную обработку: сортируются материалы, выбраковываются частично заполненные или испорченные анкеты и тесты, проверяются качество выполнения тестовых и анкетных заданий и соблюдение статистических характеристик выборки, обобщается количественная информация, отдельные качественные характеристики переводятся в их количественное выражение:

мониторинговые данные, представленные в процентах или баллах, значительно облегчают процедуру сравнения и позволяют произвести анализ и оценку.

Обработанные различными способами данные легко систематизируются, то есть определенным образом упорядочиваются, организуются, устанавливаются в определенной последовательности и соподчиненности.

В зависимости от задач мониторинга или характера собранной информации систематизация может быть осуществлена в виде таблиц, графиков, профилей (гистограмм и диаграмм), «таблетных» форм и/или различных классификаций, выполненных на основе общих оснований: сходства, различия, величины или силы выраженности каких-либо свойств и признаков.

Диаграммы, графики и таблицы позволяют представить результаты оценки и измерений в компактной, легко обозреваемой форме и выстроить образ объекта мониторинга.

Таблицы целесообразно использовать для проведения углубленного анализа на основе полученных результатов. Но они наглядны лишь при относительно небольшом количестве данных, в частности для наглядного отображения двухмерных зависимостей. При увеличении числа параметров или итоговых показателей они становятся трудновоспринимаемыми. Диаграммы и графики, напротив, способны наглядно отобразить большой объем информации, показать связи и зависимости между различными признаками.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психолого-педагогический мониторинг обладает особой значимостью в нескольких взаимосвязанных аспектах. Мониторинг является необходимой составляющей «живого педагогического процесса», в котором он обеспечивает обратную связь через систематическое отслеживание состояний объекта с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных в соответствии с диагностически значимыми критериями и показателями.

Мониторинговая информация может использоваться в управленческой деятельности, выступать основанием для принятия решений, поскольку мониторинг является информационной, диагностической, научной, прогностической системой. Наконец, мониторинг всегда является необходимым компонентом научно-педагогического исследования, позволяя получать информацию о процессе и результативности педагогических нововведений.

Эффективная реализация мониторинга в образовательной практике требует, прежде всего, понимания его сущности, присущего ему системного характера, взаимосвязи и взаимообусловленности принципов, функций, а также овладения способами организации и проведения мониторингового исследования, обработки, систематизации и анализа результатов, вынесения прогнозных заключений и рекомендаций.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов В. Ф. Земская статистика народного образования // Социальные исследования. 1996. № 9. С. 83-87.
2. Алямовская В. Психолого-педагогический мониторинг как метод оптимизации деятельности педагогического коллектива // Дошкольное образование. Интернет-издание. Режим доступа: <http://dob.1september.ru/2003/17/8.htm>
3. Андреев В. И. Проблемы мониторинга качества образования // Известия Российской академии образования. 2001. № 1. С. 35-37.
4. Бахмутский А. Е. Оценка качества школьного образования: монография. СПб.: Изд-во БАН, 2003. 132 с.
5. Братченко С. А. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). М.: Смысл, 1999. 137 с.
6. Валеев Г. Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Режим доступа: <http://logopediya.com/books-pedagogika2/22.php>  
[167](#)
7. Вербицкая Н., Назаров В. Мониторинг и саморазвитие школьного управления // Директор школы. 1999. № 6. С. 15-19.
8. Выготский Л. С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства // Собр. соч.: в 6 т. Т. 5 / под ред. Т. А. Власовой. М.: Педагогика, 1983. С. 260-261.
9. Голубев И. Н., Битинас В. П. Введение в диагностику воспитания. М.: Педагогика, 1989. 160 с. 8. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. 3-е изд., испр. и доп. М.: Интеллект-Центр, 2005. 424 с.
10. Коваленко И. В. Педагогический мониторинг как средство управления качеством образования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012. № 1-2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-monitoring-kak-sredstvo-upravleniya-kachestvomobrazovaniya>